

Juillet 2024

Observer vos quartiers

Prioritaires 2024

## Le quartier prioritaire Centre Ville de Clermont-l'Hérault







## Le contexte

La politique de la ville avait pour ambition de réduire les écarts entre les quartiers les plus fragiles de nos cités et la situation des autres territoires. Loin de considérer qu'il s'agit d'un échec de la politique de la ville, l'accroissement observé au cours de ces dernières décennies met en évidence le besoin d'agir de manière coordonnée pour le bien-être de tous les habitants d'un territoire, où qu'ils vivent. C'est pourquoi il est toujours difficile de parler de LA politique de la ville, car celle-ci est avant tout un levier au service de toutes les politiques publiques développées pour les habitants. L'enjeu de la politique de la ville est avant tout sa capacité, sur des territoires bien identifiés, à permettre à ses habitants de bénéficier des services publics. Ce levier doit permettre de travailler pour les habitants avec tous les acteurs des politiques publiques pour assurer un accès égal, voire équitable.

Ainsi, nous avons développé ce diagnostic pour répondre aux différents enjeux qui traversent la vie des habitants des cités et des politiques publiques. Tout d'abord, il s'agit de mieux connaître les réalités économiques, urbaines, démographiques, sociales et sociétales des quartiers de la politique de la ville par rapport à la situation des autres territoires des intercommunalités. Cette meilleure connaissance est essentielle pour construire un diagnostic partagé qui soit le socle de la définition d'objectifs communs entre les différents acteurs (habitants, professionnels, associatifs, élus, services des collectivités, services de l'État ou encore institutions).

Ce diagnostic vise à modifier le regard souvent porté par les acteurs de notre société, en particulier tous les habitants mais aussi parfois les décideurs. Les analyses portées sur les quartiers sont souvent pleines de certitudes qui s'effritent pourtant face à la réalité. L'ambition des données et analyses qui suivent est de faire tomber de nombreuses fausses représentations. Ces jugements rapides, souvent affirmés avec force, nuisent considérablement aux habitants et à l'image que leur renvoie leur quartier. Il s'agit aussi de redonner de la dignité aux habitants et de faciliter la construction de projets s'appuyant sur la valorisation des ressources plutôt que sur la reproduction de représentations hâtives. Pour modifier celles-ci, il faut convaincre sur le long terme, car les clichés reviennent rapidement.

Ce diagnostic a également pour objectif de permettre aux habitants des quartiers de s'approprier les grandes évolutions de leurs quartiers et ainsi d'être encore plus citoyens dans leurs démarches et échanges avec les acteurs locaux de la réponse ou des élus.

Pour faire face à ces enjeux, les pages qui suivent doivent nécessairement s'accompagner d'une analyse partagée et surtout être régulièrement mises à jour. Le diagnostic est une étape dans un parcours d'amélioration de la

connaissance pour rendre la décision plus argumentée et efficace. Il doit permettre de renforcer les projets et de soutenir les orientations en matière de politiques publiques.

Pour cela, nous avons choisi de construire ce document en nous appuyant tout d'abord sur l'origine de la politique de la ville et sur la raison de son existence. Ensuite, nous avons repris les grands axes de la politique de la ville avec des points d'attention dans chacun des chapitres détaillant systématiquement ce qui fait la spécificité de chacun des quartiers prioritaires de votre intercommunalité par rapport aux autres quartiers.

## Un diagnostic qui s'appuie sur plus de 30 ans d'observation dans les quartiers

La modification de la géographie prioritaire aurait pu contribuer à interrompre l'organisation de l'information et surtout le suivi dans le temps de celle-ci. C'est pourquoi nous avons choisi de nous appuyer sur la puissance des données et des modèles statistiques ainsi que sur nos plus de 30 années d'expérience dans l'observation des quartiers prioritaires pour reconstruire cet historique. Celui-ci est tellement nécessaire pour comprendre les enjeux et l'importance de l'action des politiques publiques qui ont beaucoup plus de sens dans les quartiers, là où les habitants ne peuvent pas financer par eux-mêmes l'accès à des services similaires privés.

Enfin, vous pourrez, si vous le souhaitez, reprendre ce diagnostic à la lumière des grandes mutations qui traversent notre société et qui sont amplifiées dans les quartiers de la politique de la ville, notamment les mutations démographiques et les flux migratoires, mais aussi les mutations économiques et numériques, ou encore les mutations environnementales décrites dans ce diagnostic, que ce soit à travers les mobilités ou encore les consommations comparées de CO2 par habitant, par exemple.

Les professionnels du Compas restent à votre disposition pour travailler sur l'appropriation des données et des représentations contenues dans ce document. Le Compas pourra également vous accompagner dans la construction d'outils d'observation et dans l'analyse de l'usage des politiques publiques, qu'elles soient nationales ou locales (droit commun), ou encore dans la collecte de l'expertise des professionnels et habitants des quartiers.

Ce document prétend être un outil au service des acteurs dans l'espoir d'une prise de conscience des enjeux afin d'améliorer la réponse aux besoins des habitants

Bonne lecture !

**Hervé Guéry,**  
Directeur d'études au Compas





Avant-propos.....	3
Sommaire.....	4
Sources des données.....	8
Prise en main du document .....	11

## 1/ Les principaux constats 12

Effet quartier .....	13
Évolution des écarts de développement .....	19
Mixité sociale .....	24

## 2/ Profil socio-économique des quartiers 28

Dynamique de peuplement .....	30
Ressources financières des habitants .....	42
Occupation des logements .....	51

## 3/ Des quartiers mobilisés pour l'emploi et l'activité économique 61

Emploi et activité.....	62
Freins et difficultés d'accès à l'emploi .....	71
Développement économique local .....	81
Discriminations : immigration et accès à l'emploi .....	84



<b>4/ Des quartiers du lien et des émancipations</b>	<b>90</b>
Parcours résidentiels .....	91
Diversification de l'habitat .....	97
Équipements et services .....	99
Enfance et éducation .....	104
Participation à la vie collective et citoyenne.....	111
Egalité femme-homme .....	113
Place des jeunes dans les quartiers .....	124
<b>5/ Des quartiers en transitions</b>	<b>134</b>
Santé.....	135
Vieillesse de la population .....	139
Transition écologique .....	145
Lutter contre les fractures numériques .....	151
<b>Bibliographie .....</b>	<b>154</b>
<b>Pour aller plus loin.....</b>	<b>158</b>



### L'APPROCHE A «L'IRIS»

Au moment où est lancé ce diagnostic, aucune donnée n'est diffusée à l'échelle des quartiers prioritaires dont la géographie a été révisée en 2023. Cette révision de la géographie prioritaire a conduit à la modification des contours de nombreux quartiers, certains quartiers sont entrés dans la géographie prioritaire, d'autres l'ont quitté.

Dans les mois à venir, des données seront diffusées à la géographie révisée en 2024. Cependant, rien n'assure que les autres fournisseurs de données (Caf, France Travail, ...) diffuseront des données à cette nouvelle géographie prioritaire ou s'ils utiliseront toujours la géographie des quartiers telle qu'elle a été définie en 2015 (c'est par exemple le cas pour les données sur la scolarité et les licenciés sportifs).

Pour vous accompagner dans l'observation de l'évolution de la situation des quartiers de votre territoire, Le Compas a développé une méthodologie permettant d'estimer des indicateurs de fragilités sociales à l'échelle de ces nouveaux QPV, appelés QPV 2024.

Trois enjeux majeurs nous ont motivé à développer des indicateurs à l'échelle des QPV 2024 :

- 1- Disposer d'indicateurs de fragilités sociales à l'échelle de ces nouveaux QPV
- 2- Étudier l'évolution de la situation de ces nouveaux QPV
- 3- Obtenir des indicateurs variés dont la création émane du travail collaboratif du Compas avec des collectivités depuis plus de 30 ans. Ces indicateurs permettent d'apporter des éléments de réponses aux nouveaux enjeux des contrats de ville 2024-2030 : Discriminations sur le marché du travail, transition écologique, vieillissement, lutter contre la fracture numérique... Autant de questionnements et d'enjeux qui ont mené au développement d'indicateurs permettant d'objectiver des réalités à l'échelle de chaque quartier. De plus, des valeurs agrégées à l'échelle nationale permettent d'objectiver des phénomènes que nous ne pouvions pas forcément quantifier jusqu'à présent.

**Les données à l'Iris sont celles du millésime 2020 (mise à disposition par l'Insee en octobre 2023), intégrant les années 2017, 2018, 2019, 2020 et 2022.**

**Au 1er juin 2024, il n'y a pas de données disponibles pour les contours exacts de la géographie 2024-2030. Les données à la géographie 2024 dans ce document sont celles produites par le Compas, à partir de bases géocodées aux contours des nouveaux contrats de ville.**

L'étude des QPV par le biais des Iris n'est pas une idée nouvelle. Elle a été utilisée dans des rapports (par exemple de l'ONZUS ou de l'ONPV) et a fait l'objet d'un travail spécifique dans le programme Data et Quartiers initié par Réso'ville (Data et quartiers : le livre blanc. Retour sur trois ans d'expérimentation, 2022). Cependant, l'approximation des QPV par les Iris est complexe : dans de nombreux cas, ces deux zonages ne se superposent pas parfaitement. Certains QPV sont une fraction d'un Iris, d'autres QPV s'étendent sur plusieurs Iris.

L'approche inédite développée par Le Compas consiste à utiliser des filtres pour ne rattacher aux QPV que certaines parties des Iris. Si les limites de certains Iris ne correspondent, en effet, pas aux contours des QPV, dans de nombreux cas les logements sociaux de ces Iris sont situés dans les QPV. En isolant les seuls logements sociaux de ces Iris, il est alors possible d'approcher au plus près les QPV. Un algorithme a été développé pour déterminer les Iris pertinents à prendre en compte pour reconstruire chaque QPV.

L'idée est simple : si la majorité d'un Iris s'étend sur un QPV alors il est pertinent d'utiliser cet Iris pour étudier le QPV. Dans le cas où la surface de l'Iris couverte par le QPV est plus restreinte, nous regardons si les seuls logements sociaux de cet Iris sont concentrés dans le QPV. Si tel est le cas, nous ne rattachons que les logements sociaux de l'Iris au QPV. Dans le cas où ni la première ni la seconde situation n'a lieu, l'Iris n'est pas utilisé pour étudier le QPV.

Deux bases de données ont servi de base à l'algorithme développé. La BD TOPO a permis d'évaluer la part de la surface bâtie de chaque Iris qui appartenait à un QPV. Le Répertoire des logements locatifs des bailleurs sociaux (RPLS) a, quant à lui, permis de mesurer la part des logements sociaux de chaque Iris qui appartient à un QPV.

La méthode est explicitée et simplifiée sur la page suivante.

### LES INDICATEURS COMPAS

Vous trouverez dans ce document une variété d'indicateurs inédits et innovants développés par le Compas.

Ceux-ci sont marqués d'un logo



Ils se démarquent des indicateurs bruts mis à disposition par l'ANCT et l'Insee, puisqu'ils ont nécessité un travail de traitement supplémentaire, de construction complexe ou de géocodage afin d'observer un enjeu spécifique des nouveaux contrats de ville.

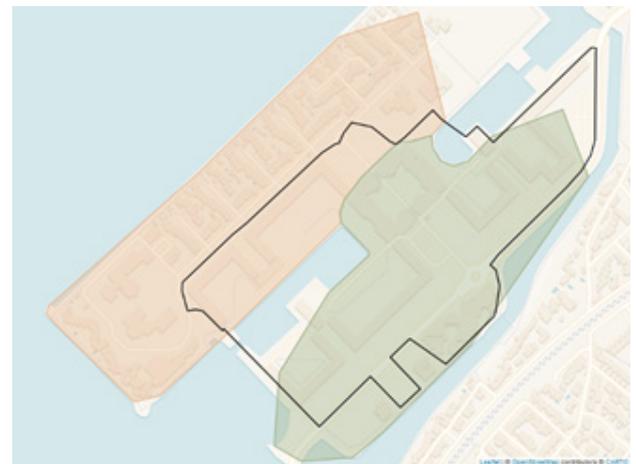


## Fonctionnement des correspondances QP - Iris

Les frontières d'un QP sont représentées sur cette carte.

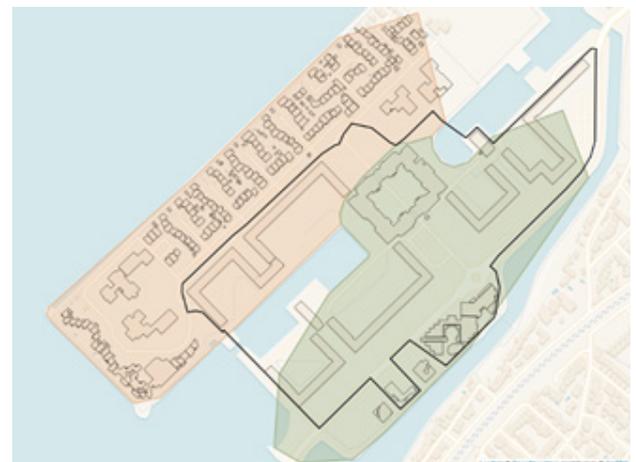


Deux Iris intersectent ce QP. Ils sont représentés en vert et en orange.



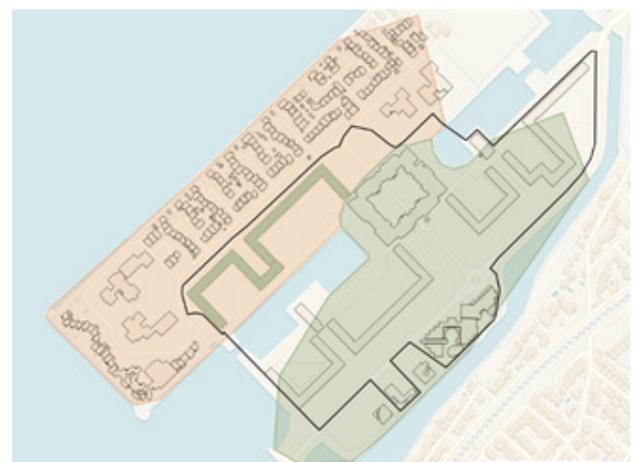
L'ensemble de l'Iris vert se situe dans le QP.

En revanche, seule une partie de l'Iris orange est localisé dans le QP.



Pour que l'approche à l'Iris reflète au mieux la réalité du QP, nous filtrons la partie de l'Iris orange qui doit être conservée.

Après étude du bâti, nous utilisons un filtre basé sur le type de logement (collectif, social..) si besoin.



Seuls les habitants résidant dans un logement social dans l'Iris orange sont rattachés au QP (bâtiments en vert dans l'Iris orange).

Nous pouvons ainsi estimer les caractéristiques des résidents dans le QP avec des données diffusées à l'Iris pour approfondir certaines thématiques.





## LE RECENSEMENT DE L'INSEE (RP)

Concernant les données issues du recensement de la population, rappelons que les enquêtes de recensement sont annuelles, et que le calcul des indicateurs mis à disposition prend en compte 5 années d'enquêtes.

- Pour les communes de moins de 10 000 habitants, une enquête exhaustive a lieu tous les 5 ans.

- Pour les communes de 10 000 habitants ou plus, l'enquête est réalisée auprès d'un échantillon de 8% des logements de la commune chaque année, ainsi 40% des logements sont enquêtés sur 5 ans.

Les données communales détaillées des populations issues du recensement rénové sont diffusées au 1<sup>er</sup> juillet. Elles correspondent aux données millésimées à l'année N-3 et sont issues des enquêtes des années N-5, N-4, N-3, N-2, N-1. Elles sont donc relativement récentes (la dernière enquête considérée a été réalisée à l'année N-1). Le calcul des évolutions ne peut se faire qu'au bout d'un cycle complet de 5 années d'enquêtes de façon à ce que les comparaisons d'une donnée du recensement à l'autre n'intègrent pas la même année d'enquête

Du fait de la situation sanitaire, la collecte de l'enquête annuelle de recensement (EAR) de 2021 a été reportée à 2022 (à l'exception du territoire de Mayotte et du recensement des bateliers). Jusqu'alors, le calcul d'évolution devait se faire au bout d'un cycle complet de 5 ans. Le report de l'EAR 2021 implique donc que les structures socio-démographiques des communes de moins de 10 000 habitants seront temporairement figées pendant 6 ans au lieu de 5 ans aujourd'hui. Il est donc recommandé à partir de la diffusion des populations légales 2019 à la fin de l'année 2021 de faire des comparaisons de résultats du recensement entre deux millésimes distants d'au moins 6 ans, et ce jusqu'au recensement 2023 inclus.

**Les évolutions des données à l'Iris se feront dans ce diagnostic entre les années 2009, 2014 et 2020.**

## LES FICHIERS DÉTAIL ET DONNÉES À L'IRIS - INSEE

Les données de l'Insee sont issues de plusieurs sources d'exploitation : les chiffres clés, les chiffres détaillés et enfin les fichiers détail.

L'utilisation des fichiers détail anonymisés permet de réaliser des analyses exploratoires, de modéliser des comportements ou simplement d'étudier une sous-population particulière. Les données étant issues d'enquêtes statistiques, l'ensemble des calculs sont réalisés avec un système de pondération (un poids étant attribué à chaque individu). Compte tenu de cette pondération statistique, il est important de préciser qu'une marge d'erreur existe en fonction de la taille de l'échantillon étudié (plus celui-ci est petit plus cette marge d'erreur risque d'être importante). *Pour de plus amples informations, l'Insee met à disposition une documentation complète sur la précision de ses résultats ([www.insee.fr](http://www.insee.fr)).*

Les fichiers détail sont une compilation des bulletins de recensement de l'enquête. Ceux ayant trait aux individus ne sont disponibles qu'à deux niveaux géographiques : l'iris pour les communes de plus de 10 000 habitants et le canton pour toutes les autres communes. De fait il est techniquement impossible de reconstituer la donnée communale pour l'ensemble des communes n'ayant pas de découpage iris.



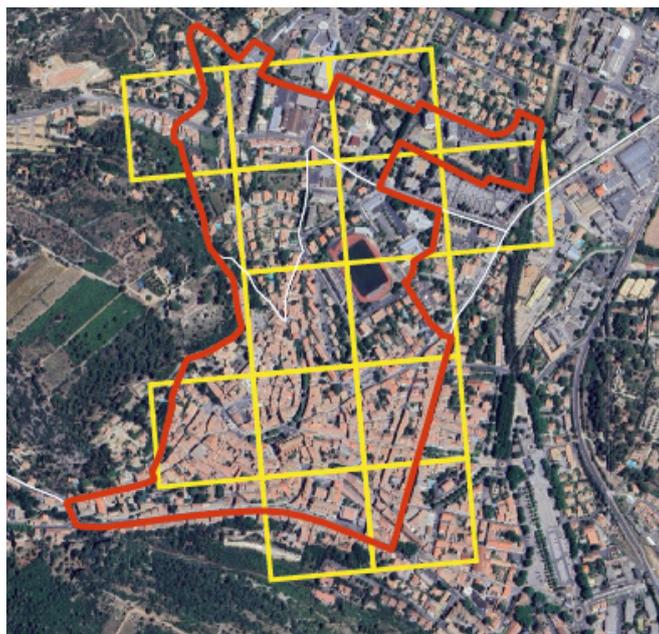
## LES DONNÉES CARROYÉES (FILOSOFI)

Ces données proviennent du dispositif sur les revenus localisés sociaux et fiscaux (FiLoSoFi) de 2019. Les cartographies dans ce document s'appuient sur des données obtenues à partir de carreaux de 200 mètres par 200 mètres.

Les indicateurs présentés ici en complément des données aux contours exacts des QP et des données à l'iris permettent de repérer les poches de fragilité. La base d'indicateurs est en revanche moindre que celle des fichiers détails puisque seulement une dizaine d'indicateurs sont disponibles (10 cartographies dans ce diagnostic).

Pour approcher le QP Centre Ville nous avons sélectionné 12 carreaux (ici en jaune), pour un total de 3 217 habitants.

**Attention : les données carroyées ne peuvent être comparées aux sources RP du fait de leurs constructions.**



## LES DONNÉES CAF DE L'HÉRAULT

Afin de disposer de données sur les ressources financières et les prestations reçues par les habitants du QPV Centre Ville, la CAF de l'Hérault a fourni des données sur la typologie des allocataires.

Ces données datent du 31/12/2022 et sont aux contours exacts du quartier prioritaire.

## LES AUTRES SOURCES DE DONNÉES

D'autres sources de données sont prises en compte dans cette étude, plus anciennes ou plus récentes selon les cas. Si les dates diffèrent légèrement, les données ainsi collectées nous permettent néanmoins de repérer les dynamiques au sein des territoires et les tendances générales. Les décalages de mise à disposition des sources de données ne nuisent pas à la mise en place d'une bonne photographie du territoire.

**Fichier Localisé Social et Fiscal (FiLoSoFi) :** Ces bases fournissent des indicateurs sur la structure et la distribution des revenus déclarés et des revenus disponibles, ainsi que les taux de pauvreté et niveaux de vie pour les QP. Les indicateurs étant soumis au secret statistique pour garantir la confidentialité des données, les données sont manquantes pour certains territoires.  
[Dernière donnée disponible : 2020](#)

**France Travail, données annuelles sur les demandeurs d'emploi :** Les indicateurs concernant les DEFM sont issues de deux bases distinctes. Ceux portant sur les caractéristiques des DEFM (sexe, âge, niveau de formation...) sont issus d'une base annuelle au 31/12.  
[Dernière donnée disponible : 2022](#)

**France Travail, données conjoncturelles sur les demandeurs d'emploi :** Ceux concernant les évolutions sont issues d'une base trimestrielle.  
[Dernière donnée disponible : 2ème trimestre, 2018-2023](#)

**Base Permanente des Équipements (BPE) :** Cette base recense l'ensemble des équipements et services, répartis en 7 grands domaines : services aux particuliers, commerces, enseignement, santé-social, transports-déplacements, sports-loisirs-culture et tourisme.  
[Dernière donnée disponible : 2021](#)

**Open Street Map, données sur les équipements :** Cet outil collaboratif renseigne des informations géographiques sous la forme d'une cartographie interactive. Ces données sont très récentes puisqu'actualisées par de nombreux contributeurs. Ces données sont particulièrement fiables en milieu urbain.  
[Dernière donnée disponible : 2024](#)

**Annuaire Santé :** Cette base recense l'ensemble des professionnels de santé inscrits aux répertoires nationaux RPPS (Répertoire Partagé des Professionnels de Santé) et Adeli. Ces données sont gérées par l'Agence du Numérique en Santé (ANS), sous l'autorité du ministère des Solidarités et de la Santé.  
[Dernière donnée disponible : 2023](#)

**Pour certaines données, il n'est pas possible de faire des filtres sur les logements sociaux. C'est le cas des données issues de la CPAM, BPE, de France Travail et de Filosofi. Les iris sont donc pris en entier, ce qui induit une moins bonne approche des contours du QP.**





## Le QP Centre Ville - Géographie 2024

Source : Limites administratives IGN, 2024



Afin de pouvoir observer le quartier prioritaire à la géographie 2024, nous utilisons l'approche iris dont voici la correspondance :

Villes	QP Centre Ville - Contours 2024-2030		Iris concernés par la politique de la ville*		
	Code QP	Nom QP	Code iris	Nom iris	Population 2020
Clermont-l'Hérault	QN03421N	QP Centre Ville	340790101	Centre Ville	2370
			340790103	Ouest	940
		<b>Ensemble QP Centre Ville</b>			<b>3 320</b>

\* En rouge, les iris retenus avec un filtre au logement social, en noir les iris retenus entièrement (voir page de méthodologie).

### Territoires d'étude

- Iris Centre Ville en entier dont :
  - Centre Ancien : uniquement les logements individuels de l'iris Centre Ville
  - Logements collectifs : uniquement les logements collectifs de l'iris Centre Ville (situés au nord de l'iris)
- Iris Ouest : uniquement les logements sociaux
- **QP Centre Ville : les contour exacts du QP approchés**

### Territoires de comparaison

- L'ensemble des territoires de Clermont-l'Hérault hors du QP Centre Ville
- L'ensemble des iris des QP de France hexagonale
- L'ensemble des iris hors des QP de France hexagonale (uniquement parmi les EPCI ayant un QP)
- Clermont-l'Hérault
- CC du Clermontais (quand la donnée est disponible)
- L'Hérault
- France hexagonale



Ce diagnostic est constitué de plusieurs chapitres (un pour chaque grande orientation des contrats de villes 2024-2030), eux-mêmes agencés en plusieurs sous-chapitres. Dans ces sous-chapitres, on retrouve les questionnements qui peuvent être composés de plusieurs indicateurs.

**2. Sous-chapitre**

**3. Questionnement**

**4. Indicateur**

*Une clé de lecture pour mieux appréhender les informations contenues dans les tableaux et graphiques.*

**DÉFINITION**

Une définition est à retrouver en bas de certaines pages.

**1. Chapitre**

Un texte relatant le contexte du questionnement, les enjeux et quelques pistes pour l'opérationnel.


**MÉTHODOLOGIE**

Des points de méthodologie sont disponibles pour expliquer les indicateurs les plus complexes.



# Les principaux constats



<b>Effet quartier .....</b>	<b>13</b>
<b>Évolution des écarts de développement .....</b>	<b>19</b>
<b>Mixité sociale .....</b>	<b>24</b>

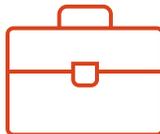
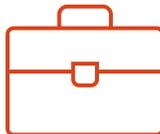
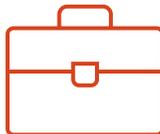


## Proportion des populations de Clermont-l'Hérault vivant en quartier prioritaire



**37%** des habitants vivent en QP

C'est aussi :

	<b>42%</b>	des 15 ans et plus non scolarisés sans diplôme, soit	<b>1,1 fois plus</b>
	<b>25%</b>	des 15 ans et plus ayant un haut niveau de formation (bac +2 et plus), soit	<b>1,5 fois moins</b>
	<b>50%</b>	de la population immigrée, soit	<b>1,4 fois plus</b>
	<b>44%</b>	des ménages ayant emménagé il y a moins de 5 ans, soit	<b>1,2 fois plus</b>
	<b>43%</b>	des jeunes parents (18-24 ans ayant au moins un enfant à charge), soit	<b>1,2 fois plus</b>
	<b>68%</b>	des mineurs dans un logement surpeuplé, soit	<b>1,8 fois plus</b>
	<b>53%</b>	des monoparents sans emploi, soit	<b>1,4 fois plus</b>
	<b>54%</b>	des personnes en situation de pauvreté, soit	<b>1,4 fois plus</b>
	<b>29%</b>	des actifs déqualifiés, soit	<b>1,3 fois moins</b>
	<b>67%</b>	des actifs n'ayant pas de voiture, soit	<b>1,8 fois plus</b>
	<b>17%</b>	des cadres, soit	<b>2,2 fois moins</b>
	<b>42%</b>	des femmes au foyer de 25-54 ans, soit	<b>1,1 fois plus</b>

PRINCIPAUX CONSTATS

Source : Insee Fichiers détails 2020 et FiloSofi 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

## Évolution dans le QP Centre Ville



**+6%** du nombre d'habitants en QP



**-17%** du nombre de 15 ans et plus non scolarisés sans diplôme

**+13%** du nombre de 15 ans et plus ayant un haut niveau de formation (bac +2 et plus)



**+59%** de population immigrée

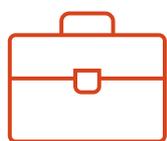
**-2%** du nombre de ménages ayant emménagé il y a moins de 5 ans



**-58%** du nombre de jeunes parents (18-24 ans ayant au moins un enfant à charge)

**+77%** du nombre de mineurs dans un logement sur-peuplé

**+39%** du nombre de monoparents sans emploi



**-11%** du nombre d'actifs déqualifiés

**+14%** du nombre de cadres



**-3%** du nombre de femmes au foyer de 25-54 ans

Source : Insee Fichiers détails 2020 et FiloSofi 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



# Le quartier de résidence influence-t-il le parcours de vie des individus au-delà de leurs caractéristiques sociales ?

La politique de la ville vise à compenser les conséquences territoriales de la concentration de la pauvreté dans certains quartiers en affectant des moyens spécifiques aux territoires prioritaires, dans une logique de «discrimination positive territoriale». Les quartiers ciblés ont été définis sur la base de deux critères : la part de la population vivant sous le seuil de pauvreté et le nombre d'habitants. Beaucoup de villes en France comptent de nombreuses personnes en situation de pauvreté dans leur centre-ville. Pourtant, la plupart des centres-villes ne sont pas des territoires prioritaires car la population pauvre n'y est pas majoritaire.

## Il y a plus de pauvres dans les quartiers prioritaires que sur le reste du territoire mais est-ce qu'un pauvre a le même parcours de vie dans un quartier prioritaire que dans un autre quartier ?

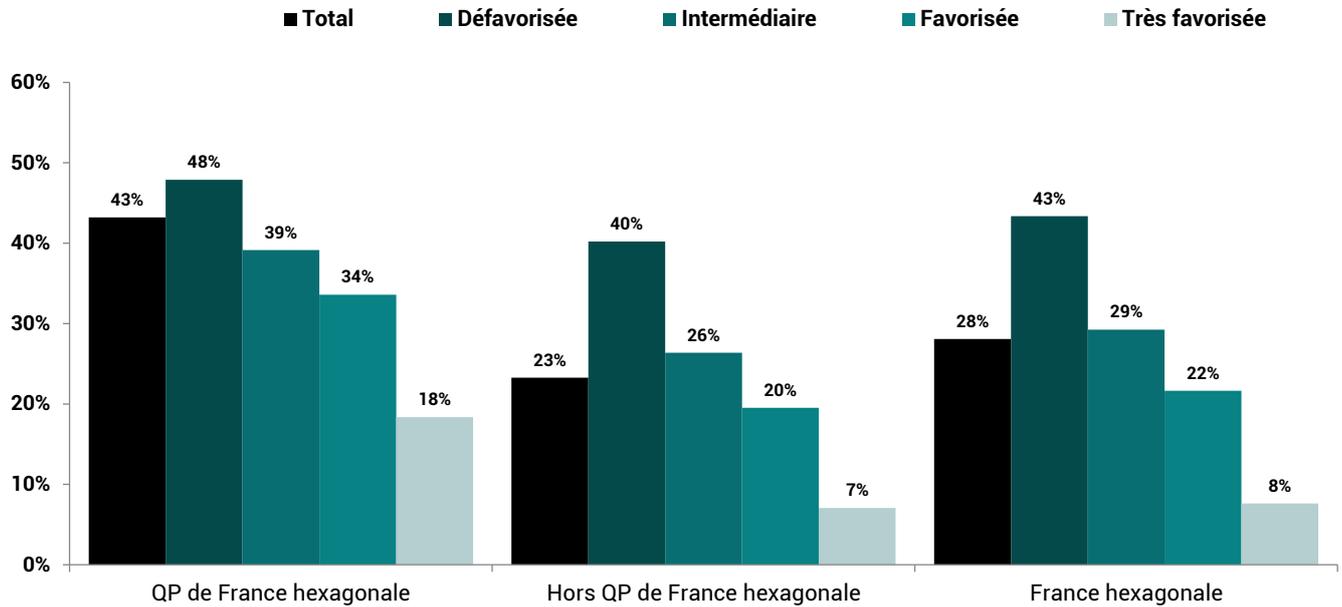
Le point de départ de la politique de la ville est ainsi de considérer que dans les quartiers où se trouvent beaucoup de populations fragiles, la situation des habitants y est différente de celle dans des quartiers plus mixtes. De nombreux acteurs s'interrogent légitimement quant à la pertinence d'une politique publique qui s'appuie sur un constat de pauvreté et qui prétend chercher à le résoudre (car pour ne plus être en politique de la ville, il faudra baisser les taux et le nombre de personnes à bas revenu). Pourquoi cibler des politiques publiques destinées à l'accès aux soins ou à la réussite éducative uniquement à certains habitants et non pas à l'ensemble des populations pauvres (qui peuvent être présentes sur l'ensemble de la commune) qui en ont tout autant besoin ?

Cette réflexion peut être aussi élargie à l'utilisation de ces politiques publiques renforcées par des ménages qui ne sont pas en situation de pauvreté mais qui habitent les quartiers prioritaires. A la différence d'autres politiques publiques, la politique de la ville est une politique territorialisée. Elle est basée sur la prise en considération d'un «effet de quartier» selon lequel un pauvre dans un quartier pauvre aurait un parcours de vie différent d'un pauvre dans un autre quartier. Ces effets peuvent être liés à l'influence des groupes sociaux, aux ressources du quartier ou encore à l'image du quartier. En clair, à situation sociale équivalente, une personne en situation de vulnérabilité a moins de chance de voir sa situation s'améliorer quand elle vit dans un quartier prioritaire qu'une personne ayant la même situation mais qui vit dans un autre quartier.



## Les lycéens scolarisés en filière professionnelle selon leur origine sociale

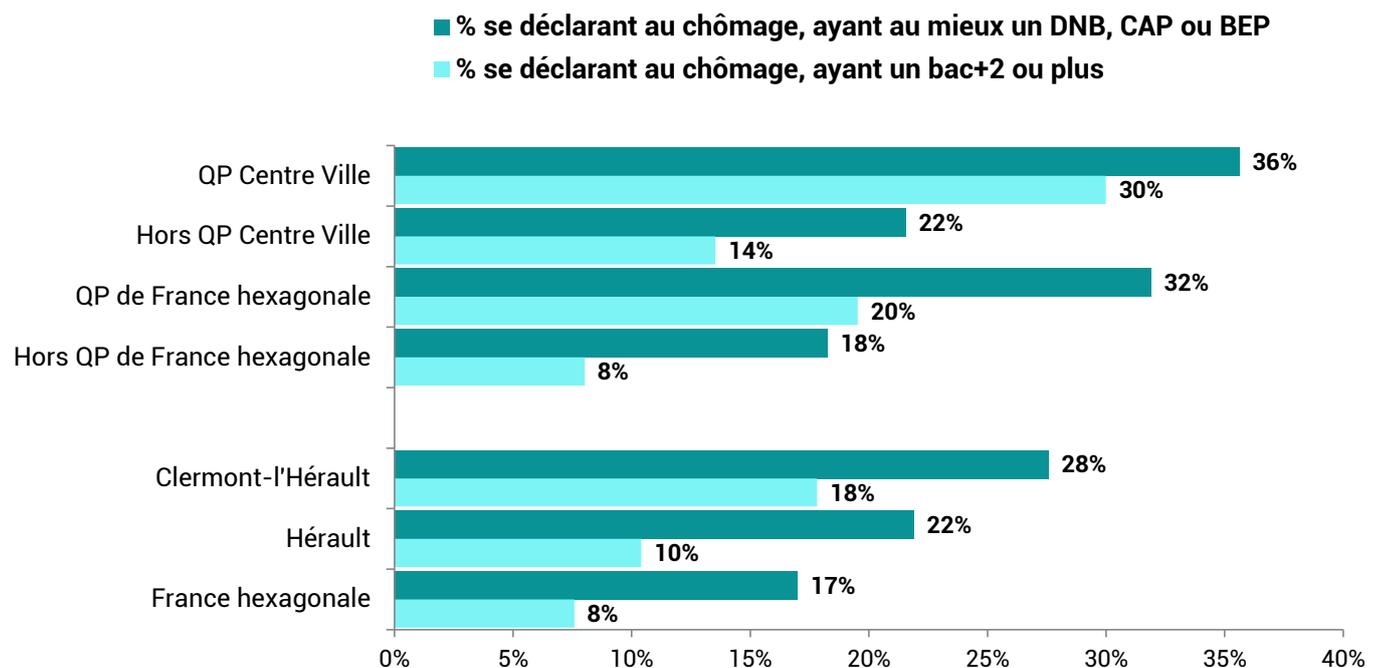
Source : Ministère de l'Éducation Nationale, Depp 2021-2022 - Données aux contours exacts des QPV



Lecture : En 2022, 43% des lycéens des QP de France hexagonale sont en lycée professionnel, contre 23% hors des QP. Parmi les élèves dont l'origine sociale est défavorisée, 48% sont inscrits en filière professionnelle, contre 40% hors des QP.

## Les personnes au chômage selon le niveau de diplôme

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, le QP Centre Ville compte 36% de 15-64 ans se déclarant au chômage et ayant un DNB, CAP ou BEP et 30% de 15-64 ans se déclarant au chômage et ayant un bac+2 ou plus.



## La pauvreté des quartiers : quelles spécificités ?

Les quartiers prioritaires ont été définis, en 2024, comme des territoires regroupant au moins 1 000 habitants dont le taux de pauvreté est très élevé. Cette géographie se base donc sur le critère unique du revenu. Très rapidement le choix de l'indicateur a été remis en question car semblant trop restreint au regard de la multiplicité des enjeux des territoires : logement, santé, éducation, ...

Ce débat est proche de celui concernant la pauvreté puisque résumer la pauvreté des personnes au seul critère économique des revenus est trop réducteur pour beaucoup d'acteurs de la lutte contre la pauvreté. En effet, la pauvreté est multidimensionnelle. Elle ne peut se résumer à sa seule dimension financière. Cependant, force est de constater que dans l'un ou l'autre des cas (définition de la géographie prioritaire ou encore définition de la pauvreté) l'indicateur retenu a du sens. Les contours des quartiers prioritaires sont tout à fait cohérents avec des réalités humaines, sociales, économiques et urbaines spécifiques au regard des autres territoires retenus. Seuls quelques territoires peuvent apparaître comme des « erreurs statistiques ». Il s'agit notamment de quartiers étudiants pour lesquels les niveaux de revenus sont très faibles alors que les problématiques émergentes dans ces territoires ne sont pas celles des autres quartiers prioritaires. Les niveaux de formation y sont très forts par exemple.

Dès lors, le choix du critère « pauvreté » interroge bon nombre d'élus ou de professionnels de la politique de la ville. Celle-ci n'est pas destinée à lutter contre la pauvreté uniquement mais justement à intervenir sur une approche diversifiée croisant la cohésion sociale avec le logement et le cadre de vie ou encore le développement économique et l'emploi (pour ne retenir que les piliers de la politique de la ville). Ainsi, un territoire ne peut pas se limiter à la lutte contre la pauvreté pour sortir d'un besoin d'intervention de politiques publiques renforcées. Parallèlement des élus et des acteurs de la politique de la ville s'interrogent sur la pauvreté dans les autres territoires. Le nombre de personnes vivant sous le seuil de pauvreté dans certains territoires plus mixtes peut être plus important que dans les quartiers prioritaires. Et pourtant, elles ne relèvent pas de la géographie prioritaire. Il faut bien garder en tête que l'idée initiale de la géographie prioritaire est d'identifier des zones où la pauvreté se concentre pour pouvoir y mener des politiques publiques adaptées aux besoins des habitants. Ainsi, l'ouverture d'une maison de santé dans un quartier prioritaire a un impact beaucoup plus élevé sur l'accès (au moins potentiel) des populations pauvres à la santé, relativement à un territoire où la pauvreté est moins concentrée.

Être pauvre aujourd'hui en France signifie vivre en dessous d'un niveau de vie inférieur à 60% du niveau de vie médian national. Près de 15% de la population vit sous le seuil de pauvreté. Cette part importante de la population française recouvre des réalités différentes. Entre un bénéficiaire du RSA qui vit avec 500 € et un travailleur pauvre qui a 1 000 € de niveau de vie, les réalités et besoins ne sont pas les mêmes. De même, être pauvre à 75 ans et être pauvre en situation de monoparentalité ne relève pas des mêmes enjeux et mêmes réponses.

### Il est difficile de faire une typologie de la pauvreté mais malgré tout, trois groupes de territoires peuvent émerger :

- Les territoires ruraux où la pauvreté touche principalement les travailleurs et les personnes âgées.
- Les territoires de centre-ville avec notamment beaucoup de personnes seules et de jeunes en phase d'insertion ou encore d'étudiants autonomes.
- Les grands ensembles où se retrouvent beaucoup de familles avec notamment des familles monoparentales et donc une pauvreté des enfants importante.

Les quartiers prioritaires peuvent se retrouver dans les deux dernières catégories. Dans certains EPCI, les centres villes sont des territoires où les taux de pauvreté peuvent être très importants, notamment dans des centres anciens où le coût du logement est très faible (logement précaire, voire indigne). Ces territoires sont souvent situés dans le grand Sud-Est de la France (mais pas exclusivement).

Dans la majorité des situations, les quartiers sont des « grands ensembles » où les réalités de la pauvreté ne sont pas les mêmes.

Ainsi, dans les quartiers prioritaires de type « grands ensembles », il y a une surreprésentation d'enfants parmi les personnes concernées par la pauvreté. La part des mineurs parmi les bénéficiaires de la C2S permet de quantifier la pauvreté des enfants (voir la méthodologie ci-après). En effet, les enfants bénéficiaires de la C2S sont ceux qui vivent dans un ménage ayant des ressources financières très faibles. Plus ce ratio est fort et plus la part d'enfants parmi les personnes en situation de pauvreté est forte.

Il en est de même pour les enfants vulnérables. Dans les quartiers prioritaires de type «grands ensembles», la part d'enfants vulnérables (voir la méthodologie ci-après) parmi les personnes en situation de pauvreté est plus forte que dans les autres territoires. Là encore cet indicateur illustre la spécificité de la pauvreté dans les quartiers prioritaires. Il s'agit d'une pauvreté qui touche plus souvent les familles (avec fréquemment une forte proportion de familles monoparentales) et donc les enfants. De même, la pauvreté est plus durable pour les habitants des quartiers prioritaires. A la différence d'une pauvreté de jeunes, celle des familles est plus « ancrée ».

Ainsi dans les QPV, la part des bénéficiaires des minima sociaux parmi les ménages pauvres est très souvent plus forte que celle observée à l'extérieur des QPV. Cette situation, parmi les seuls ménages en situation de pauvreté, s'explique par une pauvreté plus ancrée et donc malheureusement plus durable. Pour les bénéficiaires du RSA il s'agit aussi d'une pauvreté plus intense. Les ménages pauvres dans les quartiers ont des niveaux de vie plus faibles que les ménages pauvres hors quartier. Pour être bénéficiaire du RSA il faut souvent être passé par plusieurs dispositifs en amont (notamment le chômage ou des indemnités journalières). De même, le bénéfice de l'AAH est souvent durable. Il est parfois transitoire mais ces situations sont plus rares. Dès lors, avoir une part importante de bénéficiaires des minima sociaux dans les quartiers explique une situation de pauvreté qui dure dans le temps et non de pauvreté transitoire. La pauvreté des quartiers n'est pas celle qui se retrouve dans d'autres secteurs du territoire national.

A cette réalité s'ajoute bien souvent l'importance d'une population de nationalité étrangère parmi les ménages en situation de pauvreté. Aux difficultés économiques s'ajoute la barrière de la langue. Les besoins en traduction mais aussi en médiation avec les institutions qui délivrent les droits sont plus forts pour les ménages de nationalité étrangère.

Il y a bien une pauvreté en dehors des quartiers de la politique de la ville, mais celle-ci est bien différente dans les quartiers, avec une spécificité, dans un grand nombre de territoires qui est celle de concerner beaucoup plus les familles et donc les enfants. Cette réalité est à croiser avec l'effet quartier qui amplifie les effets de « reproduction ».



## Les écarts de développement entre les QP et les autres quartiers se sont-ils atténués ces dernières années ?

Les disparités de revenu entre les quartiers prioritaires et le reste du territoire se sont accrues dans la plupart des quartiers ces dernières années. Cela n'est, en général, pas lié à un appauvrissement généralisé des quartiers prioritaires mais plutôt à une augmentation plus faible des revenus dans les quartiers que sur le reste du territoire. Autrement dit, les quartiers ne bénéficient pas forcément des dynamiques économiques qui ont lieu dans les territoires environnants.

Gardons aussi à l'esprit que si les limites des quartiers prioritaires sont stables dans le temps, ce ne sont pas les mêmes habitants qui y résident à deux années d'écart. Nous ne disposons pas de données permettant d'étudier ces trajectoires résidentielles de façon détaillée, mais il ressort de certains travaux que les ménages qui sortent des quartiers prioritaires sont en général plus aisés que ceux qui s'y installent. Les mobilités résidentielles contribuent donc au maintien de la pauvreté dans ces quartiers. Si la réduction des écarts entre les territoires est complexe et difficile à réaliser (ce n'est pas en bridant la dynamique des autres quartiers que la situation des quartiers prioritaires s'améliorera), il est essentiel que l'action publique puisse s'orienter prioritairement vers les territoires qui en ont le plus besoin.

L'Indice de Développement des Territoires (IDT) s'inscrit dans une logique de compréhension des écarts entre les espaces géographiques au sein du territoire national. Il est essentiel pour comprendre ce qui « bouge » dans un territoire de le comparer à ce qui « bouge » dans les autres territoires. L'IDT s'applique à tous les territoires français.

Dès lors, l'IDT permet d'interpeller l'usage de ces politiques publiques dans les différents quartiers de la ville. Il est essentiel que la politique de la ville puisse continuer à travailler sur l'inclusion des politiques de droit commun. Le travail de médiation engagé depuis des années par les professionnels qui œuvrent dans le cadre de la politique de la ville mais aussi par les associations et leurs bénévoles est fondamental pour permettre aux habitants et habitantes de connaître un parcours individuel porteur d'espoirs.

### MÉTHODOLOGIE

#### Indice de développement des territoires @Compas :

Cet indice @Compas est basé sur la mesure de l'écart entre la France et chacun des territoires. Il est construit sur les trois axes qui structurent « l'individu économique », ou « l'homo economicus » : un individu producteur, un individu consommateur et enfin son capital social. L'analyse par quartier de cet indicateur met en évidence les écarts assez nets en matière de développement (niveaux de formation, liens à l'emploi et niveau de revenus) des habitants des différents quartiers. Chacun des trois indicateurs tient ensuite compte de la valeur moyenne de l'indicateur au niveau national (car il y a des pourcentages et pour le revenu une dimension monétaire). Ainsi, quand la valeur est inférieure à zéro, cela signifie qu'au regard des trois indicateurs il y a une situation globalement plus défavorable pour ce territoire au regard de l'ensemble de la France.



## Indice de développement des territoires

Source : Insee RP 2014-2020 et FiloSofi 2014-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

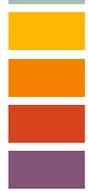
Territoires	Indice de Développement des Territoires (IDT@Compas)		Evolution 2014/2020	Actifs occupés de 25-54 ans		Hauts niveaux de formation parmi les 15 ans et plus non scolarisés		Revenu médian déclaré €
	2014	2020		Nbre	Part (%)	Nbre	Part (%)	
Iris Centre Ville	-127	-152	-24	490	57,6	367	20,9	1 088
Iris Ouest	-64	-85	-22	650	68,2	526	24,6	1 482
<b>QP Centre Ville</b>	<b>-93</b>	<b>-116</b>	<b>-22</b>	<b>1 140</b>	<b>63,2</b>	<b>894</b>	<b>22,9</b>	<b>1 306</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>-29</b>	<b>-59</b>	<b>-30</b>	<b>1 000</b>	<b>73,9</b>	<b>744</b>	<b>25,7</b>	<b>1 636</b>
QP de France hexagonale	-161	-173	-12	982 070	56,6	487 391	16,1	1 140
Hors QP de France hexagonale	+41	+40	-1	8 913 450	79,9	7 734 756	37,2	1 965
Clermont-l'Hérault	-75	-92	-16	2 140	67,8	1 638	24,1	1 410
CC du Clermontais	-45	-47	-1	7 980	77,4	5 862	27,7	1 575
Hérault	-3	-3	+0	328 430	75,5	298 600	34,5	1 675
France hexagonale		Référence		19 820 490	80,7	15 283 231	31,9	1 806

Lecture : En 2020, L'Indice de Développement des Territoires pour le QP Centre Ville est de -116, soit une évolution de -22 points par rapport à 2014.



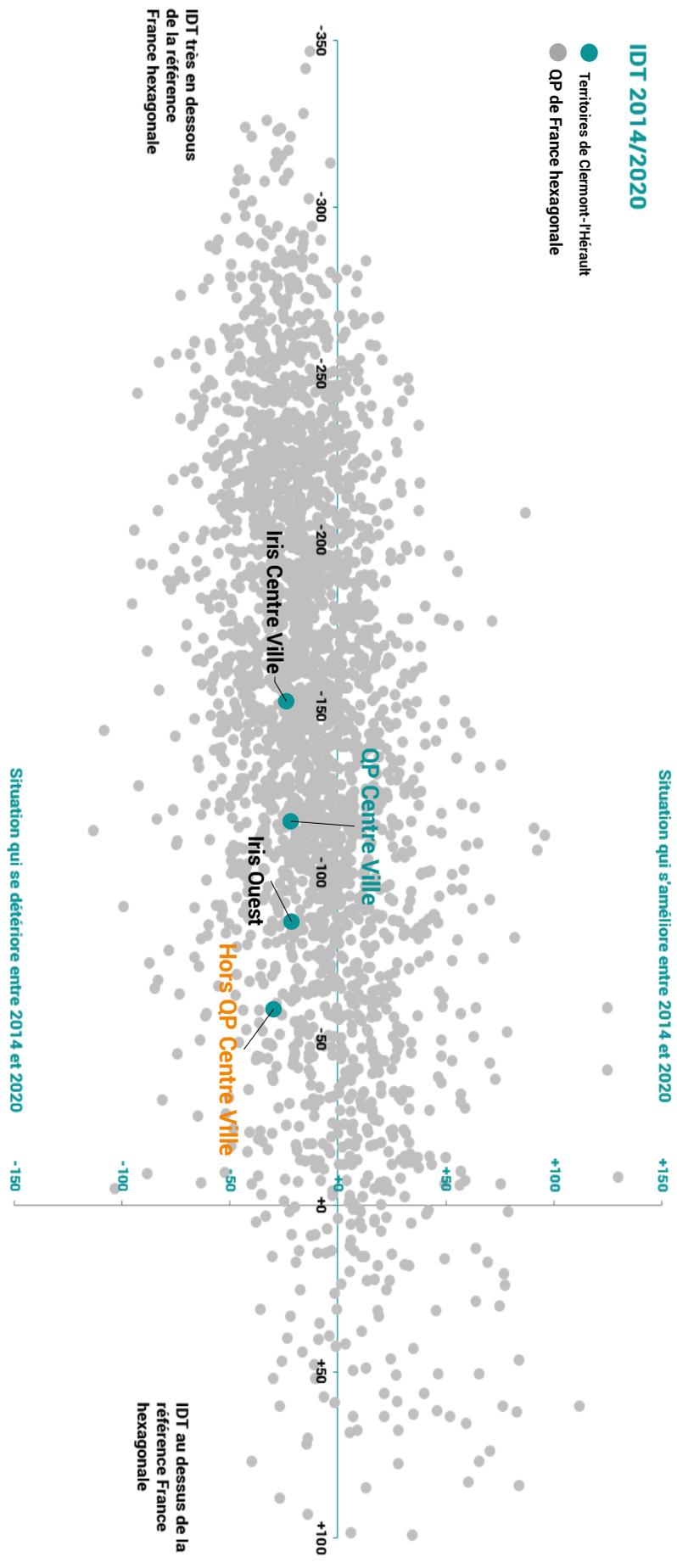
# Évolution des écarts de développement

## PRINCIPAUX CONSTATS



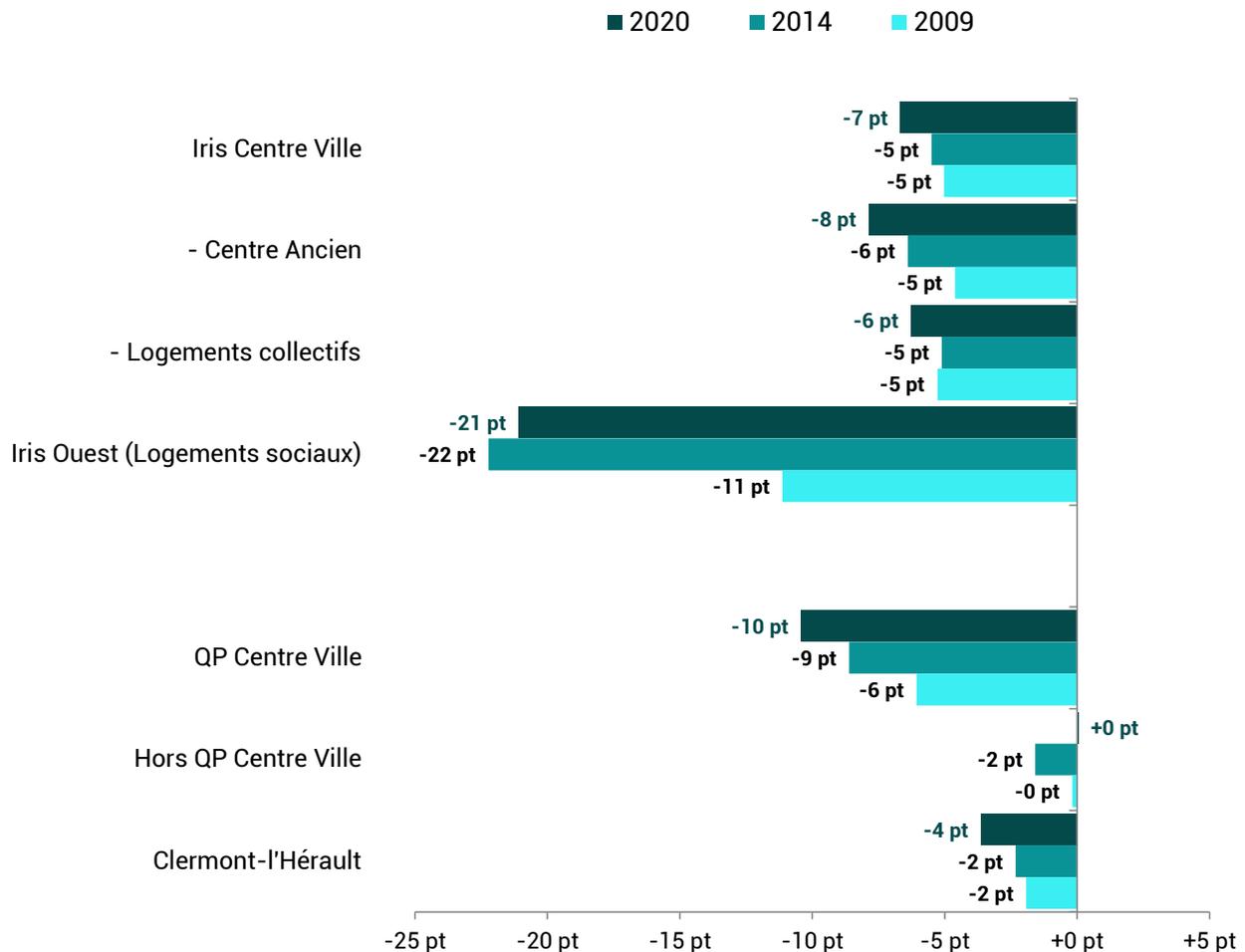
### Indice de développement des territoires en 2020 et évolution 2014-2020

Source : Insee RP 2014-2020 et FiloSofi 2014-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



## Évolution de l'écart entre la part des 15 ans et plus diplômés (bac+2 et plus) du QP et celle de la CC du Clermontais

Source : Insee RP 2009-2014-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



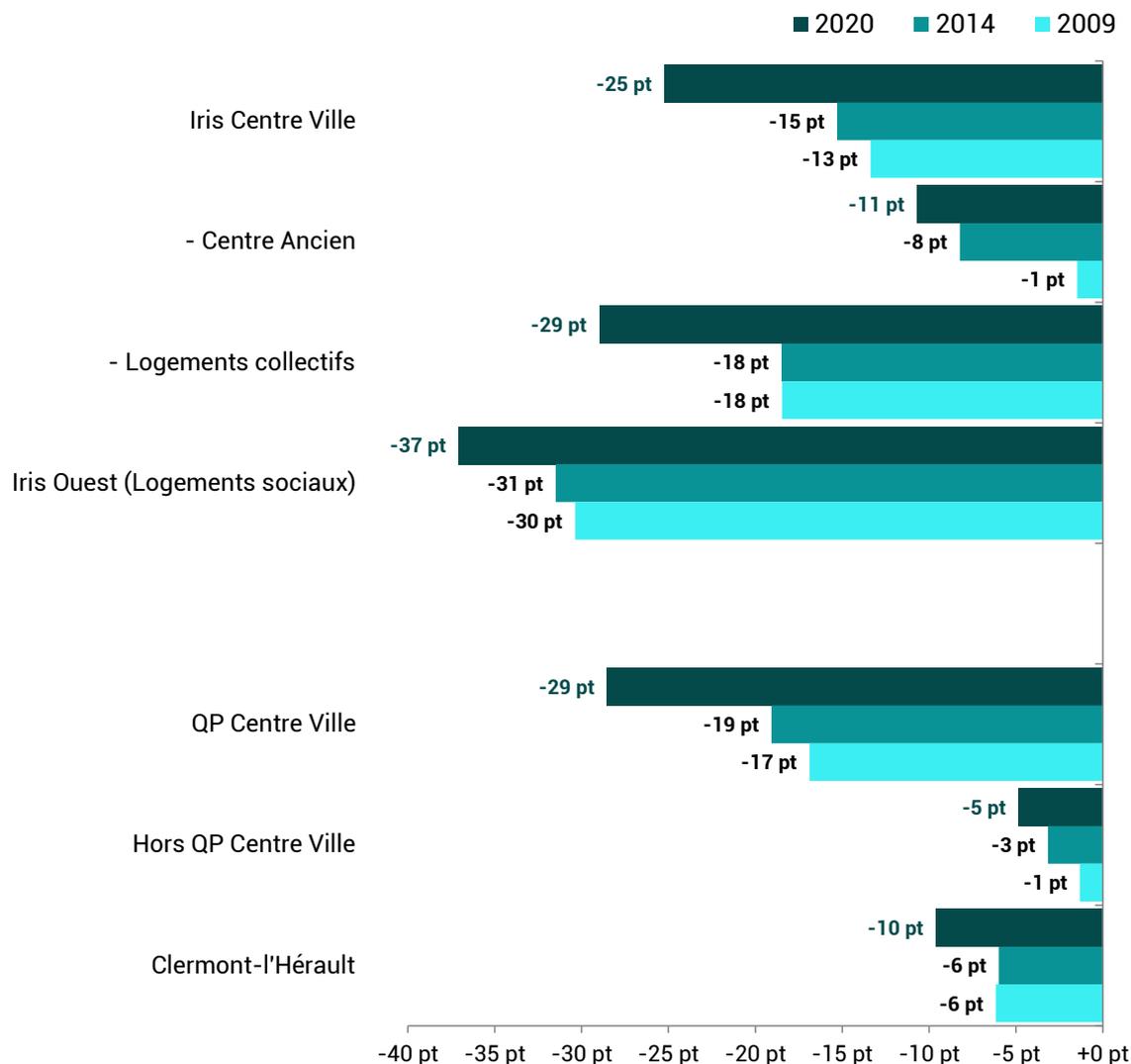
Lecture : En 2020, la part des hauts niveaux de formation du QP Centre Ville est inférieure de 10 points à celle de CC du Clermontais.



## Évolution de l'écart entre le taux d'emploi du QP et celui de la CC du Clermontais



Source : Insee RP 2009-2014-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, le taux d'emploi des 25-54 ans du QP Centre Ville est inférieur de 29 points à celui de la CC du Clermontais.

### DÉFINITION

**Actifs occupés** : Population active ayant un emploi (ou actifs ayant un emploi). Au sens du recensement, la population active ayant un emploi (ou les actifs ayant un emploi) comprend les personnes qui déclarent être dans une des situations suivantes : - exercer une profession (salariée ou non), même à temps partiel ; - aider une personne dans son travail (même sans rémunération) ; - être apprenti, stagiaire rémunéré ; - être chômeur tout en exerçant une activité réduite ; - être étudiant ou retraité tout en occupant un emploi.

**Taux d'emploi** : Le taux d'emploi rapporte le nombre d'actifs en emploi d'une tranche d'âge donnée (ici les 25-54 ans) à l'ensemble de la population de cette même tranche d'âge.

### Comment a évolué la mixité sociale ?

Les quartiers de la politique de la ville sont souvent victimes des clichés qui accompagnent leur image : des quartiers à l'abandon, où se concentreraient des populations étrangères paupérisées. Par construction, une part importante de populations défavorisées y réside. Les quartiers prioritaires n'ont pourtant rien de « ghettos urbains » comme on les qualifie parfois. Dans quelle mesure sont-ils plus ou moins mixtes que le reste de nos agglomérations ? D'ailleurs, de quel type de mixité parle-t-on ?

On oublie souvent que la ségrégation se fait aussi par le haut. Rien de tel que l'effet de prix de l'immobilier élevé et de faibles constructions de logement sociaux pour se tenir à l'écart des catégories populaires. Principalement, ce sont donc les quartiers les plus riches qui se ferment aux couches sociales les moins favorisées, en partie pour envoyer leurs enfants dans les mêmes écoles. Si les habitants des quartiers prioritaires sont régulièrement accusés de séparatisme dans le débat public, force est de constater que ce sont dans les habitants les plus aisés qui ont recours à l'enseignement privé pour assurer leur reproduction sociale.

La question de la mixité sociale ou économique n'est d'ailleurs pas la seule à laquelle il faudrait s'intéresser pour mesurer la diversité des territoires. « Qui se ressemble s'assemble » : âges, groupes sociaux, nationalités, formes de ménages, etc. Le réflexe naturel est de se rapprocher de ses semblables, ce comportement rassure. Se retrouver avec des personnes aux caractéristiques similaires limite les conflits, peut entraîner des mécanismes d'entraide, de défense, etc. La mixité n'a pas que des bons côtés, il faut l'admettre.

Jusqu'où aller ? Tout est question de dosage : la concentration a autant d'effets pervers. L'entre-soi limite les horizons de vie. Vivre durablement entre personnes âgées (le cas extrême étant la maison de retraite) ou entre jeunes est rarement un choix. Le fait de rassembler des âges de la vie différents est aussi une forme de diversité qui peut être appréciée. Le mélange des générations n'est pas seulement source de conflits, mais produit aussi de l'équilibre. A l'école, le regroupement d'élèves de faible niveau a un effet sur le niveau scolaire. La concentration des populations en difficulté auto-alimente les difficultés : plus on est aisé, plus on peut s'entraider... Les échanges - voire les conflits tant qu'ils restent maîtrisés - sont aussi les vecteurs du progrès social. On peut chercher à côtoyer ses semblables mais finir par se lasser.

L'absence de mixité sociale est souvent la conséquence d'un type d'habitat unique dans les quartiers de la politique de la ville (habitat ancien dégradé, logements sociaux anciens, ...). Bien souvent, pour s'opposer à l'absence de mixité sociale liée à l'habitat, il est fait écho d'une autre forme de mixité sociale qui pourrait s'exercer dans d'autres domaines, tels que l'éducation, l'emploi, les activités culturelles ou de loisirs... Or, il faut constater que malheureusement, l'absence de mixité sociale liée à l'habitat se renforce au travers de l'usage des politiques publiques (les politiques culturelles ou de loisirs par exemple). Il en est de même pour la pratique sportive (cf. le chapitre sur la citoyenneté de ce document). Ainsi, les jeunes et les adultes des quartiers ont une pratique sportive différente de celle des habitants des autres territoires. Bien évidemment le système scolaire ne favorise pas la mixité sociale avec la notion de carte scolaire qui fait jouer la proximité comme élément central à l'affectation à un groupe scolaire, un collège, voire un lycée. Enfin, le plus faible taux d'activité et surtout la plus faible capacité à se déplacer (cf le chapitre sur l'emploi et le développement économique de ce rapport) renforcent « l'entre soi » dans les quartiers.

Les opérations de renouvellement urbain peuvent apporter une partie de la réponse. Mais l'enjeu premier est alors de mesurer si les nouveaux arrivants se différencient des personnes qui sont restées sur le territoire ou qui l'ont quitté (suite à la démolition de leurs logements) et surtout si dans les politiques publiques et les services qui existent sur le territoire, il y a exercice de cette mixité d'usage (mesure par exemple du contournement de la carte scolaire, des pratiques sportives ou culturelles, ...). La mixité sociale dans les quartiers prioritaires peut être obtenue de deux façons distinctes : en attirant des personnes aux profils socio-économiques plus favorisés provenant de l'extérieur du quartier ou en offrant des opportunités incitant les habitants ayant connu une ascension sociale de rester dans le quartier de manière durable.

Cette question est souvent « évincée » dans les échanges sous le principe « qu'il n'est pas possible de forcer les habitants à vivre ensemble ». En effet, il n'y a pas de démarches de « coercition » qui puisse être mise en œuvre, mais des mesures incitatives, de valorisation ou de partages d'expériences pourraient être développées.

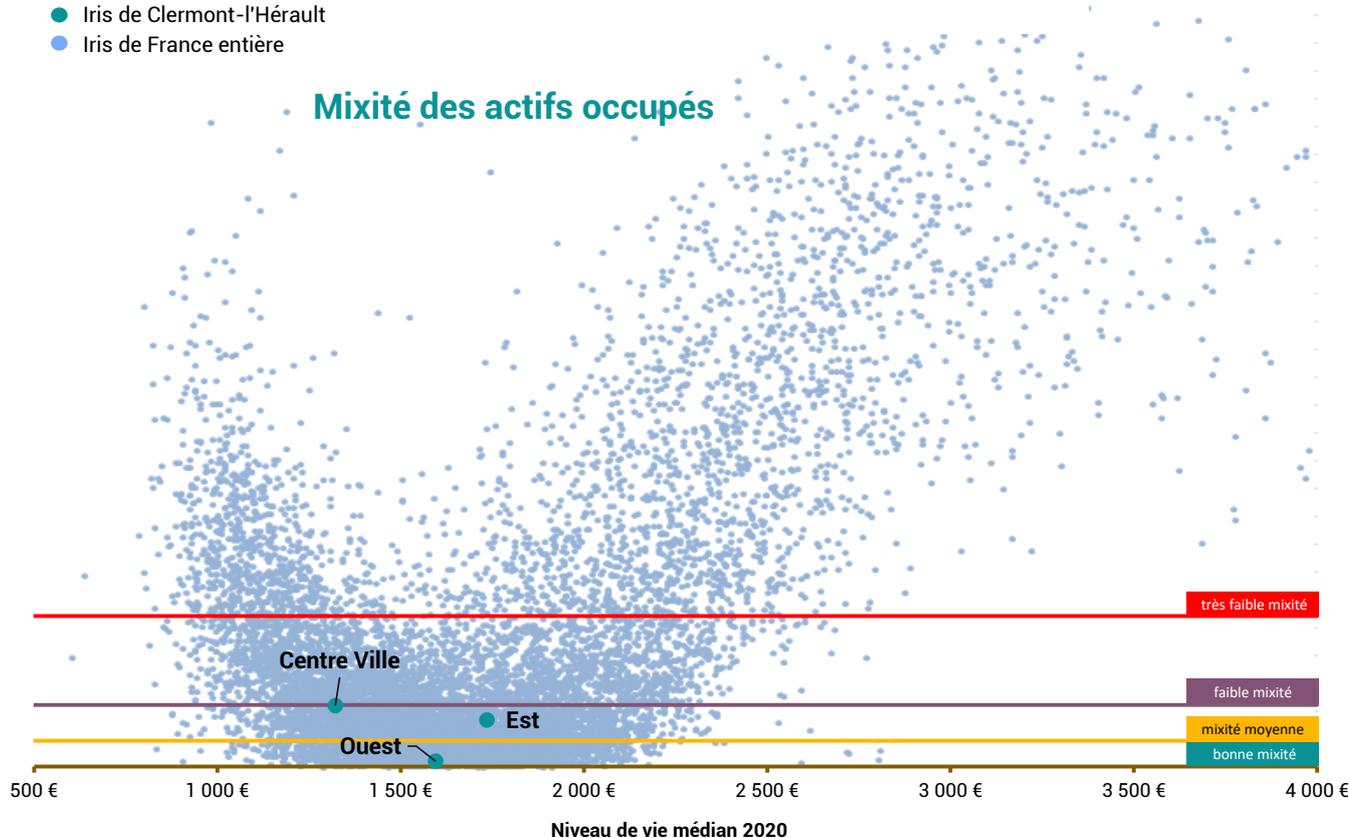


## Mixité sociale et niveaux de vie

Source : Insee RP 2020 et Filosofi 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

- Iris de Clermont-l'Hérault
- Iris de France entière

### Mixité des actifs occupés



Lecture : L'indice de mixité maximal, indiquant que la mixité est très faible, est enregistré sur l'iris Centre Ville. A l'inverse, l'indice de mixité minimal indiquant que la mixité est bonne est enregistré sur l'iris Ouest. En termes de niveaux de vie, celui du Centre Ville est le moins élevé, contrairement à celui de l'Est.

### MÉTHODOLOGIE

#### Mixité des actifs occupés :

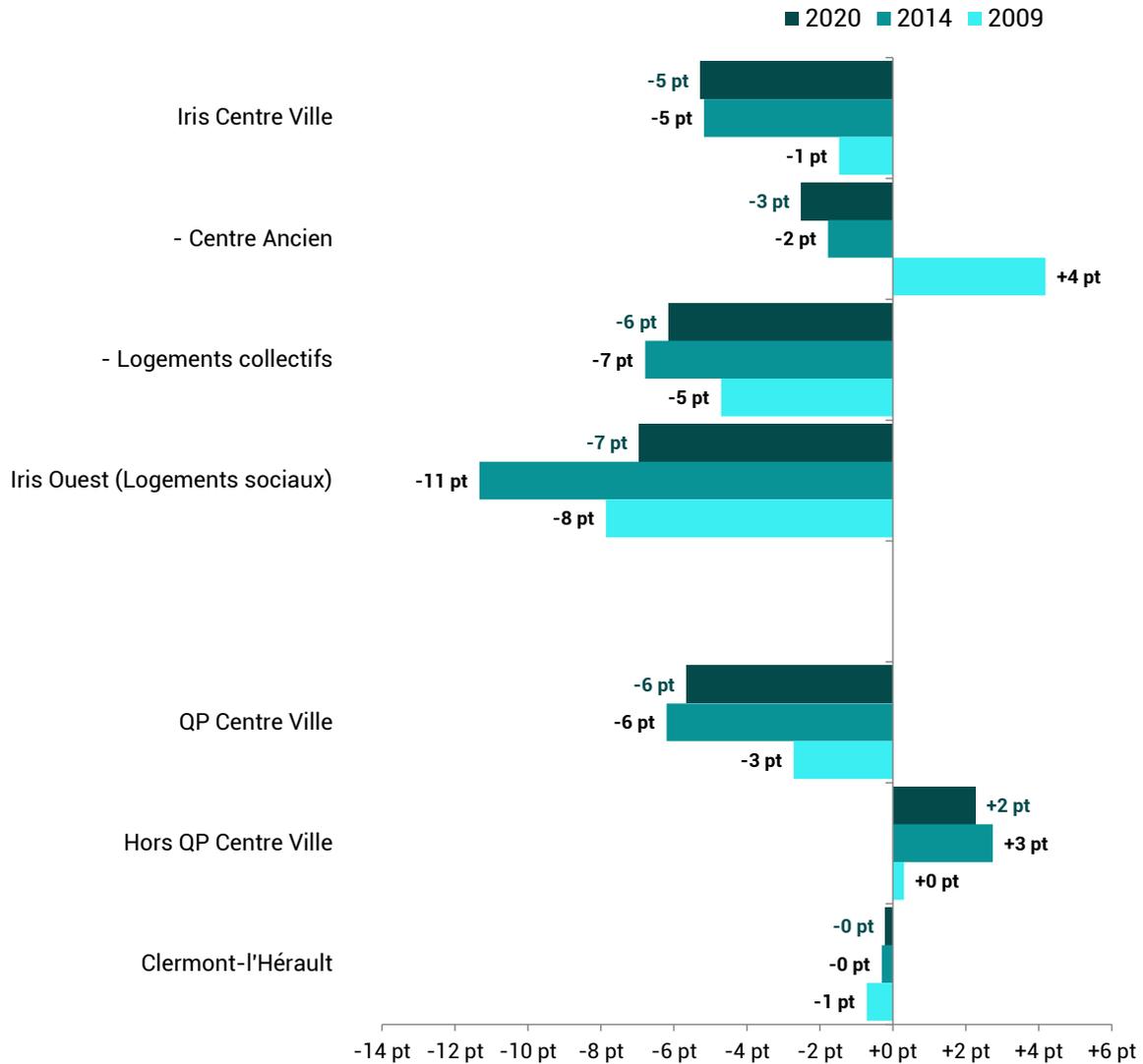
Le graphique ci-dessus illustre les réalités de chacun des iris français. Chaque point correspond à un iris en France.

Sur l'axe vertical : un indice estimé de mixité sociale ©Compas qui est bâti sur les écarts observés de diversités des Professions et Catégories Sociales (écarts entre le niveau national et le niveau des iris). Ainsi, plus l'iris est proche de 0, moins il y a d'écart et à l'inverse plus il s'éloigne, plus les écarts sont importants.

Sur l'axe horizontal : le niveau de revenu médian du quartier. Plus le point est situé à gauche plus le niveau de revenu est faible, et à l'inverse plus il est à droite, plus il est fort.

## Évolution de l'écart entre la part de cadres et professions intellectuelles supérieures des QP et celle de la CC du Clermontais

Source : Insee RP 2009-2014-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

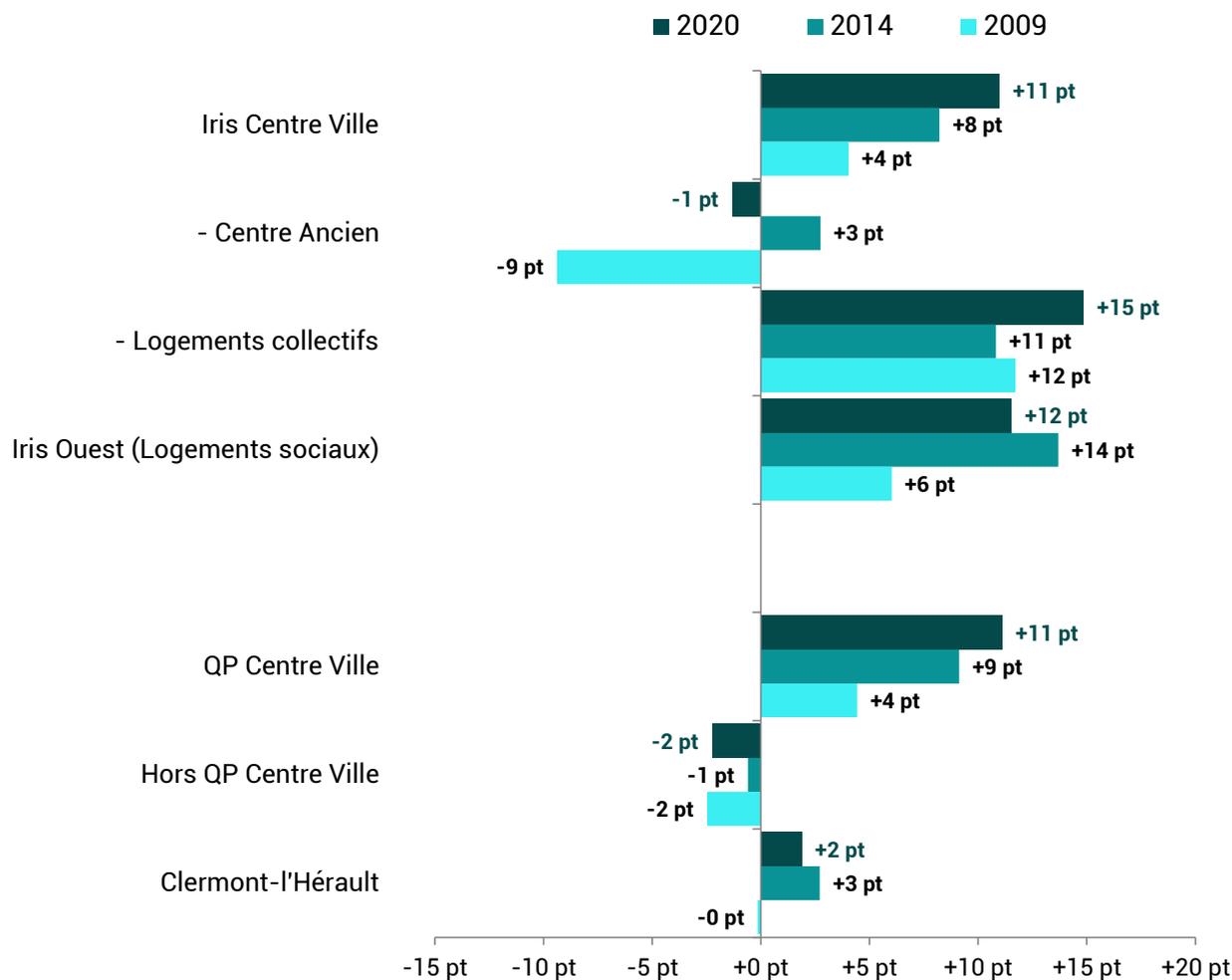


Lecture : En 2020, 7% des actifs occupés du QP Centre Ville sont cadres ou de professions intellectuelles supérieures, soit 6 points de moins qu'à l'échelle de la CC du Clermontais.



## Évolution de l'écart entre la part d'ouvriers des QP et celle de la CC du Clermontais

Source : Insee RP 2009-2014-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



PRINCIPAUX CONSTATS

Lecture : En 2020, la part des ouvriers parmi les actifs occupés du QP Centre Ville est supérieure de 11 points à celle de la CC du Clermontais.

# Profil socio-économique des quartiers



<b>Dynamique de peuplement .....</b>	<b>30</b>
<b>Ressources financières des habitants .....</b>	<b>42</b>
<b>Occupation des logements .....</b>	<b>51</b>

# CONSTATS ET ENJEUX

## Des quartiers délaissés pour encore combien de temps ?

Entre 2012 et 2022, la France a gagné 2,6 millions d'habitants pour atteindre 68 millions. Ce phénomène est lié à trois principaux facteurs. La fécondité a moins baissé en France que dans d'autres pays. Elle a atteint 1,65 enfant par femme en 1993 et a remonté ensuite pour atteindre deux enfants par femme, en moyenne. L'espérance de vie à la naissance a progressé au rythme d'un trimestre par an : la France est l'un des pays où l'on vit le plus longtemps au monde. Le solde migratoire s'est réduit au cours des dernières années, pourtant l'immigration apporte entre 50 000 et 100 000 personnes supplémentaires par an.

## En 2018, les quartiers prioritaires comptent 5,4 millions d'habitants, soit autant que les 8 communes les plus peuplées de France.

La population des 1 436 quartiers prioritaires (géographie 2015) représente 5,4 millions d'habitants en 2018, soit environ 8% de la population totale. Il y a autant de personnes vivant dans les quartiers prioritaires que dans les huit communes les plus peuplées de France (Paris, Lyon, Marseille, Lille, Toulouse, Nice, Nantes, Montpellier). Entre 2013 et 2018, la population des QP de France hexagonale a très légèrement baissé (- 26 800 habitants).

## Des quartiers sas ou nasses ?

Cette relative stabilité de la population masque d'importantes migrations de population. Entre 2015 et 2016, 12% des habitants des quartiers prioritaires ont déménagé (les opérations de renouvellement urbain peuvent conduire à un fort renouvellement des habitants au niveau de certains quartiers). Les « grands ensembles », dont une partie sont dégradés, ne correspondent pas aux aspirations de la majorité de la population, pour qui l'habitat pavillonnaire est un idéal. Une partie des catégories populaires établies et des classes moyennes, a quitté ces territoires pour le périurbain.

Le parc d'habitat social est d'ailleurs en partie – au moins en théorie – constitué comme une étape dans un parcours vers le parc privé. Certes, les départs sont nombreux, mais ces quartiers continuent à se renouveler en accueillant des populations nouvelles, aux faibles revenus, qui n'ont pas les moyens de se loger ailleurs. Ces quartiers peuvent ainsi jouer un rôle

de sas, accueillant des personnes précaires qui quittent le quartier lorsque leur situation socio-économique s'est améliorée. Ces mobilités résidentielles influencent le jugement porté sur l'efficacité de la politique de la ville, certaines personnes pouvant avoir bénéficié de cette politique et ne plus habiter dans le quartier. A l'image d'un hôpital, où les personnes qui voient leur santé s'améliorer sont remplacées par des personnes malades, il est important de garder en tête une approche « en flux » permettant de prendre en compte les mobilités des habitants. A l'inverse, ces quartiers peuvent constituer une nasse pour certaines populations, les freinant dans leur parcours de vie. Pour autant, il ne faut pas tomber dans le misérabilisme. Le processus de rénovation urbaine améliore l'environnement de ces quartiers, alors que le renchérissement des coûts de l'énergie (transports et chauffage notamment) rend plus onéreux l'habitat individuel. Beaucoup dépendra bien entendu de la poursuite de l'effort de rénovation et de l'intégration de ces quartiers dans leur agglomération. Qu'il s'agisse de mobilité entre les quartiers (transports en commun notamment), de mixité sociale ou de commerces.

Les « grands ensembles » ont été construits pour des ménages de passage dans les quartiers. Arrivant souvent de la migration rurale, ces ménages avaient un emploi et donc sortaient des quartiers tous les jours. Ils avaient une attache géographique proche et par conséquent soit pendant les fins de semaine soit pendant les vacances ils partaient vers leurs attaches géographiques d'origine et quittaient les quartiers régulièrement (On est bien arrivés - Un tour de France des grands ensembles, de Renaud Epstein).

Enfin, le logement en grand ensemble (qui offrait une qualité qu'ils n'avaient pas dans le logement rural d'origine) était souvent un logement transitoire (pendant plusieurs années) avec un parcours résidentiel les amenant vers les lotissements notamment. Des grands ensembles de « transit » à la journée, la semaine ou les vacances ou après plusieurs années qui sont devenus des territoires de « pérennité », soit une mobilité quotidienne (effet du chômage), sans mobilité à la semaine ou aux vacances (les origines sont trop éloignées géographiquement ou perdues) et sans perspectives d'accès à un lotissement ou une maison individuelle. L'organisation en matière d'équipement et de conception architecturale des quartiers ne correspond plus à cette réalité de vie.

# ENJEUX : DYNAMIQUES DE PEUPLEMENT

## Une population plus jeune... et en vieillissement

La population des quartiers prioritaires est plus jeune que la moyenne. En 2018, en France hexagonale, 3 habitants sur 10 ont moins de 25 ans contre 4 sur 10 dans les quartiers prioritaires. Cette période de la vie est une période charnière : orientation scolaire, orientation professionnelle, poursuite d'études, accès à l'autonomie (logement, financier, mobilité) mais aussi pour beaucoup, le début de construction d'une vie de couple voire familiale.

### Dans les quartiers prioritaires, quatre habitants sur dix ont moins de 25 ans.

Il paraît, dès lors, nécessaire d'investir dans la formation, la réussite éducative et l'insertion professionnelle pour développer pleinement le potentiel de ces jeunes, constituant une réelle ressource pour ces territoires. Même si elles sont moins présentes que sur le reste du territoire, il ne faut pas oublier les personnes âgées résidant dans ces quartiers. En 2018, 18% de la population dans les quartiers prioritaires de France hexagonale a plus de 60 ans contre 26% pour l'ensemble du territoire métropolitain. Cette dynamique met en évidence un accroissement à venir de cette réalité dans ces territoires qui n'ont pas été pensés pour cela. De nombreuses personnes âgées résident dans le logement où elles ont élevé leurs enfants, que ces derniers ont quitté. Du fait de la pression des prix de l'immobilier et de nombreuses contraintes budgétaires, se trouvent souvent bloquées dans leur parcours résidentiel, dans une situation de sous-occupation de leur logement.

L'isolement et la fragilité des personnes âgées concerne fortement les quartiers politique de la ville. Au cours des dernières années, quelques faits marquants, en rupture avec les périodes antérieures, sont malgré tout observés. Tout d'abord dans les grands quartiers d'habitat social, on observe la fin de la baisse du nombre de personnes par logement, voire une progression de ce nombre. Cette situation est nouvelle et est même très forte dans les quartiers les plus fragiles. Cette situation s'accompagne d'une augmentation de personnes vivant dans un logement surpeuplé. Face à cette progression du nombre de personnes par ménage, les logements ne s'agrandissent pas.

Le vieillissement qui était anticipé au cours de la dernière décennie tend à se concrétiser dans beaucoup de territoires de la politique de la ville. Même si le logement social ancien n'est pas toujours adapté au vieillissement des habitants (notamment pour les logements ayant des demi-étages ou encore des immeubles anciens avec trois ou quatre étages sans ascenseur).

L'isolement et la fragilité des personnes âgées concerne fortement les quartiers politique de la ville. Il est des secteurs où l'intergénérationnel tend à être difficile à vivre.

# CONSTATS ET ENJEUX

## Plus de familles monoparentales

On trouve dans les quartiers prioritaires moins de personnes seules, davantage de familles et surtout des familles monoparentales : ces quartiers sont les seuls où les prix sont abordables. La part des logements occupés par une personne seule est légèrement supérieure dans les quartiers prioritaires (39% contre 36%). Dans certains quartiers, ces situations d'isolement résidentiel sont particulièrement prégnantes : dans 1 quartier prioritaire sur 5, plus de la moitié des logements sont occupés par une personne seule.

---

**40% des familles monoparentales de France hexagonale vivent sous le seuil de pauvreté contre 15% des couples avec enfants.**

---

Les monoparents sont très majoritairement des femmes : 90 % dans les quartiers politique de la ville. Derrière la pauvreté des familles monoparentales s'observe donc la pauvreté des femmes. La forte présence de familles monoparentales est l'un des enjeux majeurs de la politique de la ville. Ces familles, plus marquées par la pauvreté, font face à des difficultés sur des contraintes couvrant plusieurs dimensions : accès à l'emploi, mode de garde, temps périscolaire, etc.

## L'intégration des ménages immigrés

La question de la politique de la ville est indissociable de celle de l'immigration. La forte progression de ménages immigrés dans les quartiers prioritaires amplifie les besoins notamment en matière d'accompagnement scolaire (effet de la langue et de l'appropriation par les ménages nouvellement arrivés du fonctionnement du système scolaire).

La présence relativement plus forte des personnes immigrées dans les logements de type HLM s'explique par leurs conditions socio-économiques, en lien avec les conditions d'accès au logement social. Ce facteur n'est en rien spécifique aux populations immigrées, s'explique par le fait qu'une grande partie d'entre elles relève de catégories socioprofessionnelles relativement pauvres (nombreux ouvriers ou personnes peu qualifiées).

## Comment évolue le nombre d'habitants dans les QP ?

La taille de la population des quartiers prioritaires joue un rôle primordial sur les actions à mettre en place : on n'agit pas sur un quartier prioritaire de 1 000 habitants comme on le fait sur un quartier de 20 000 habitants. L'implantation de certaines infrastructures telles que des maisons de santé est essentielle dans les quartiers les plus peuplés.

**En 2018, un QP sur cinq accueille moins de 1 200 habitants alors qu'un QP sur cinq accueille plus de 4 200 habitants.**

Les quartiers les plus peuplés sont plus divers en termes de structure du parc de logements et donc de profil des habitants. A l'inverse, certains quartiers peu peuplés peuvent être composés uniquement d'immeubles de logements sociaux accueillant des habitants dont la situation socio-économique est moins diverse. Analyser les dynamiques de peuplement permet de se questionner sur l'adaptation de l'offre de services dans une logique de dimensionnement de cette offre et de maintien de sa qualité.

### Population municipale

Source : Insee RP 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Nombre d'habitants en 2020	Part de la population parmi celle de Clermont-l'Hérault (%)	Evolution 2009-2020	
			Nb	%
Iris Centre Ville	2 370	26,0	19	+0,8
- Centre Ancien	560	6,1	-300	-35,1
- Logements collectifs	1 820	19,9	318	+21,3
Iris Ouest (Logements sociaux)	940	10,3	396	+72,1
<b>QP Centre Ville</b>	<b>3 320</b>	<b>36,4</b>	<b>+414</b>	<b>+14,3</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>5 820</b>	<b>63,7</b>	<b>+1 099</b>	<b>+23,3</b>
QP de France hexagonale	4 632 920		-76 580	-1,6
Hors QP de France hexagonale	28 782 670		nd	nd
Clermont-l'Hérault	9 130		+1 499	+19,7
CC du Clermontois	28 410		+4 299	+17,8
Hérault	1 188 970		+156 999	+15,2
France hexagonale	65 269 150		+2 803 445	+4,5

Lecture : Au 1er janvier 2020, la population municipale du QP Centre Ville est de 3 320 habitants, soit +14% par rapport à 2009.

#### DÉFINITIONS

Population municipale des quartiers : comprend toutes les personnes qui vivent effectivement dans le quartier. On y trouve aussi bien les ménages qui demeurent en logement individuel, que les étudiants en cité universitaire, les personnes âgées en maison de retraite, ou les personnes en habitat mobile, etc.



## Jeunesse, vieillissement, quels enjeux dans les QP ?

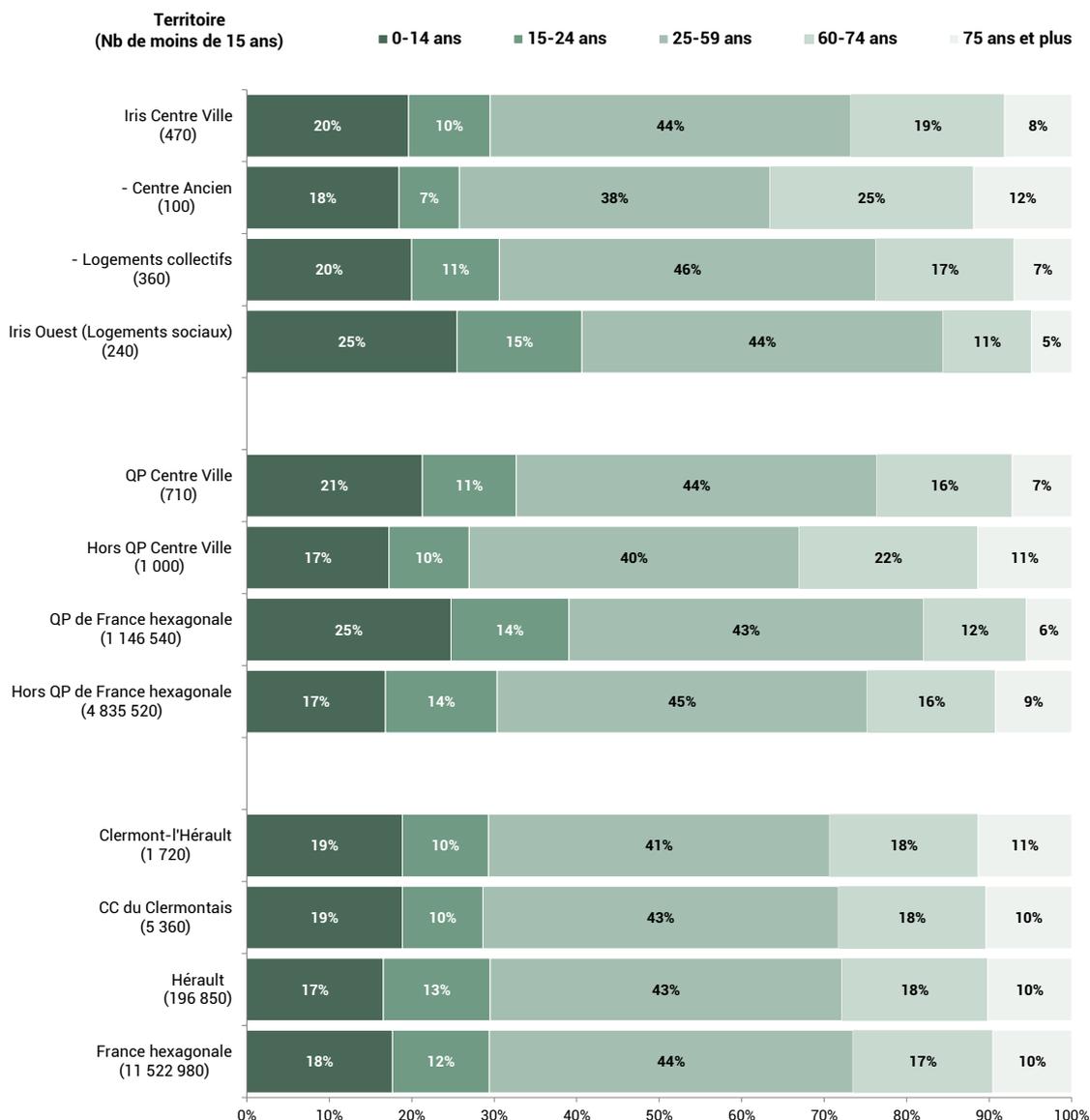
Les quartiers prioritaires accueillent une population jeune mais aussi une population vieillissante. La part des jeunes de moins de 25 ans est deux fois plus élevée que les plus de 60 ans sur l'ensemble des quartiers prioritaires. La jeunesse de la population de ces quartiers engendre des besoins particuliers. Il faut tout de même garder en tête que les seniors résident aussi dans ces quartiers, nécessitant la mise en place d'actions les ciblant. Le vieillissement de la population s'observe aussi dans les quartiers prioritaires.

### Pour un quartier prioritaire sur dix la part des 60 ans et plus est plus élevée qu'en France hexagonale

Les jeunes constituent un public ayant des besoins très hétérogènes allant des modes de garde pour la petite enfance, à la poursuite d'études supérieures pour les plus grands. La présence de seniors pose quant à elle la question de l'autonomie dans l'accès à des services de base, les déplacements du quotidien et l'isolement résidentiel.

### Répartition de la population par tranche d'âge

Source : Insee RP 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

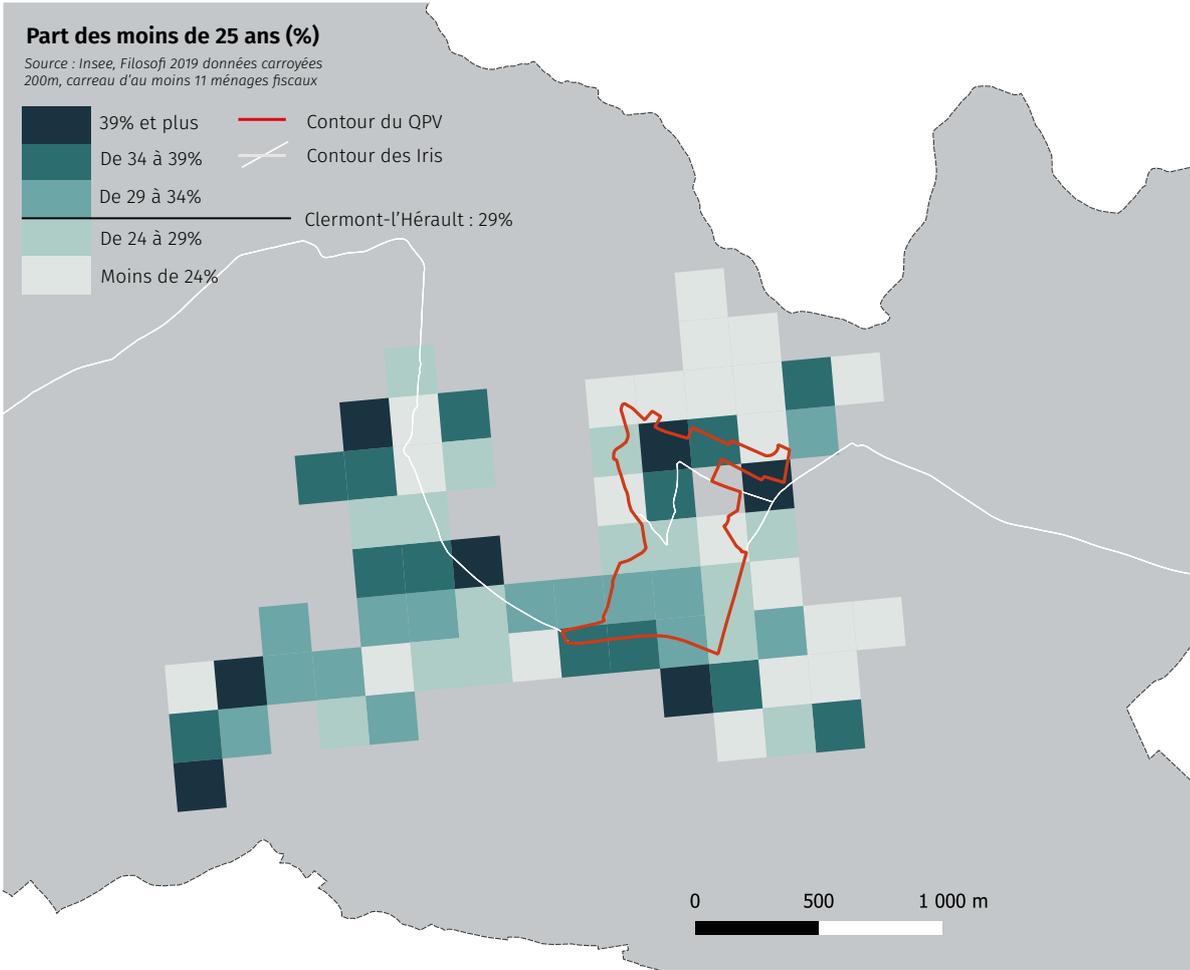
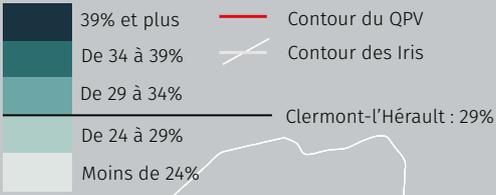


Lecture : En 2020, la part des moins de 15 ans dans la population du QP Centre Ville est de 21%, soit 710 personnes. Cette part est de 7% pour les 75 ans et plus.



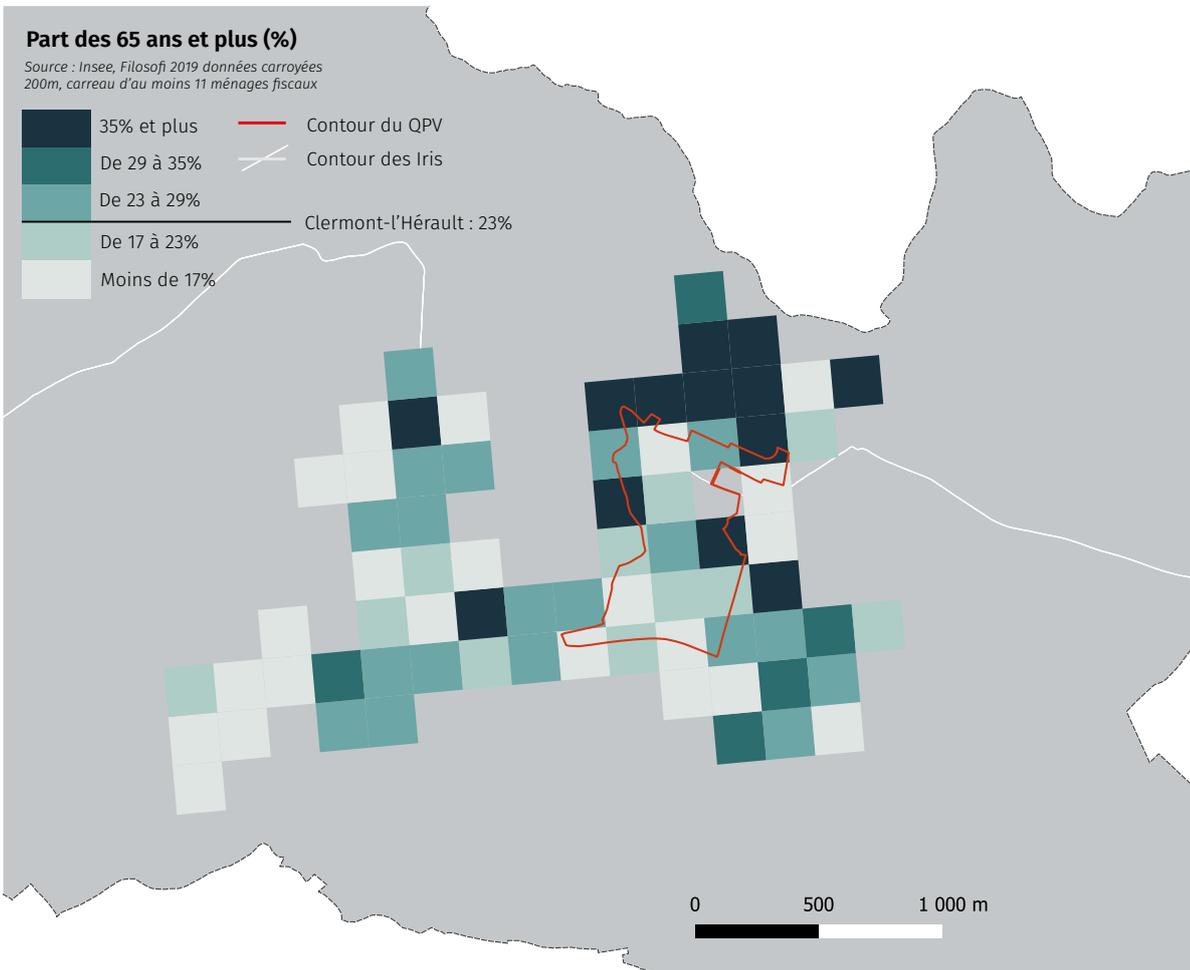
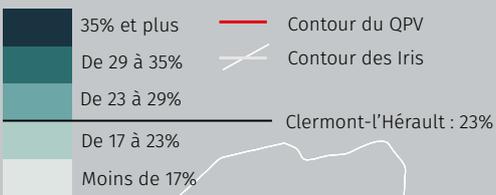
## Part des moins de 25 ans (%)

Source : Insee, Filosofi 2019 données carroyées  
200m, carreau d'au moins 11 ménages fiscaux



## Part des 65 ans et plus (%)

Source : Insee, Filosofi 2019 données carroyées  
200m, carreau d'au moins 11 ménages fiscaux





## Indices de jeunesse et d'évolution des générations âgées

Source : Insee RP 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Indice de jeunesse		Indice d'évolution des générations âgées		
	Moins de 20 ans	Indice	60-74 ans	75 ans et plus	Indice
Iris Centre Ville	580	0,9	440	190	2,3
- Centre Ancien	120	0,6	140	70	2,0
- Logements collectifs	460	1,1	300	130	2,3
Iris Ouest (Logements sociaux)	320	2,2	100	50	2,0
<b>QP Centre Ville</b>	<b>910</b>	<b>1,2</b>	<b>540</b>	<b>240</b>	<b>2,3</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>1 300</b>	<b>0,7</b>	<b>1 260</b>	<b>660</b>	<b>1,9</b>
QP de France hexagonale	1 496 790	1,8	577 570	255 030	2,3
Hors QP de France hexagonale	6 683 510	0,9	4 471 740	2 655 510	1,7
Clermont-l'Hérault	2 270	0,8	1 640	1 030	1,6
CC du Clermontais	7 040	0,9	5 080	2 950	1,7
Hérault	271 160	0,8	210 220	120 880	1,7
France hexagonale	15 523 900	0,9	11 054 390	6 238 020	1,8

Lecture : En 2020, il y a 1,2 fois plus de jeunes (moins de 20 ans) dans le QP Centre Ville que de personnes âgées (60 ans et plus). Parmi ces derniers, les 60-74 ans sont 2,3 fois plus nombreux que les 75 ans et plus.



# La politique de la ville a-t-elle pu favoriser l'intégration des populations de nationalité étrangère dans les QP ?

Bien que cela ne soit pas un des objectifs principaux de la politique de la ville, l'intégration des populations immigrées ou étrangères est, de fait, un enjeu important dans les quartiers prioritaires. La surreprésentation des populations d'origine étrangère dans les quartiers prioritaires s'explique principalement par leur situation socio-économique. La constitution de réseaux d'entraide peut aussi expliquer la présence des populations étrangères dans ces quartiers.

Se pose aussi la question des besoins spécifiques à cette population, notamment les plus jeunes pour favoriser leur intégration, comme l'ouverture de classes d'unité pédagogique pour élèves allophones arrivants (UPE2A). Ces classes concernent les élèves non-scolarisés en France l'année précédente et présentant des lacunes scolaires.

La question de la lutte contre les discriminations est aussi un des enjeux importants liés à la présence de populations étrangères dans les quartiers prioritaires. Un candidat à un entretien d'embauche dont le nom est à consonance maghrébine doit envoyer en moyenne 1,5 fois plus de candidatures qu'une personne ayant le même profil mais dont le nom est à consonance française pour recevoir le même nombre de réponses positives (Institut des Politiques Publiques, 2021).

---

**Un candidat à un entretien d'embauche dont le nom est à consonance maghrébine doit envoyer en moyenne 1,5 fois plus de candidature**

---



## Population selon l'origine

Source : Insee RP 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Nb de personnes de nationalité étrangère		Part des personnes de nationalité étrangère dans la population (en %)	Evolution 2009 -2020		Nb d'immigrés		Part des personnes immigrées dans la population (en %)
	2020	2009		Nb	%	2020	2009	
Iris Centre Ville	120	90	5,1	30	+35,2	220	190	9,2
- Centre Ancien	40	40	7,2	-5	-13,1	70	110	12,0
- Logements collectifs	80	50	4,4	36	+78,9	150	80	8,4
Iris Ouest (Logements sociaux)	120	10	12,7	114	ns	160	60	17,3
<b>QP Centre Ville</b>	<b>230</b>	<b>90</b>	<b>6,9</b>	<b>144</b>	<b>+158,8</b>	<b>380</b>	<b>250</b>	<b>11,5</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>280</b>	<b>110</b>	<b>4,8</b>	<b>169</b>	<b>+152,4</b>	<b>450</b>	<b>260</b>	<b>7,8</b>
QP de France hexagonale	1 065 120	827 440	23,0	237 677	+28,7	1 293 640	1 097 300	27,9
Hors QP de France hexagonale	2 510 600	nd	8,7	775 439	+44,7	3 481 080	nd	12,1
Clermont-l'Hérault	500	230	5,5	270	+118,3	760	500	8,3
CC du Clermontais	1 160	860	4,1	292	+33,7	1 860	1 480	6,6
Hérault	87 030	62 610	7,3	24 421	+39,0	123 500	94 930	10,4
France hexagonale	4 739 090	3 658 690	7,3	1 080 400	+29,5	6 503 840	5 326 520	10,0

Lecture : En 2020, 6,9% des habitants du QP Centre Ville sont de nationalité étrangère, soit une augmentation +159% par rapport à 2009.

### DÉFINITION

**Population de nationalité étrangère** : désigne les personnes qui résident en France et ne possèdent pas la nationalité française. Elles possèdent soit une autre nationalité (à titre exclusif), soit n'en ont aucune (c'est le cas des personnes apatrides). Les personnes de nationalité française possédant une autre nationalité (ou plusieurs) sont considérées en France comme françaises.

**Population immigrée** : désigne les personnes nées étrangères à l'étranger et résidant en France. Les personnes nées françaises à l'étranger et vivant en France ne sont donc pas comptabilisées. À l'inverse, certains immigrés ont pu devenir français, les autres restant étrangers. Les populations étrangère et immigrée ne se confondent pas totalement : un immigré n'est pas nécessairement étranger et réciproquement, certains étrangers sont nés en France (essentiellement des mineurs).

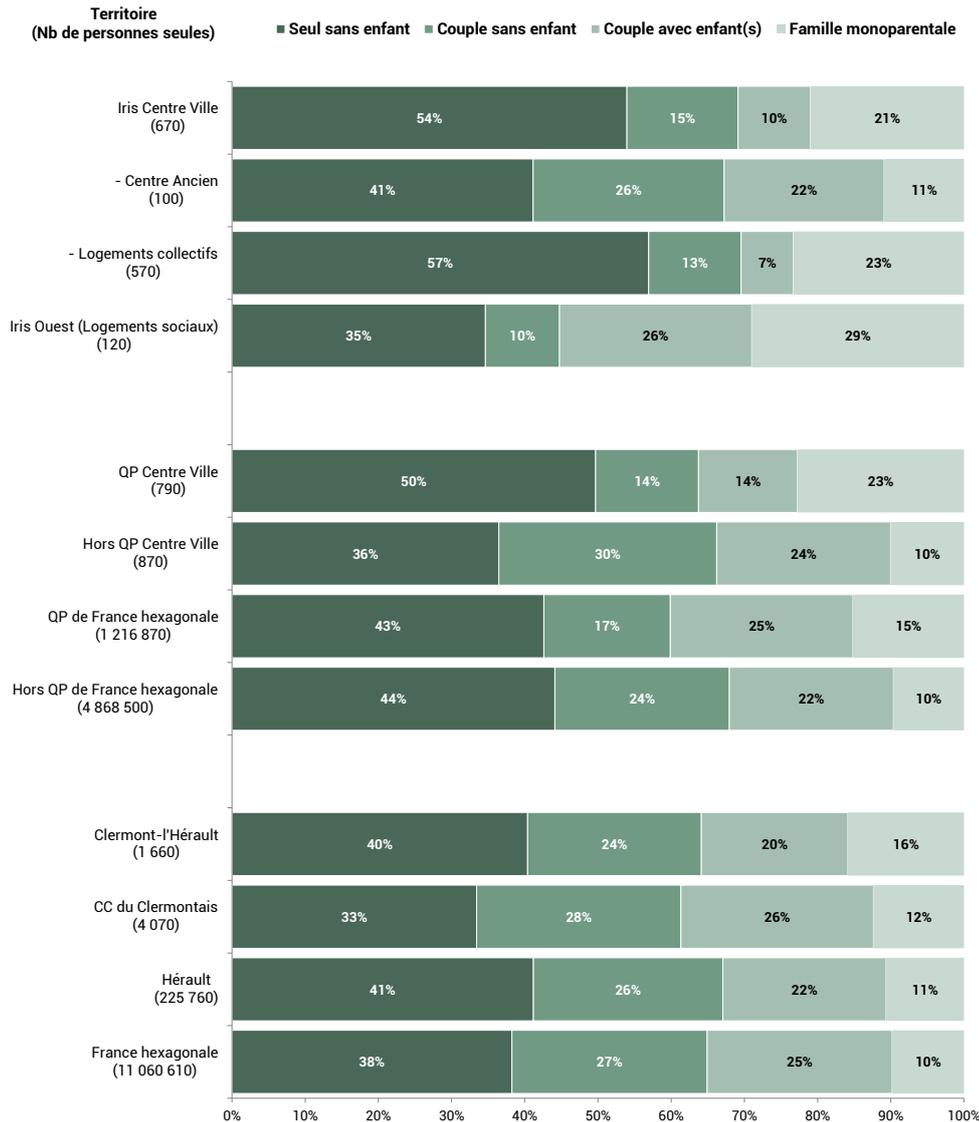


## La structure de la population a-t-elle des effets sur les besoins des habitants des QP ?

Les familles monoparentales sont plus présentes dans les quartiers prioritaires alors qu'il y a moins de couples avec enfant(s). Se pose donc la question des modes de garde accessibles sur le territoire, tout comme l'offre d'accueil des jeunes sur le temps périscolaire, l'accès aux services publics avec des tarifications adaptées, le soutien à la parentalité, ...

### Répartition des ménages selon leur composition

Source : Insee, RP 2020 - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, 50% des ménages du QP Centre Ville sont des personnes seules sans enfant.



## Quels sont les enjeux autour de la monoparentalité dans les QP ?

Les familles monoparentales, plus présentes dans les quartiers prioritaires, font très fréquemment face à de grandes difficultés financières. Cela s'explique notamment par l'apport de ressources par une seule personne dans le ménage.

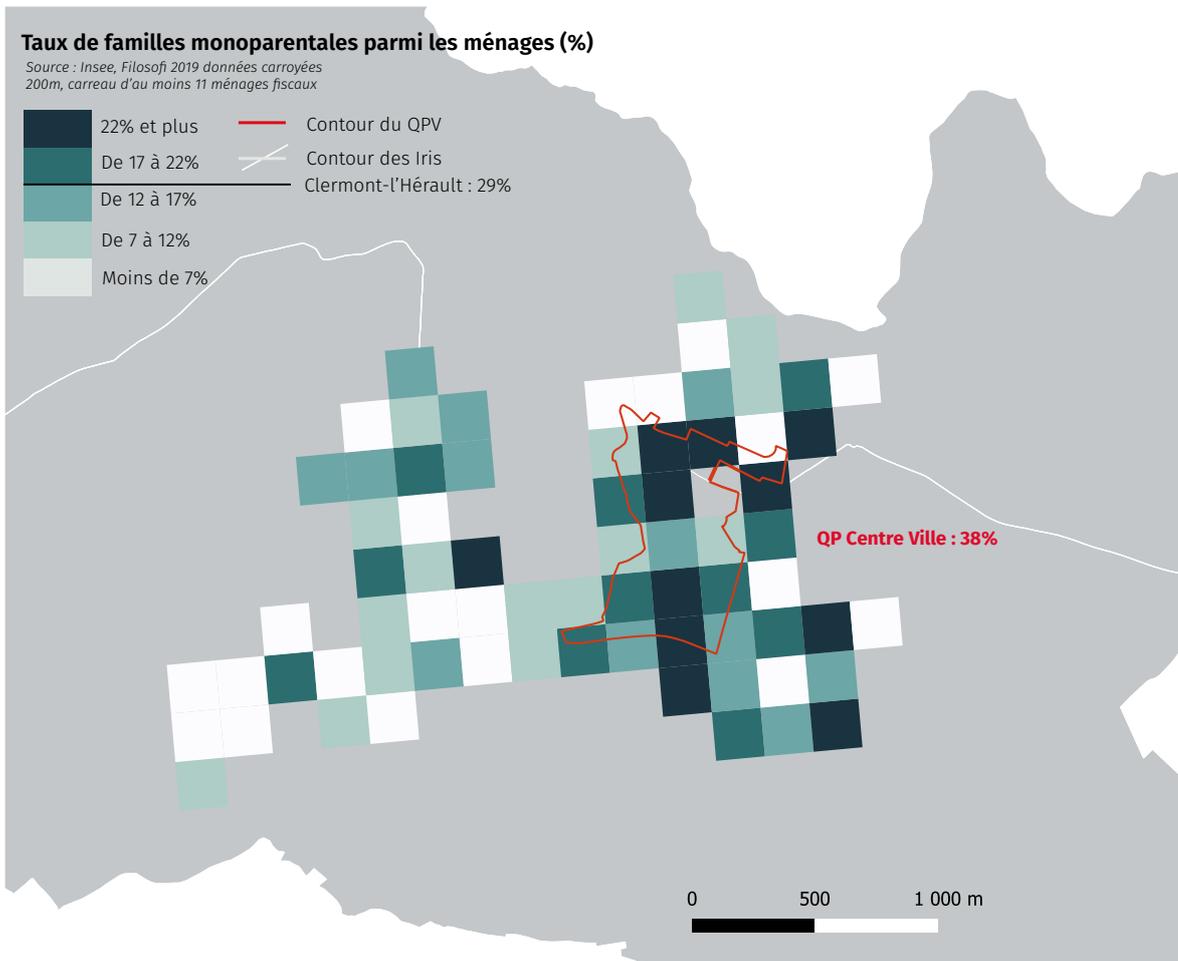
### 40% des familles monoparentales vivent sous le seuil de pauvreté contre 15% des couples avec enfant(s).

Ce manque de ressources a des conséquences sur les conditions de vie de ces familles. Alors que 10% des couples avec enfants vivent dans un logement surpeuplé, ces configurations concernent 24% des familles monoparentales, bien qu'un adulte en moins soit présent dans le ménage. En 2018, 41% des enfants mineurs vivant en famille monoparentale vivent en dessous du seuil de pauvreté monétaire et sont donc pauvres, contre 21% de l'ensemble des enfants.

Au-delà de ce manque d'apport de ressources, la monoparentalité peut constituer un frein pour l'insertion sur le marché du travail. La question des modes de garde offerts à ces familles se pose dans les quartiers prioritaires. En leur absence, certaines femmes sont contraintes de ne pas travailler pour prendre en charge leur(s) enfant(s).

### Une aide à domicile sur cinq est à la tête d'une famille monoparentale.

Comment pouvons-nous adapter les horaires d'ouverture à des horaires de travail atypiques ou découpés dans la journée ? Ces travailleurs, dont le rôle essentiel a été souligné par la crise sanitaire, doivent pouvoir bénéficier d'actions publiques à la hauteur de leur investissement quotidien.

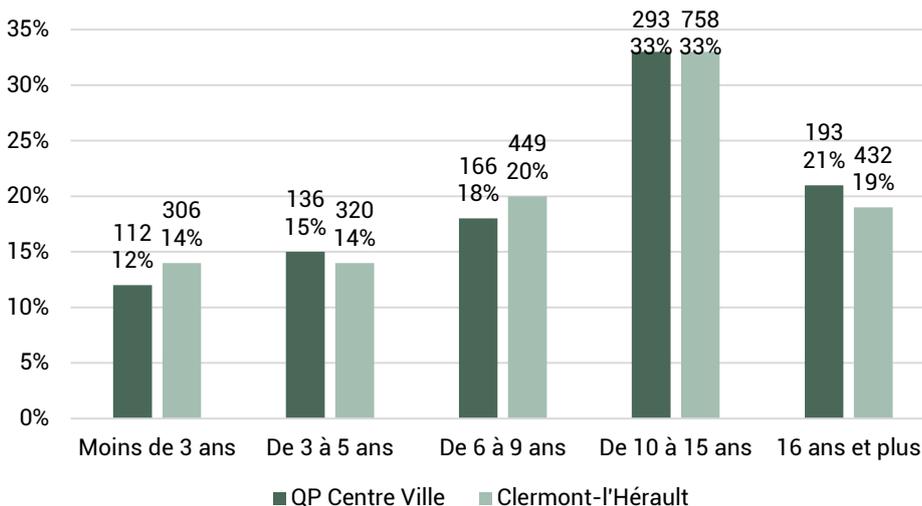


## DÉFINITION

**Allocataire Caf** : Les allocataires des Caisses d'Allocations Familiales sont les personnes qui perçoivent au moins une allocation au regard de leur situation familiale et/ou monétaire. La notion d'allocataire est une notion de foyer (à rapprocher des ménages au sens Insee) et non d'individu. Ainsi, compter des allocataires signifie compter des foyers constitués de personnes seules ou de plusieurs personnes (familles).

## Enfants à charge au sens des prestations

Source : Caf de l'Hérault, 31/12/2022 - Traitements © Compas



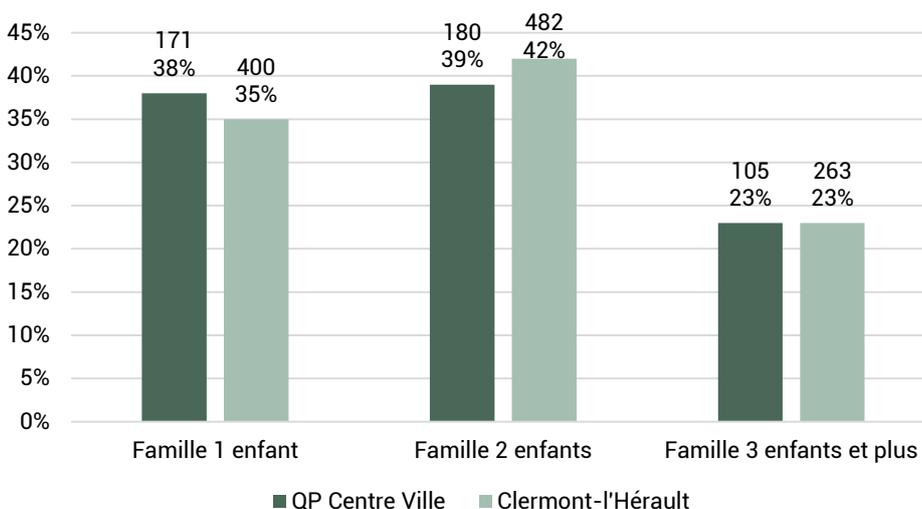
Parmi les allocataires du QP Centre Ville, 40% sont des familles, contre 45% sur Clermont-l'Hérault.

La proportion de familles monoparentales parmi les familles est en revanche plus élevée dans le QP : 55% contre 46% pour l'ensemble de la commune.

Lecture : Un tiers des familles allocataires du QP Centre Ville ont des enfants à charge âgés de 10 à 15 ans, comme pour le reste de la commune.

## Les familles allocataires selon le nombre d'enfant(s) à charge

Source : Caf de l'Hérault, 31/12/2022 - Traitements © Compas

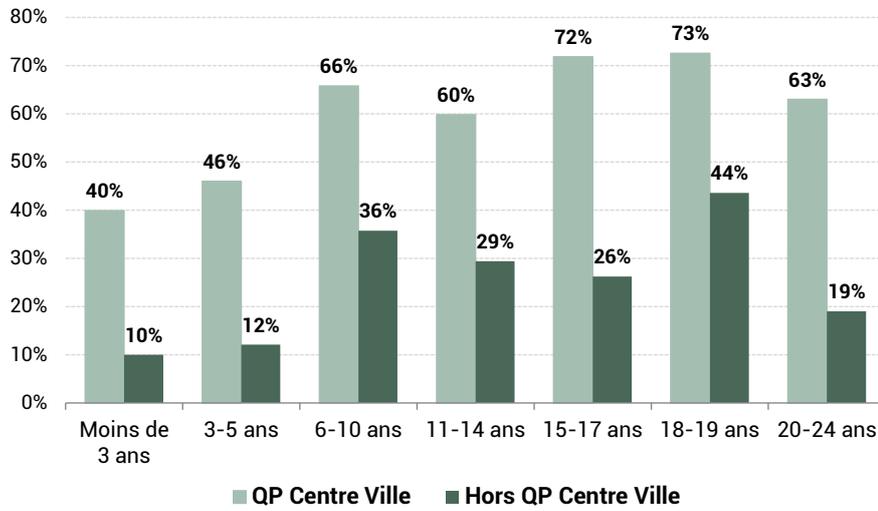


Lecture : Près d'un quart des familles allocataires du QP Centre Ville ont 3 enfants et plus, comme pour le reste de la commune.



## Age des enfants des familles monoparentales

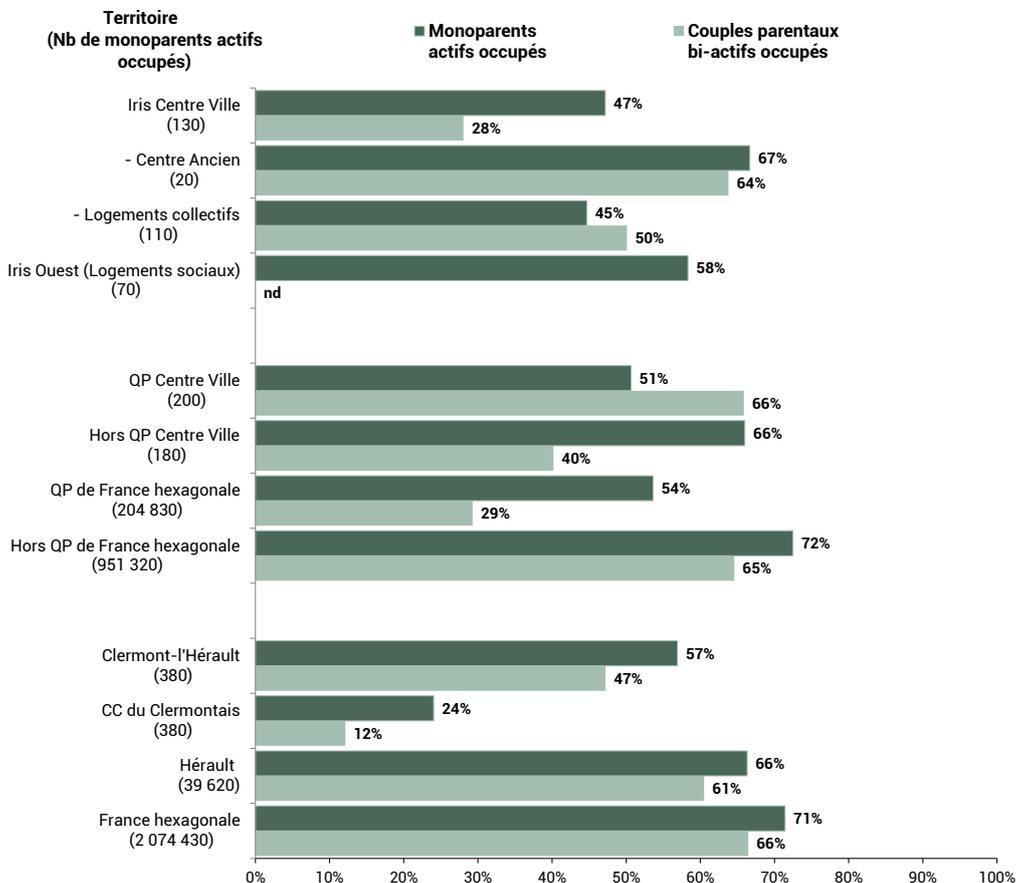
Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020 dans les QP, 66% des enfants de 6-10 ans vivent dans une famille monoparentale, contre 36% hors QP

## Parents en emploi en fonction de leur situation familiale

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : Les monoparents actifs occupés représentent 51% des monoparents du QP Centre Ville en 2020, et les couples bi-actifs, 66%.



# ENJEUX : RESSOURCES FINANCIÈRES DES HABITANTS

## Précarité des habitants

### **Le taux de pauvreté est trois fois plus élevé dans les quartiers prioritaires qu'à l'échelle nationale**

Le taux de pauvreté au seuil de 60% du niveau de vie (1 120€ en 2020) atteint 43% dans les QP, soit trois fois plus qu'en moyenne en France hexagonale (15%)

Ces données nuancent une thèse de plus en plus répandue, selon laquelle la pauvreté et la précarité frapperaient d'abord les populations de l'habitat périurbain périphérique et des petites villes. Bien que des difficultés sociales s'observent dans ces territoires, la forte densité de la population résidant dans les quartiers prioritaires conduit à une concentration des personnes faisant face à des difficultés.

La dégradation de la situation économique et sociale des quartiers prioritaires s'explique facilement. La crise touche les populations les moins qualifiées, les jeunes et les populations de nationalité étrangère qui ne peuvent prétendre aux emplois publics. Trois catégories qui sont sur-représentées dans ces quartiers.

Les conséquences de la crise sont graves dans les quartiers prioritaires. L'ampleur des difficultés et les écarts avec les quartiers débouchent logiquement sur des tensions sociales. Les politiques publiques (notamment la protection sociale) amortissent en partie le choc mais n'empêchent pas le décrochage des plus démunis.

La faiblesse des niveaux de vie met en exergue les difficultés que peuvent rencontrer les ménages qui vivent dans les quartiers de la politique de la ville. Ces difficultés mettent en évidence l'importance de l'action publique afin d'aider au maintien dans le logement, à l'accès à une couverture santé, à la poursuite des études des enfants et des jeunes, à la mobilité, ...

Les ménages de ces quartiers ont un besoin renforcé de services publics afin d'accéder à l'emploi, à la formation, au logement, à un minimum de bien-être en général. De nombreux leviers sont enclenchables au niveau local pour améliorer le quotidien de ces habitants : tarification scolaire et autres services publics, dispositifs «d'aller vers» pour lutter contre le non-recours aux droits...



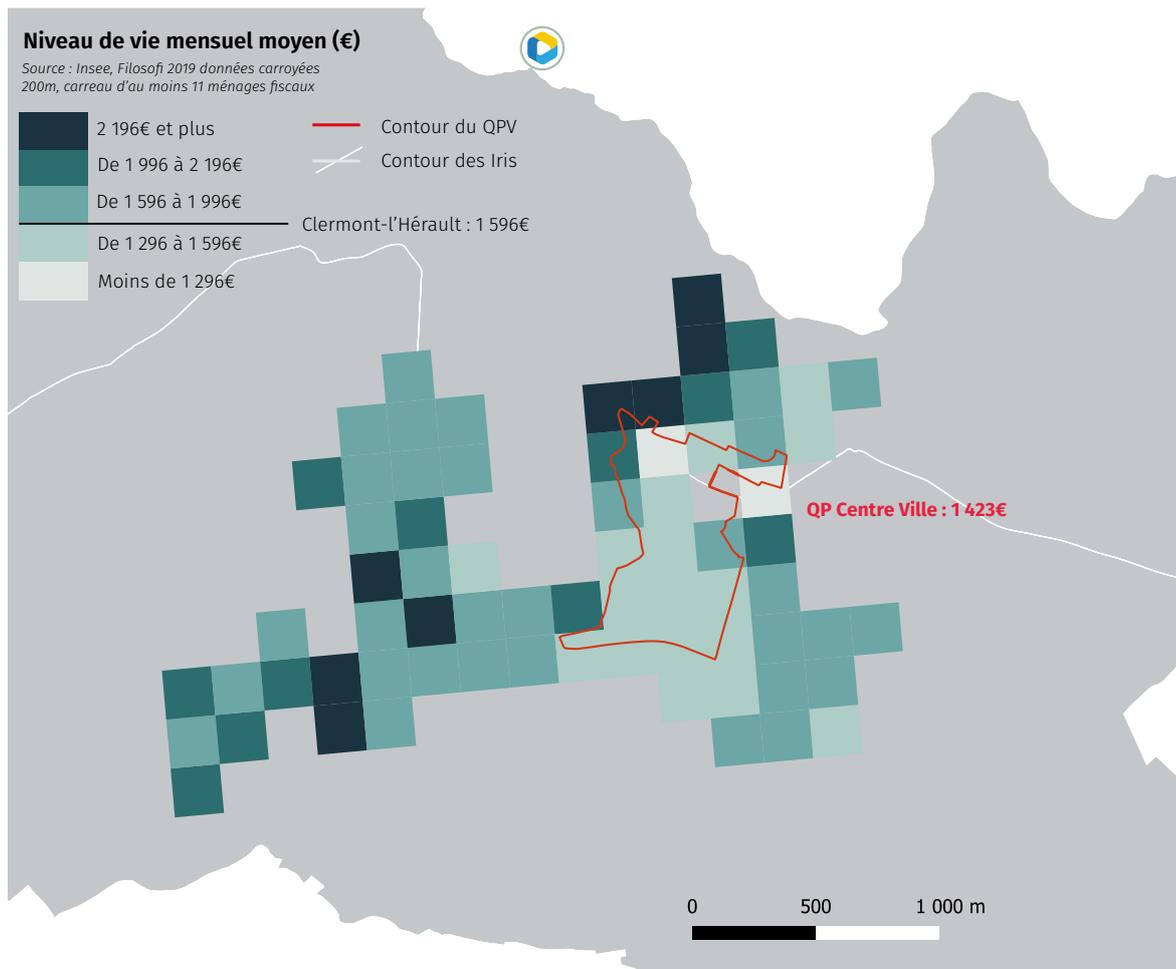
# Les conditions financières des habitants des QP se sont-elles améliorées ?

Les contours des territoires de la politique de la ville ont été déterminés sur la base des niveaux de revenus carroyés estimés par l'Insee. Les niveaux de vie présentés dans ce document intègrent d'une part les prestations sociales et d'autre part le montant net de l'impôt sur le revenu (qui est donc retiré du revenu). Il est donc tout à fait logique d'observer que ces niveaux de vie sont très faibles dans les QP avec un taux de pauvreté très nettement au-dessus de celui des autres niveaux de comparaison.

**34% des habitants des quartiers prioritaires estiment que leur situation financière s'est dégradée durant le confinement contre 28% dans les autres quartiers (Drees, 2020).**

Au-delà de la paupérisation de certains résidents dans les quartiers prioritaires, les mobilités résidentielles participent à la paupérisation de ces territoires. En effet, le niveau de vie de ceux qui arrivent dans les quartiers est en général inférieur à celui de ceux qui y résident. Ainsi, les personnes qui quittent les quartiers sont en moyenne dans une meilleure situation socio-économique que celles qui y restent (ONPV, 2018).





## DÉFINITION

Le Niveau de vie est l'ensemble du revenu disponible du ménage fiscal (quelle que soit l'origine des revenus, tous foyers fiscaux confondus) rapporté au nombre d'unités de consommation vivant dans ce ménage. Dans le revenu disponible les prestations sociales sont comprises, et les impôts déduits.

Unité de consommation : Pour comparer les niveaux de vie de ménages de taille ou de composition différente, on divise le revenu par le nombre d'unités de consommation (UC). Celles-ci sont calculées de la façon suivante :

- 1 UC pour le premier adulte du ménage,
- 0,5 UC pour les autres personnes de 14 ans ou plus,
- 0,3 UC pour les enfants de moins de 14 ans.

Cette échelle d'équivalence (dite de l'OCDE) permet de tenir compte des économies d'échelle au sein des ménages.



La politique de la ville vise à améliorer les conditions des habitants des quartiers prioritaires et à réduire les écarts de développement observés avec le reste du territoire. Le taux de pauvreté dans les QP de France hexagonale est trois fois plus élevé que sur le reste du territoire et il a tendance à augmenter dans ces quartiers.

Par construction, les quartiers prioritaires sont des territoires où la pauvreté est plus prononcée. Le développement de l'aide alimentaire au cours de la crise sanitaire a été une des manifestations de cette précarité. Une étude exploitant des données bancaires a montré que 80% des clients étudiés résidant en quartier prioritaire ont dépensé plus de 80% de leur revenu avant le 15 du mois (Terra Nova, 2021). La part des dépenses essentielles aurait augmenté d'environ 10% parmi ces ménages.

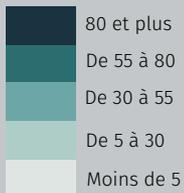
### DÉFINITION

Le taux de pauvreté représente la part des personnes dont le niveau de vie est inférieur à 60% du revenu médian national (soit un niveau de vie inférieur à 1 120€ par mois en 2020). Compte tenu de la prise en compte des structures familiales (nombre d'unités de consommation) :

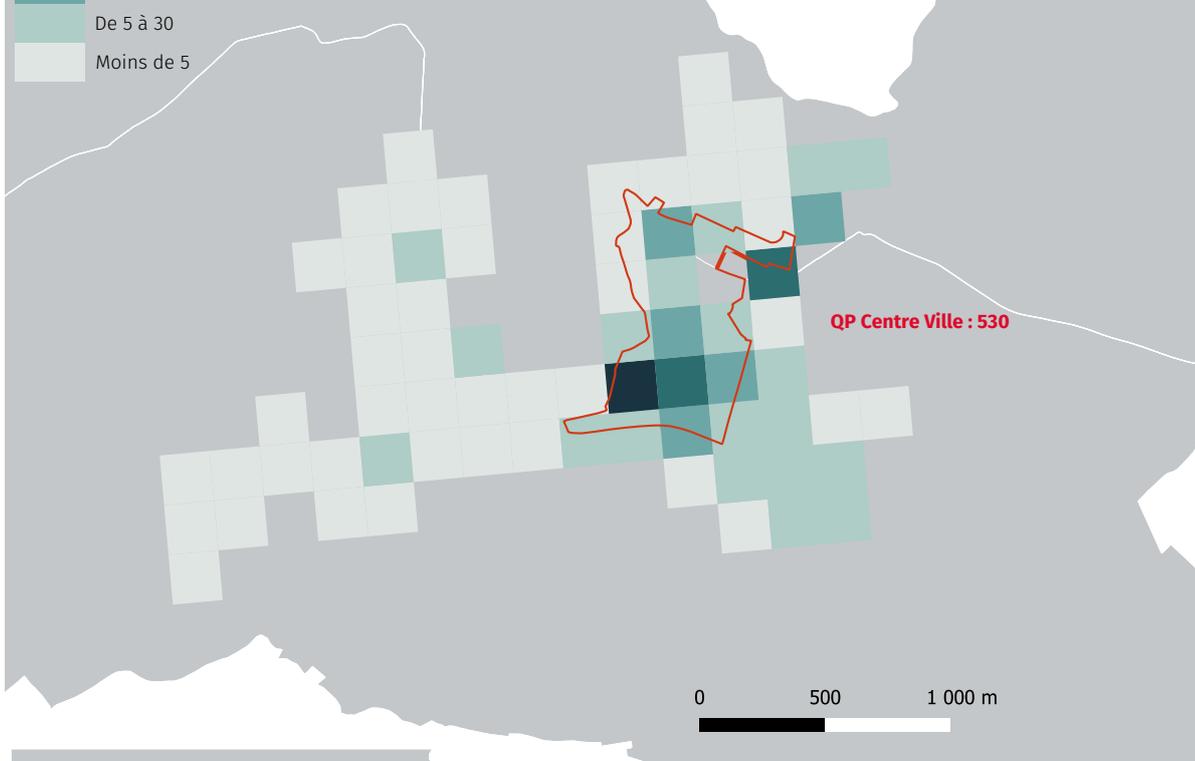
- Une personne seule est pauvre si elle vit avec moins de 1 120€ par mois ;
- Un couple sans enfant à charge est pauvre s'il vit avec moins de 1 680€ par mois en cumulant l'ensemble des ressources du ménage ;
- Une famille monoparentale avec un enfant (moins de 14 ans) est pauvre dès lors qu'elle présente un niveau de vie inférieur à 1 456€ par mois ;
- Un couple avec deux enfants (moins de 14 ans) est pauvre si la somme des ressources du ménage n'atteint pas 2 351€ par mois.

## Nb de ménages pauvres

Source : Insee, Filosofi 2019 données carroyées  
200m, carreau d'au moins 11 ménages fiscaux

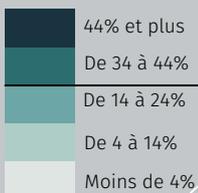


— Contour du QPV  
— Contour des Iris

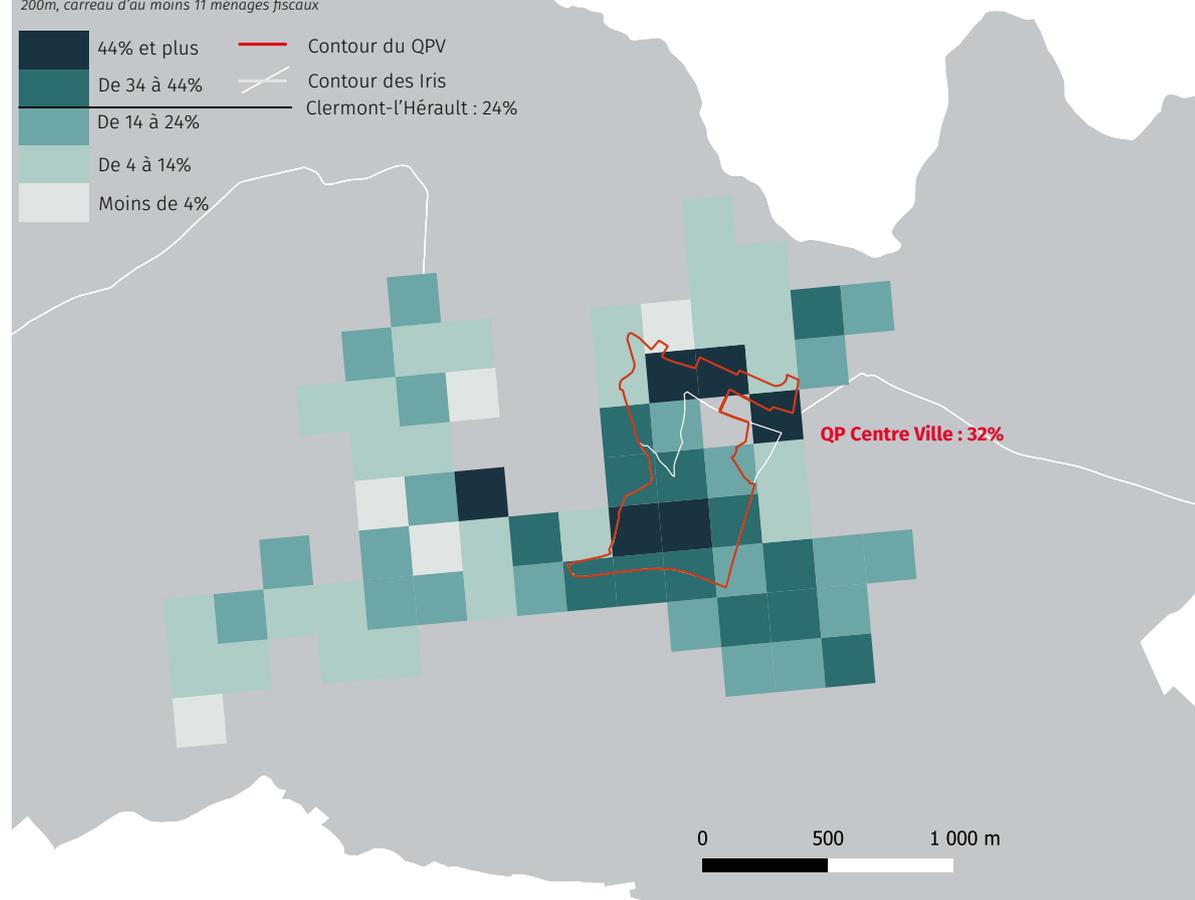


## Taux de ménages pauvres (%)

Source : Insee, Filosofi 2019 données carroyées  
200m, carreau d'au moins 11 ménages fiscaux



— Contour du QPV  
— Contour des Iris  
Clermont-l'Hérault : 24%





## Quel rôle jouent les mécanismes redistributifs dans le revenu des habitants des QP?

La lecture fréquemment faite est imprégnée de l'image d'une population vivant en QP dépendante des prestations, et donc majoritairement « assistée ». Or, l'analyse des sources de revenus met en évidence que les QP vivent principalement de l'activité économique de leurs habitants. Certes, 62% d'un niveau de revenu faible (voir tableau ci-dessous) ne permet pas d'avoir un bon salaire, mais c'est cette activité qui permet aux territoires de la politique de la ville de vivre et non les revenus de substitution (retraites ou prestations sociales).

Il n'est pas rare de constater que la part des salaires dans les revenus des ménages est plus importante dans les QP que dans les autres territoires. Cela est le fait d'une combinaison de plusieurs facteurs : la population comprend moins de personnes très âgées; la part des retraites dans les revenus des habitants est donc plus faible. La part des revenus est plus importante que ce que ne laisse entendre l'analyse générale, même si elle n'est pas au niveau de celle des territoires hors QP, elle est tout de même supérieure à 50% des revenus dans tous les QP. Avant impôts et prestations sociales, les 20% les plus aisés ont un niveau de vie 8 fois supérieur aux 20% les plus modestes en France. En prenant en compte la redistribution, ce ratio est divisé par deux. Les transferts sociaux jouent donc un rôle important dans le budget des ménages résidant dans les quartiers prioritaires. Le taux d'effort lié au coût du logement est de 30% en quartiers prioritaires contre 20% dans les autres quartiers.

En prenant en compte les aides au logement, cette dépense représente 23% du revenu dans les quartiers prioritaires contre 19% ailleurs. En 2019, en France hexagonale, le taux de pauvreté est de 15%. Ce taux serait de 22% sans l'existence des transferts sociaux et fiscaux. De même, l'intensité de la pauvreté serait doublée en l'absence de tels dispositifs passant de 20% à 40% (Drees, 2020).

En 2019, en France hexagonale, le taux de pauvreté est de 15%. Ce taux serait de 22% sans l'existence des transferts sociaux et fiscaux. De même, l'intensité de la pauvreté serait doublée en l'absence de tels dispositifs passant de 20% à 40% (Drees, 2020).

### **29% des ménages des quartiers prioritaires sont couverts par des minima sociaux dans les quartiers prioritaires, soit quatre fois plus qu'à l'échelle nationale.**

Cette dépendance aux prestations sociales met en évidence l'importance du pouvoir d'achat offert par ces prestations puisqu'il s'agit d'une part non négligeable de l'équilibre économique des territoires. La baisse des prestations sociales a un impact économique plus fort dans les QP que dans les autres territoires. Or, une grande partie de l'activité économique dans les quartiers est au service des habitants (services d'entretien de logement, construction, restauration, commerces, services de proximité ...). Dès lors, une baisse du pouvoir d'achat des habitants a un effet fort sur les activités économiques des territoires.

Les revenus de solidarité sont alors la source principale de revenu pour les 10% des ménages ayant le niveau de revenu le plus faible. Or, les prestations ont, en termes de montant, progressé moins vite que l'inflation.

Selon une première approche, on peut indiquer qu'il s'agit "des politiques publiques déployées indistinctement sur l'ensemble des territoires, y compris sur les quartiers prioritaires, par opposition à l'action spécifique de la politique de la ville limitée aux seuls territoires de la géographie prioritaire". On peut rappeler que les politiques publiques peuvent s'adresser à des publics cibles (personnes âgées, jeunes ou ménages dont le revenu est inférieur à un certain plafond par exemple). Par ailleurs, il ne faut pas omettre le fait que ces politiques de droit commun ne relèvent pas uniquement de l'État et de ses opérateurs, mais concernent également les collectivités territoriales et leurs groupements dans leurs champs de compétences, ainsi que d'autres acteurs, tels que les bailleurs sociaux ou la Caf qui seront également signataires du contrat de ville. Il est enfin important de préciser que le droit commun ne se réduit pas à une approche financière mais passe aussi par l'adaptation qualitative des modes d'intervention aux spécificités des quartiers prioritaires visant à faciliter l'accès aux services publics pour tous les publics.



## DÉFINITION

**Allocataire Caf** : Les allocataires des Caisses d'Allocations Familiales sont les personnes qui perçoivent au moins une allocation au regard de leur situation familiale et/ou monétaire. La notion d'allocataire est une notion de foyer (à rapprocher des ménages au sens Insee) et non d'individu. Ainsi, compter des allocataires signifie compter des foyers constitués de personnes seules ou de plusieurs personnes (familles).

## La population couverte

Source : Caf de l'Hérault, 31/12/2022 - Traitements © Compas

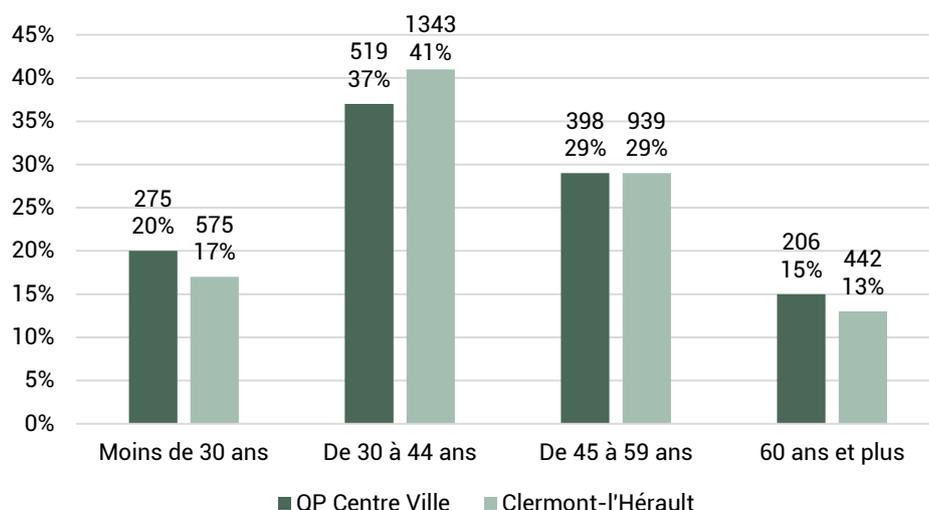
Territoires	Allocataires	Personnes couvertes	Nb de personnes par ménage allocataire
QP Centre Ville	1 139	2 300	2,0
<b>Clermont-l'Hérault</b>	<b>2 544</b>	<b>5 548</b>	<b>2,2</b>

\* Population couverte = allocataires, leur conjoint, leur(s) enfant(s) et autres personnes à charge

Lecture : Le QP Centre Ville concentre 1 139 allocataires des prestations sociales de la CAF, soit environ 2 300 personnes couvertes.

## Age des allocataires et de leurs conjoints

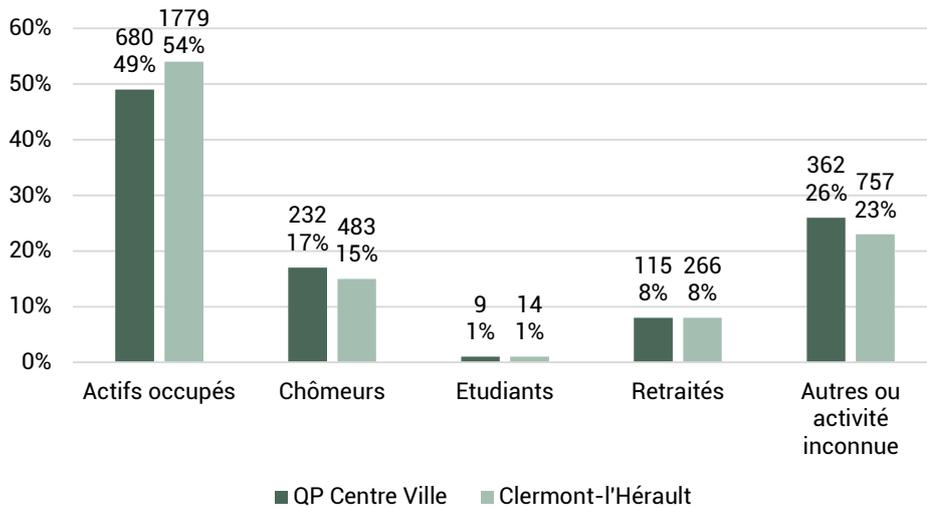
Source : Caf de l'Hérault, 31/12/2022 - Traitements © Compas



Lecture : 20% des allocataires ont moins de 30 ans dans le QP Centre Ville, soit 3 points de plus que pour Clermont-l'Hérault.

## Activité des allocataires

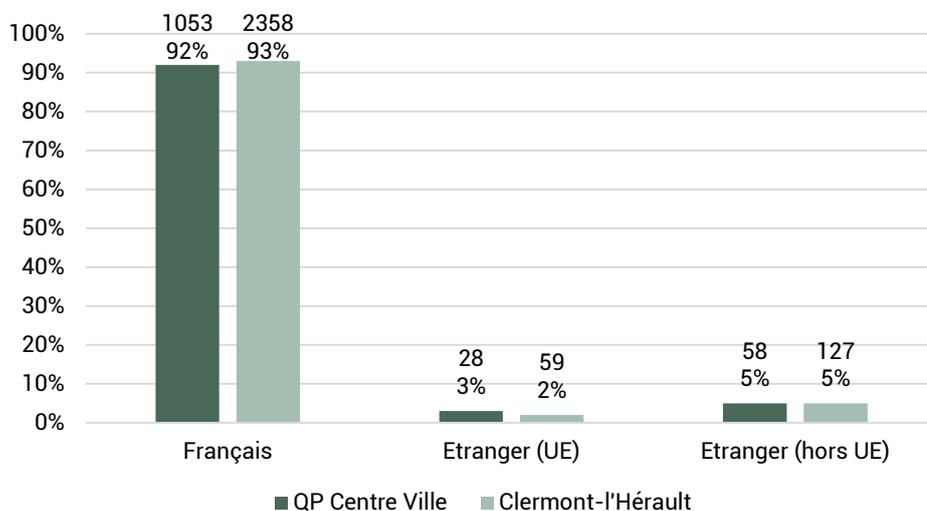
Source : Caf de l'Hérault, 31/12/2022 - Traitements © Compas



Lecture : 49% des allocataires occupent un emploi dans le QP Centre Ville, soit 5 points de moins que pour Clermont-l'Hérault.

## Nationalité des allocataires

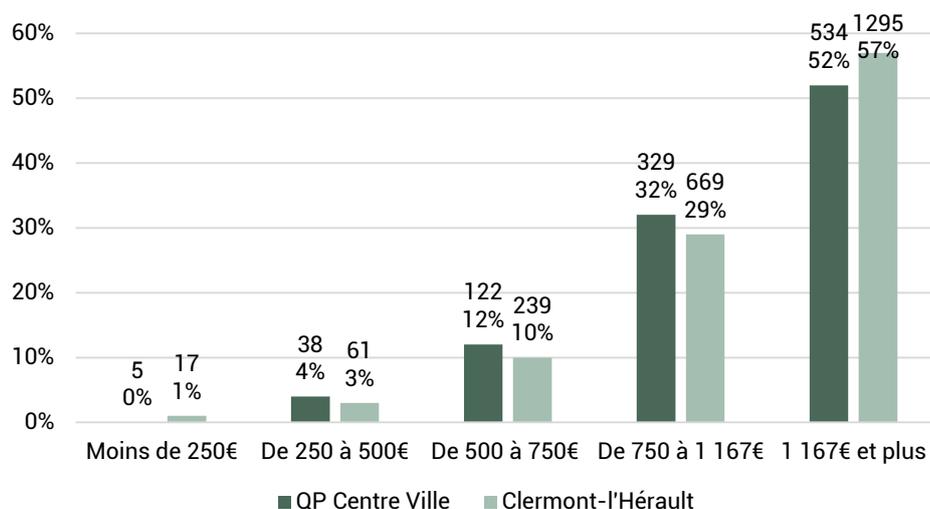
Source : Caf de l'Hérault, 31/12/2022 - Traitements © Compas



Lecture : 8% des allocataires sont de nationalité étrangère dans le QP Centre Ville.

## Les revenus par unité de consommation des allocataires

Source : Caf de l'Hérault, 31/12/2022 - Traitements © Compas



Lecture : 16% des allocataires du QP Centre Ville ont des revenus inférieurs à 750€, contre 13% pour Clermont-l'Hérault. Revenus mensuels par unité de consommation (revenu disponible : revenus + prestations / nombre d'unités de consommation du ménage allocataire).

## Les prestations reçues par les allocataires

Source : Caf de l'Hérault, 31/12/2022 - Traitements © Compas

Les prestations reçues	QP Centre Ville		Clermont-l'Hérault	
	Nb	Part (%)*	Nb	Part (%)*
<b>Accueil du jeune enfant</b>				
Complément d'activité PAJE	33	3	101	4
PREPARE	7	1	32	1
<b>Education et entretien des enfants</b>				
Allocations familiales	275	24	732	29
Allocation de base PAJE	100	9	259	10
Complément familial	63	6	157	6
Allocation d'éducation de l'enfant handicapé (AEEH)	65	6	168	7
Allocation de soutien familial	119	10	231	9
Allocation de rentrée scolaire	289	25	670	26
<b>Solidarité et insertion</b>				
Allocation de l'Adulte handicapé (AHH)	166	15	388	15
RSA Socle seulement (sans PA)	179	16	318	13
RSA Socle + PA	61	5	116	5
<b>Total RSA</b>	<b>240</b>	<b>21</b>	<b>434</b>	<b>17</b>
Prime d'activité	441	39	944	37
<b>Aides au logement</b>				
Allocation du logement	505	44	800	31
Allocation personnalisée logement (APL)	207	18	540	21
<b>Personnes en situation de pauvreté</b>				
Allocataires vivant sous le seuil de bas revenus	494	48	986	43
Allocataires dont les prestations représentent plus de 50% des ressources	414	36	800	31
<b>Montant mensuel par allocataire (€)**</b>	<b>625</b>		<b>600</b>	

\* Les pourcentages sont calculés sur le nombre total de ménages allocataires

\*\* Il s'agit des sommes versées au titre du mois de décembre hors prestations d'action sociale

Lecture : le montant mensuel moyen attribué à chaque allocataire est de 625€ dans le QP Centre Ville, contre 600€ à Clermont-l'Hérault. 21% des allocataires du QP Centre Ville perçoivent le RSA, soit 240 allocataires.

# ENJEUX : OCCUPATION DES LOGEMENTS

## Le logement

Les conditions de logement se sont nettement améliorées au cours des dernières décennies. En 1975, 40% des logements ne disposaient pas du confort sanitaire de base (WC et eau courante), contre 0,7% en 2013 selon l'Insee. Dans le même temps, la surface moyenne par ménage a progressé. Les normes de construction, d'isolation phonique ou thermique et l'urbanisme ont mis fin à la construction de grands ensembles. Dans les quartiers prioritaires aussi la situation a évolué. Le programme de rénovation urbaine n'a pas révolutionné l'habitat, mais il a tenté de modifier une partie des quartiers, notamment les plus en difficulté.

Pour autant, plusieurs facteurs expliquent que des situations de mal-logement perdurent, et notamment dans les quartiers prioritaires. Tout d'abord, si l'on considère le critère de la surface de l'habitation, les conditions de logement sont meilleures pour ceux qui ont eu la chance d'accéder à la propriété individuelle pavillonnaire.

Ensuite, il ne faut pas oublier que, pour le plus grand nombre, l'amélioration des conditions du logement coûte très cher. La part des loyers et des charges est passée de 18% des dépenses totales des ménages pauvres en 2001 à 24% en 2017 (Enquête sur le budget des ménages, Insee). Sur la même période, la part de ces dépenses est restée stable pour les ménages les plus aisés, représentant 10% de leurs dépenses totales. En partie parce que les charges ont progressé, mais aussi du fait d'une hausse des loyers. La situation est particulièrement délicate pour les jeunes adultes qui subissent la conséquence des hausses de loyer et des prix à l'achat, particulièrement forte entre 1998 et 2008.

Dans les quartiers de la politique de la ville, la rénovation a eu un coût, en partie reporté sur les locataires : les loyers du secteur social ont progressé plus vite que les prix du logement ces dernières années. La mise en œuvre de la rénovation urbaine n'a pas bénéficié à l'ensemble des territoires. Dans de nombreux quartiers, beaucoup reste à faire : parties communes dégradées, mauvaise insonorisation et isolation, peu de commerces, éloignement du centre, etc. Le type d'appartements proposés ne correspond pas toujours aux besoins.

Le logement est certainement le facteur le plus important expliquant les effets de concentration de populations pauvres dans les QP. Le coût du logement y est significativement plus faible et permet ainsi à

des ménages avec de bas revenus de trouver un toit. C'est pourquoi il est essentiel de ne pas réduire l'offre de logements sociaux à bas coût. Dès lors il n'est pas surprenant d'observer que très majoritairement dans les quartiers prioritaires de la France hexagonale, le taux de ménages locataires est plus de deux fois plus important qu'à l'extérieur.

## Entre cadre de vie et attractivité du quartier

La qualité de la vie dépend de nombreux éléments immatériels, tels les liens familiaux et amicaux mais aussi d'éléments matériels. Parmi ces derniers, le logement et son équipement intérieur comptent énormément. L'environnement de ce logement, le cadre de vie joue aussi un rôle essentiel. 46 % des habitants des quartiers prioritaires ne sont pas satisfaits de la propreté des espaces extérieurs contre 20% dans les quartiers environnants (Enquête «Cadre de vie et sécurité 2018», Insee, ONDRP, SSMSI). De même, la moitié des habitants se plaignent de contraintes de bruit dans leur quartier prioritaire contre un habitant sur quatre dans les autres quartiers environnants.

## 57% des habitants des quartiers prioritaires estiment que leur quartier souffre d'une mauvaise réputation contre 13% dans les quartiers environnants

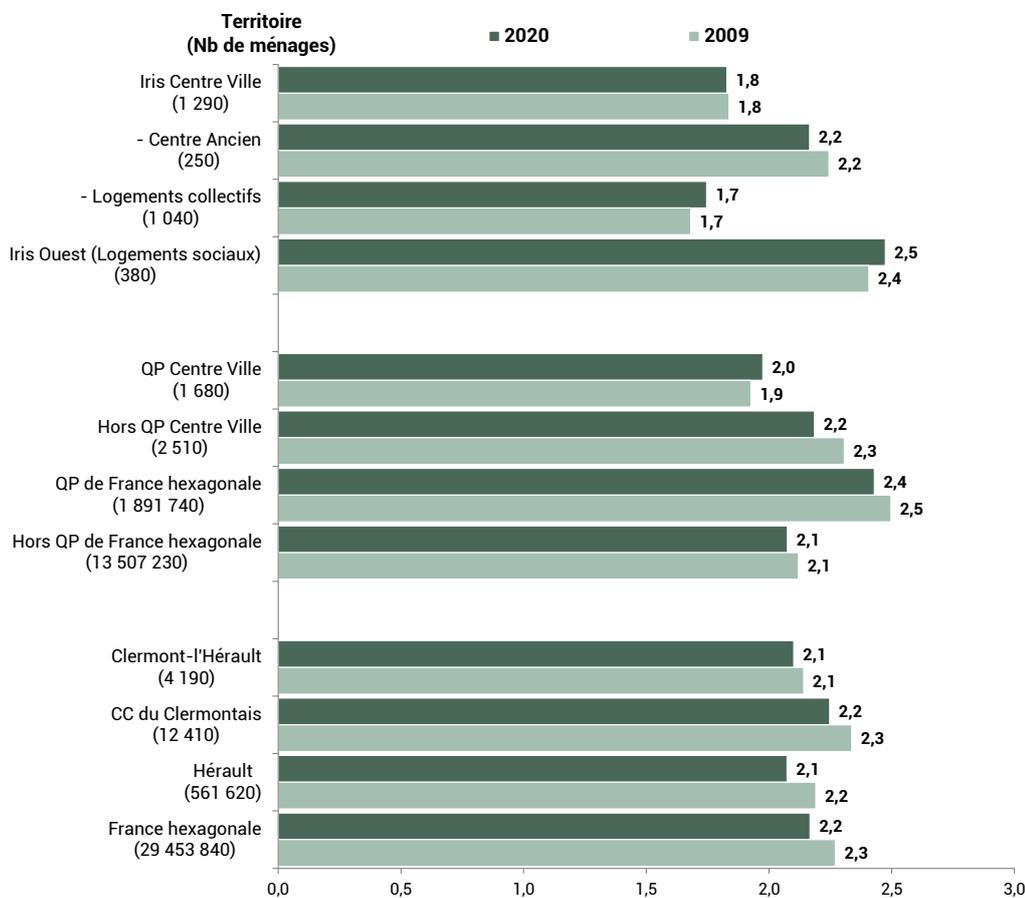
La propreté des espaces communs, des cages d'escalier, la voirie, la présence de commerces de proximité et de services publics, d'équipements sportifs, culturels ou de loisirs jouent un double rôle. Ils offrent une image du quartier et participent à sa réputation : cette fonction symbolique est importante pour ceux qui y vivent, car elle constitue l'un des éléments de leur position sociale dans le regard de ceux qui vivent en dehors du quartier. Au-delà de l'effet sur le quotidien des habitants, le manque d'infrastructures ou d'équipements peut aussi jouer sur l'attractivité de ces territoires.

## Le parc de logements est-il en adéquation avec les besoins des ménages en QP ?

Au niveau national, la taille moyenne des ménages diminue. En 1968, elle était de 3,1 personnes contre 2,2 une cinquantaine d'années plus tard, en 2015. Cette modification de la structure des ménages est liée à plusieurs facteurs : plus de séparations, développement de la monoparentalité, diminution du nombre moyen d'enfants par ménage mais aussi le vieillissement de la population et donc l'augmentation du nombre de personnes vivant seules. Nous observons une autre dynamique au sein des quartiers prioritaires, dans les grands quartiers d'habitat social : la fin de la baisse du nombre de personnes par logement, voire une progression de ce nombre. Cette situation est nouvelle et est même très forte dans les quartiers les plus fragiles.

### Taille moyenne des ménages

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, un ménage résidant dans le QP Centre Ville est composé en moyenne de 2 personnes contre 1,9 personnes en 2009.

#### DÉFINITION

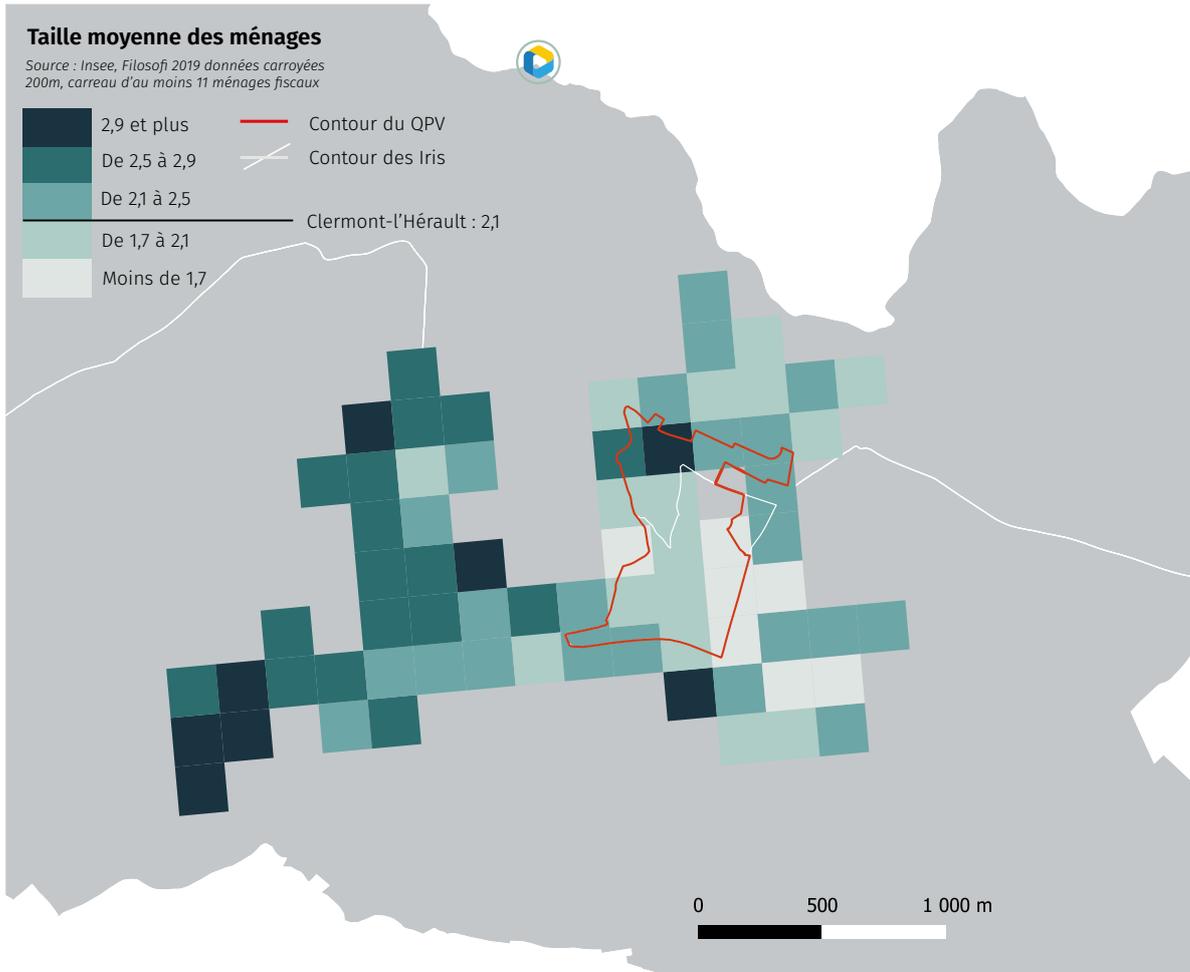
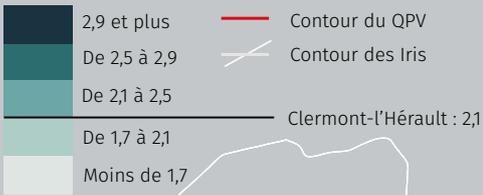
Un ménage, au sens du recensement de la population, désigne l'ensemble des personnes qui partagent la même résidence principale, sans que ces personnes soient nécessairement unies par des liens de parenté. Un ménage peut être constitué d'une seule personne. Le nombre de ménages et le nombre de résidences principales sont égaux.

Remarque : les personnes vivant dans des habitations mobiles, les marinières, les sans-abris, et les personnes vivant en communauté (foyers de travailleurs, maisons de retraite, résidences universitaires, maisons de détention...) sont considérées comme vivant hors ménage.



## Taille moyenne des ménages

Source : Insee, Filosofi 2019 données carroyées  
200m, carreau d'au moins 11 ménages fiscaux



PROFIL SOCIO-ÉCONOMIQUE DES QUARTIERS

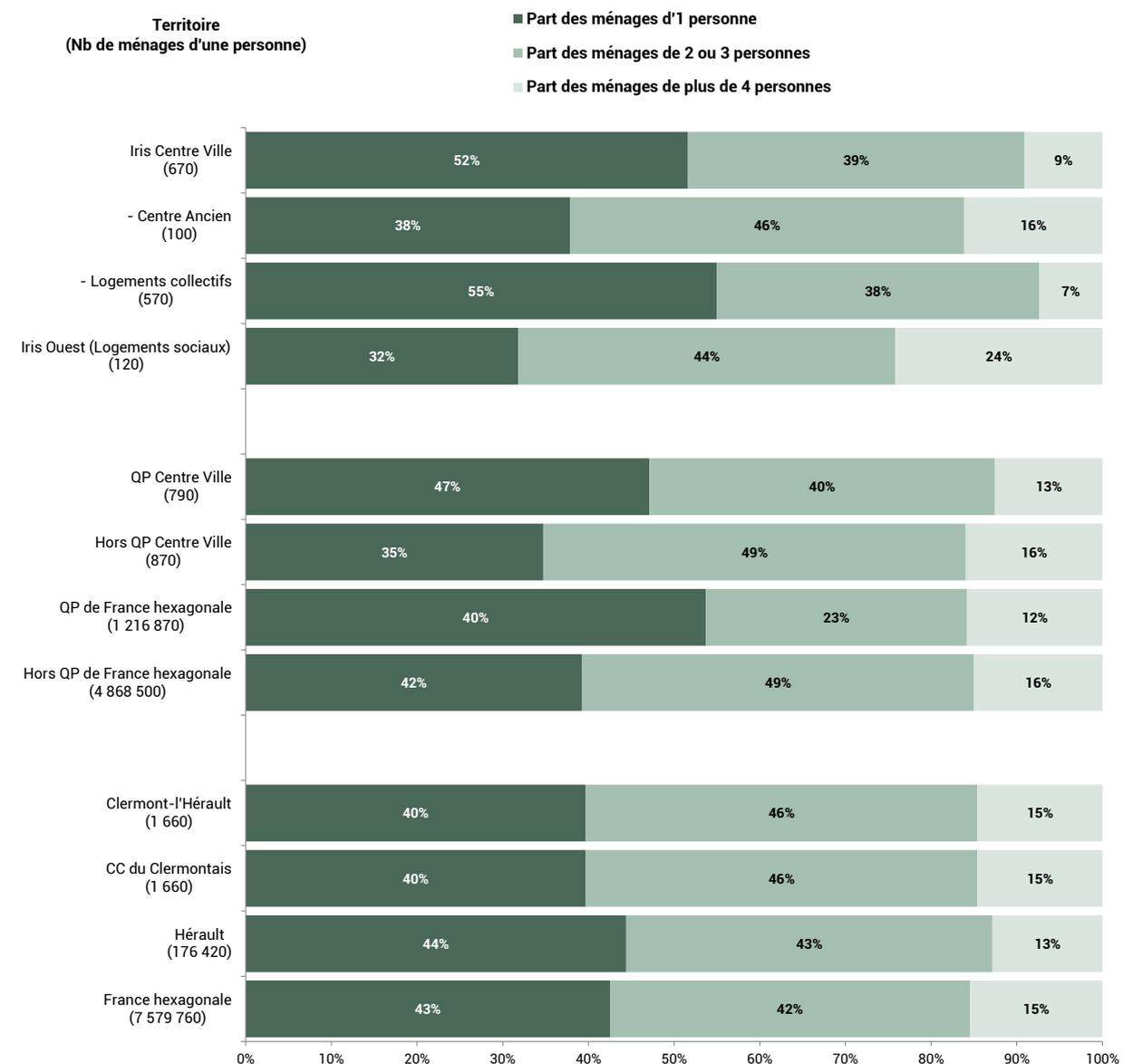
## 1,4 fois plus de ménages nombreux dans les quartiers prioritaires et 2,5 fois moins de logements adaptés (T5 ou +) qu'en moyenne en France hexagonale

Dans les QP de France hexagonale, quatre ménages sur dix sont des ménages d'une personne et un quart des ménages est composé de quatre personnes ou plus (contre 17% en France hexagonale). La composition singulière des ménages dans les QP interroge sur les besoins en termes de logements et des risques de sur-occupation de ces logements. La forte présence du parc locatif social et de son faible turnover, pose la question de l'adéquation entre les besoins des ménages (taille, autonomie, etc.) et leurs caractéristiques. Reflet de conditions matérielles moins favorables, le surpeuplement des logements est plus prononcé dans les QP. 22% des ménages des quartiers prioritaires habitent un logement surpeuplé contre 12% hors quartiers prioritaires (ONPV, 2018). Le confinement lié à la crise sanitaire a mis la lumière sur cette problématique, qui n'est pas nouvelle dans les QP.

La surreprésentation de familles nombreuses pose aussi la question des aides qui peuvent être fournies aux parents pour favoriser leur accès à l'emploi en proposant des solutions d'accueil des enfants pendant le temps périscolaire par exemple.

### Répartition des ménages selon le nombre d'occupants

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

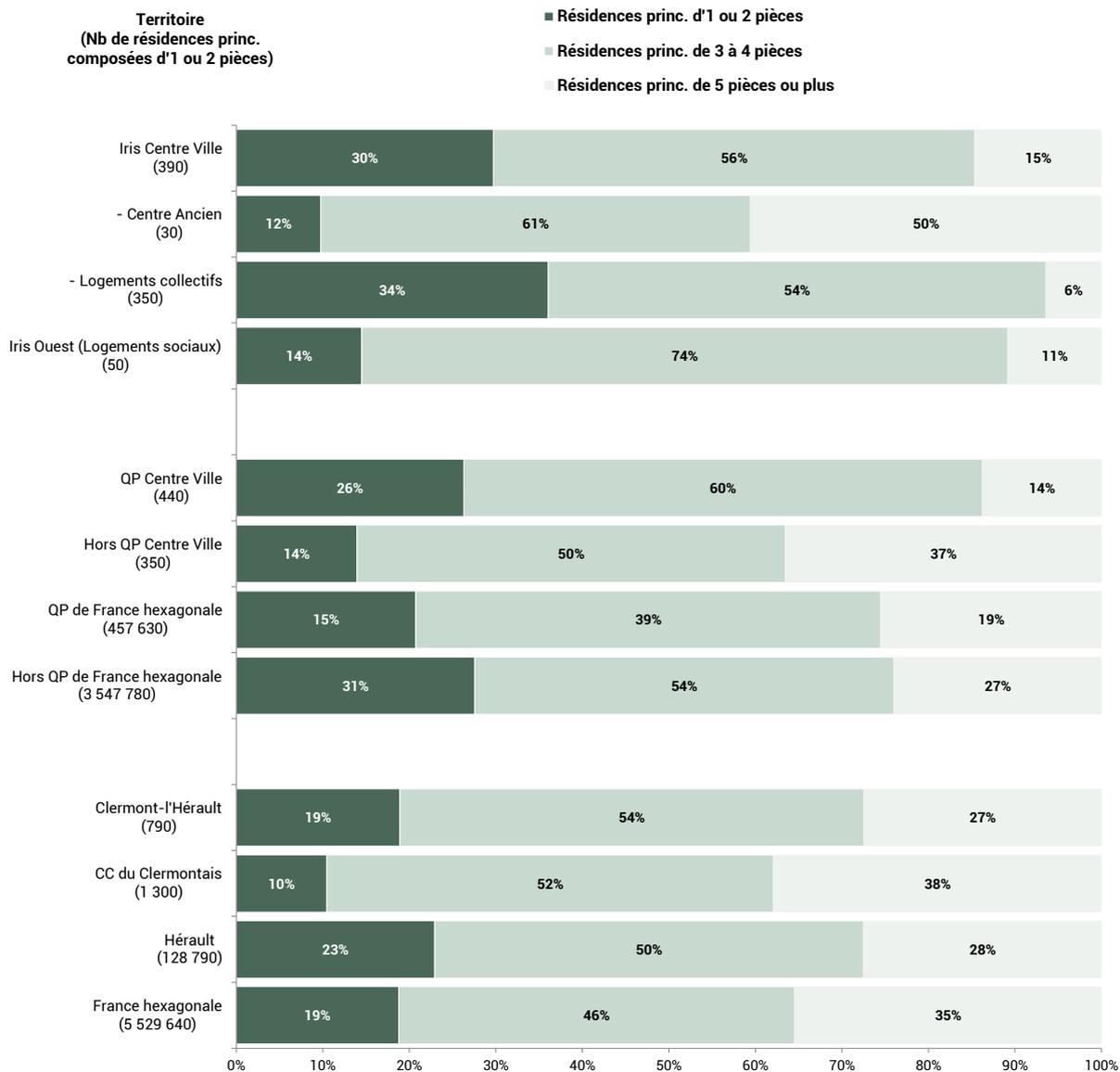


Lecture : En 2020, 47% des ménages résidant dans le QP Centre Ville sont composés d'une personne seule.



## Répartition des résidences principales selon le nombre de pièces

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



PROFIL SOCIO-ÉCONOMIQUE DES QUARTIERS

Lecture : En 2020, 26% des résidences principales du QP Centre Ville sont composées d'une ou deux pièces.

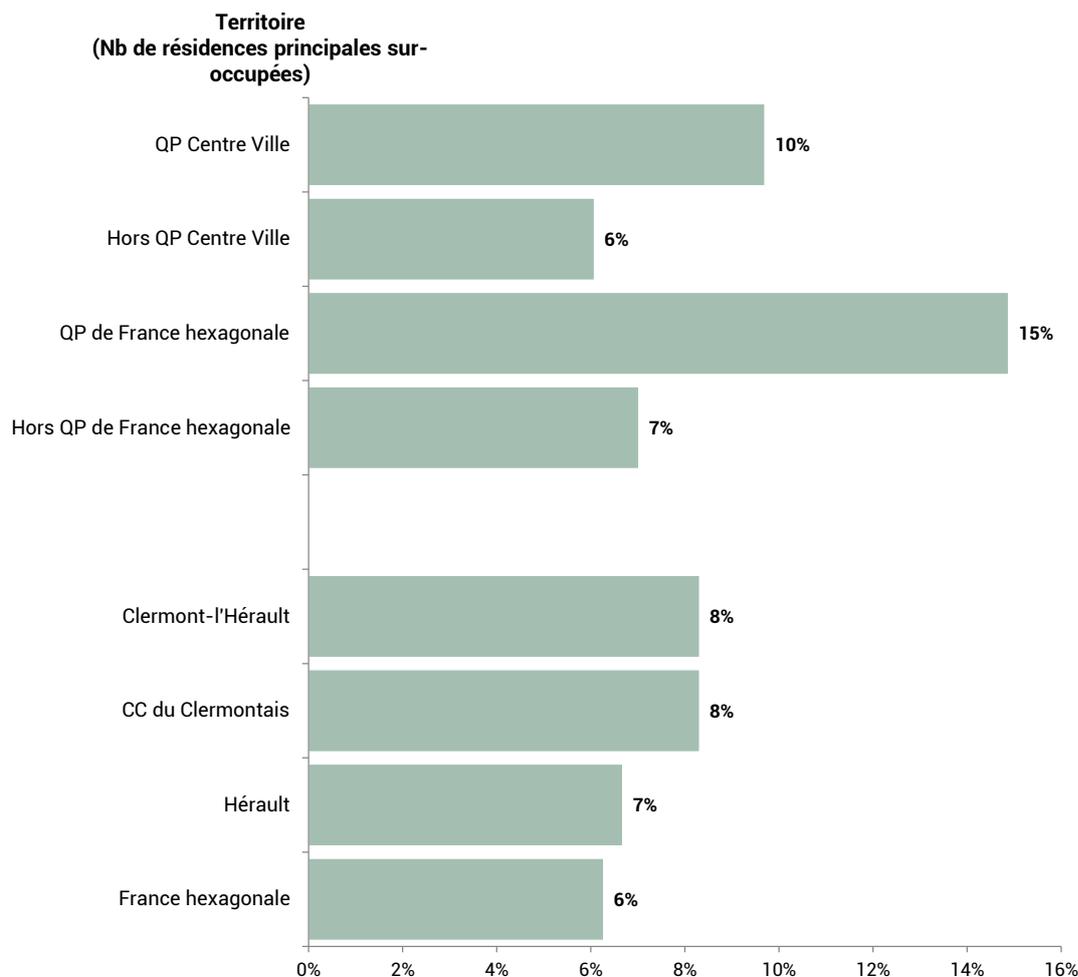
## Une hausse simultanée des logements sur-occupés et des ménages isolés

La hausse du nombre de personnes par logement s'accompagne d'une augmentation de personnes vivant dans un logement surpeuplé. Face à cette progression du nombre de personnes par ménage, les logements ne s'agrandissent pas.

Cependant, ce constat ne s'applique pas dans tous les quartiers prioritaires. Nous observons dans de nombreux quartiers, une hausse simultanée de la part des logements sur-occupés et des ménages isolés. La faible présence de couples sans enfant explique, en partie, ce phénomène. Les couples sans enfant dans les quartiers prioritaires ne sont pas les mêmes que dans les autres quartiers. Il s'agit moins souvent de jeunes couples d'actifs aux ressources financières élevées que de personnes de plus de 55 ans qui ont vu leurs enfants quitter le domicile familial. Compte tenu de la pression sur le marché de l'immobilier, ils ne parviennent pas toujours à quitter leur logement pour un nouveau en adéquation avec leurs besoins, ce qui mène à des situations de sous-occupation des logements. Les couples sans enfant représentent 12% des ménages locataires du parc social mais leur part est de 21% parmi ceux qui ont un bail depuis plus de 15 ans (Ancols, 2021). De même, la part de femmes seules est plus prononcée parmi les locataires du parc social installés depuis longtemps, correspondant à des mères monoparentales qui n'hébergent plus leurs enfants.

## Part des résidences principales sur-occupées

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

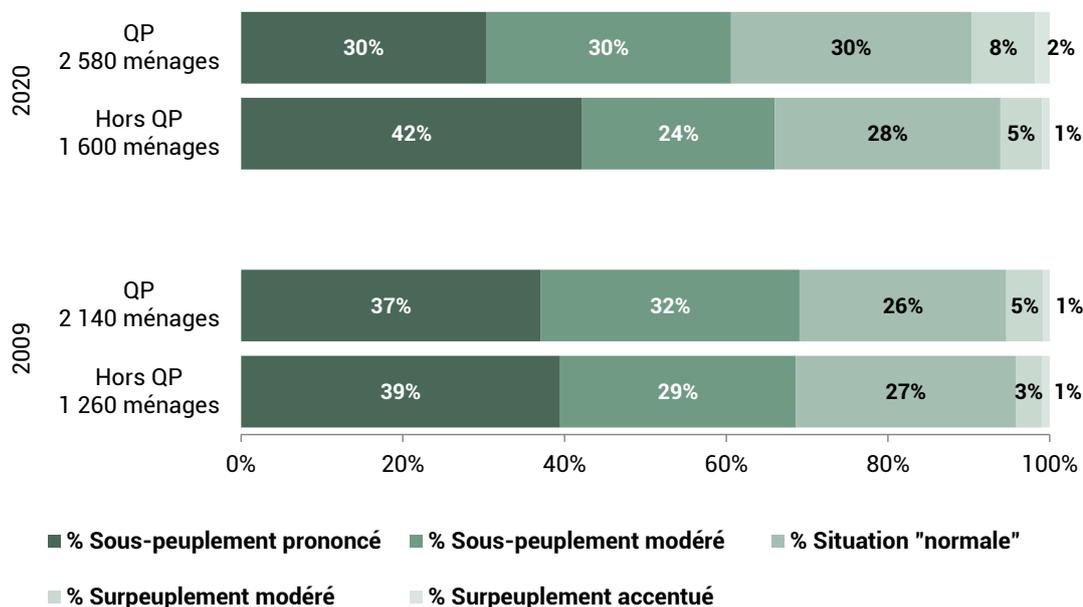


Lecture : En 2020, 10% des résidences principales du QP Centre Ville sont sur-occupées.



## Évolution du peuplement dans les résidences principales

Source : Insee, fichiers détail 2014-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, 10% des 2 580 ménages des QP sont en situation de sur-peuplement dans leur logement (modéré ou accentué), contre 6% des 1 600 ménages hors QP.

### MÉTHODOLOGIE

**Indice de peuplement** : Les fichiers détail de l'Insee permettent de construire des indicateurs de peuplement basés sur le nombre de pièces et la composition des ménages.

Pour réaliser notre estimation, le nombre de pièces nécessaires au ménage est décompté de la manière suivante :

- Une pièce de séjour pour le ménage,
- Une pièce pour chaque couple,
- Une pièce pour chaque adulte (personne de 19 ans et plus) non en couple,
- Une pièce pour deux enfants s'ils ont moins de 6 ans, quel que soit leur sexe,
- Une pièce par enfant de 6 à 18 ans.

Exception : une personne seule en studio est réputée satisfaire la norme.

Pour chaque norme d'occupation, on retient l'écart entre le nombre de pièces réel et le nombre de pièces nécessaires. On associe à chacun de ces écarts relatifs un indicateur de peuplement (IP).

### Quels enjeux liés à l'isolement dans les QP ?

L'isolement résidentiel est l'une des problématiques importantes découlant du vieillissement observé dans les quartiers prioritaires. L'isolement résidentiel est plus prononcé chez les seniors car ces derniers restent dans le logement qu'ils occupaient après le décès de leur conjoint ou le départ de leurs enfants. Compte tenu de la hausse du prix des loyers sur le parc privé, et la tension liée à la forte demande sur le marché locatif social, ces seniors ou jeunes seniors aux faibles ressources sont contraints de rester dans leurs logements. Ces configurations sont aussi problématiques pour les familles qui, contraintes de résider dans des logements ayant un coût plus faible se retrouvent en situation de sur-occupation dans leurs logements.

A ces inadéquations entre l'offre et le besoin s'ajoute une diminution de la rotation au sein du parc social, du fait de la crise sanitaire. Un des enjeux essentiels dans les quartiers prioritaires est donc de parvenir à fluidifier les parcours résidentiels au sein du parc social pour permettre une meilleure adéquation entre la taille des ménages et celle des logements. 28% des locataires du parc social depuis 15 ans ou plus sont en situation de sous-occupation prononcée contre 40% pour ceux qui sont locataires depuis au moins 30 ans (Ancols, 2021).

Cet enjeu apparaît comme un des points essentiels à cibler pour la politique de la ville, notamment par le développement de solidarités locales, atténuant l'impact de l'isolement résidentiel. La question de l'adaptation des logements aux besoins de seniors isolés, en potentielle perte d'autonomie se pose aussi (logements connectés, appartements partagés, mise en place de visites régulières, ...).

L'isolement résidentiel ne concerne pas que les seniors. Entre 30 et 59 ans, l'isolement est avant tout masculin et de manière encore plus marquée dans les QP qu'en dehors. Cette sur-représentation masculine doit interpeller nos politiques publiques mais aussi nos modes de réponse. Celles-ci sont fréquemment orientées vers les femmes : questions liées à l'éducation, groupes de paroles, ... Les hommes isolés d'âge actif sont souvent « invisibles » des acteurs sociaux. Comment approcher les hommes isolés dans les quartiers prioritaires ? Quelle réponse sociale proposer ?

### **La proportion de personnes ayant éprouvé un sentiment d'abandon pendant le confinement est 4 fois plus élevée parmi les plus modestes que les plus aisés.**

De plus, les quartiers prioritaires comprennent une part moins importante de 60 ans et plus et d'étudiants, qui sont les deux catégories de populations qui vivent le plus souvent seules. Paradoxalement, les logements ont plus fréquemment qu'ailleurs été construits pour accueillir des familles. Cela conduit donc à un écart entre la taille des logements et le nombre de personnes qui y demeurent. L'isolement est un enjeu d'intervention important pour les acteurs de la politique de la ville sur ces quartiers. Ce problème d'isolement résidentiel a été accentué avec les confinements successifs que nous avons vécus. Pendant le confinement 6% des personnes appartenant aux ménages les plus aisés ont éprouvé un sentiment d'abandon, contre 22% de celles appartenant aux ménages les plus modestes (Insee, 2021).



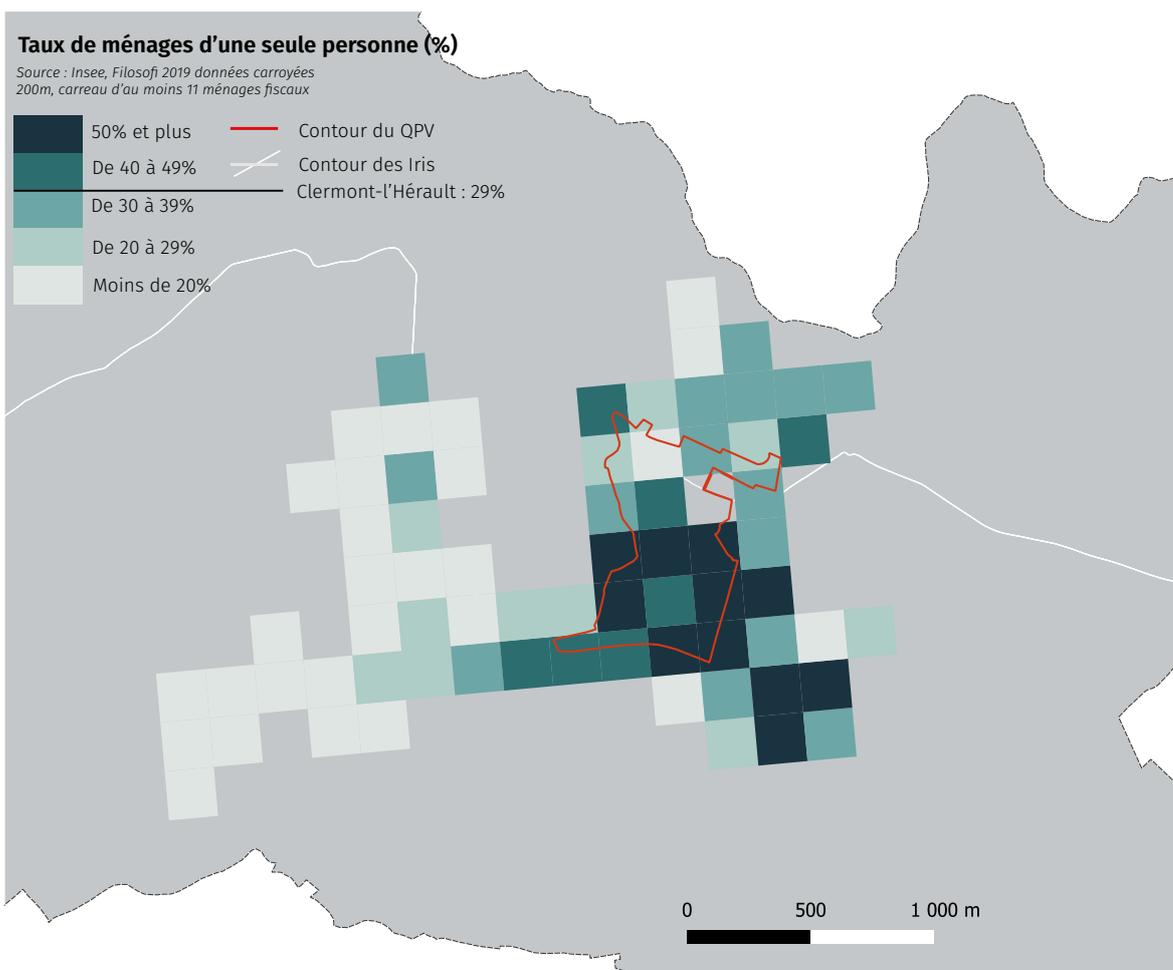
## Évolution de la part des ménages d'une seule personne selon le sexe



Source : Insee, fichiers détail 2014-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

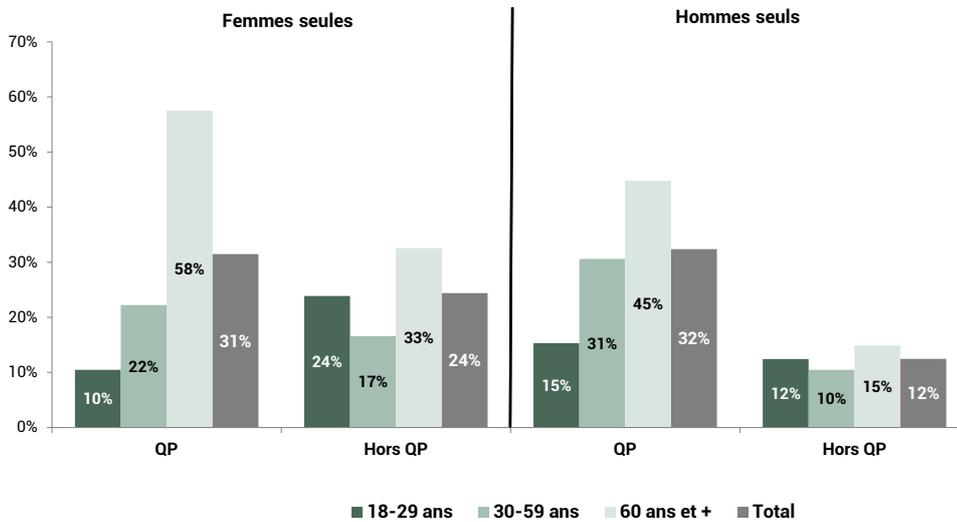
	Part des femmes seules parmi l'ensemble des ménages (%)			Evolution 2009 - 2020 (en points)	Part des hommes seuls parmi l'ensemble des ménages (%)			Evolution 2009 - 2020 (en points)
	2009	2020			2009	2020		
Iris Centre Ville	33,3	29,7	-3,6	16,0	21,9	+5,9		
- Centre Ancien	24,6	25,9	+1,3	8,6	12,0	+3,3		
- Logements collectifs	36,6	30,7	-6,0	18,8	24,3	+5,5		
Iris Ouest (Logements sociaux)	22,0	14,6	-7,4	7,3	17,2	+9,9		
<b>QP Centre Ville</b>	<b>31,5</b>	<b>26,3</b>	<b>-5,3</b>	<b>14,6</b>	<b>20,8</b>	<b>+6,2</b>		
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>16,5</b>	<b>24,2</b>	<b>+7,7</b>	<b>10,9</b>	<b>10,5</b>	<b>-0,4</b>		
QP de France hexagonale	21,2	22,1	+0,9	15,2	18,1	+3,0		
Hors QP de France hexagonale	22,9	24,5	+1,6	15,5	18,0	+2,5		
Clermont-l'Hérault	23,0	25,1	+2,1	12,5	14,6	+2,1		
CC du Clermontais	23,0	25,1	+2,1	12,5	14,6	+2,1		
Hérault	23,3	25,7	+2,4	15,9	18,7	+2,9		
France hexagonale	23,0	24,4	+1,4	15,7	18,1	+2,4		

Lecture : La part des femmes seules parmi l'ensemble des ménages est de 26,3% en 2020 dans le QP Centre Ville, soit -5,3 points par rapport à 2009.



## Isolement selon le sexe et l'âge

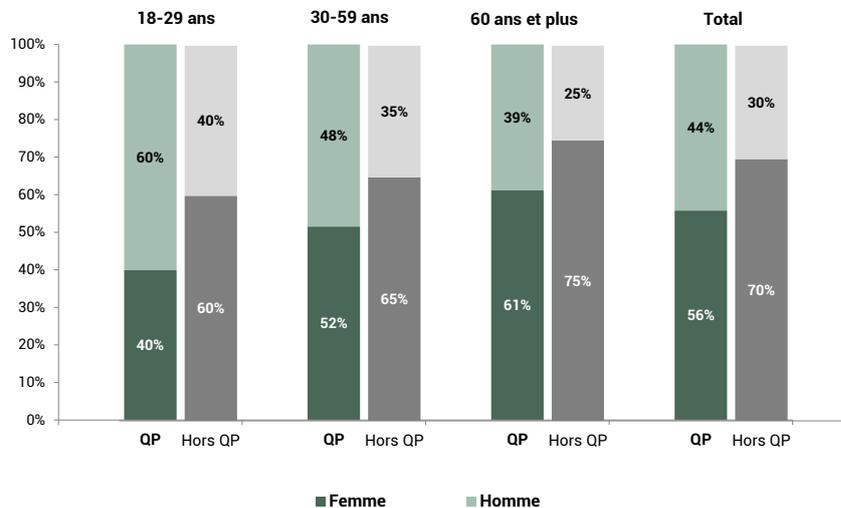
Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, 58% des femmes âgées de 60 ans et plus vivant en QP vivent seules contre 45% des hommes du même âge vivant également en QP.

## Isolement selon l'âge et le sexe

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, 56% des personnes isolées âgées de 60 ans et plus vivant en QP vivent sont des femmes, contre 70% hors QP.

# Des quartiers mobilisés pour l'emploi et l'activité économique



Emploi et activité .....	62
Freins et difficultés d'accès à l'emploi .....	71
Développement économique local .....	81

# ENJEUX : EMPLOI ET ACTIVITÉ

## Faible accès à l'emploi dans les quartiers prioritaires, un problème lié aux territoires ou aux habitants

Entre 2008 et 2017, le taux de chômage dans les quartiers prioritaires est passé de 17% à 23% alors que dans le reste des unités urbaines, où ces quartiers sont implantés, le taux est passé de 8% à 10%. C'est sans compter qu'une partie des actifs de ces quartiers, et notamment des femmes, ne recherche même plus d'emploi compte tenu de la faiblesse des offres et des conditions proposées (salaire, contrat précaire...) ou de découragement face aux discriminations, à l'insuffisance des modes de garde, aux problématiques de mobilité... Plus de 20% des actifs habitant dans un quartier prioritaire sont en emploi précaire, contre 14% en dehors.

La mobilité est un enjeu essentiel pour les habitants des QP. En effet, pour les travailleurs précaires, le besoin de mobilité est essentiel par le fait de changer régulièrement de lieu de travail (pour des personnes en intérim par exemple ou en CDD courts qui se succèdent).

Les quartiers prioritaires sont marqués par de très faibles taux d'emploi. Une part importante de la population est inactive ou au chômage : 41% des 15-64 ans sont inactifs, contre 28% dans les villes englobantes, alors qu'il y a très peu d'étudiants dans les quartiers prioritaires. D'où proviennent ces problèmes d'insertion sur le marché du travail ? Est-ce lié aux caractéristiques des habitants (moins de diplômés) ou celles de l'environnement des quartiers (faible présence d'entreprises à proximité) ?

Ces deux effets sont liés. La composition sociale de ces territoires, caractérisée par la présence plus importante de populations moins diplômées, accentue encore les effets du manque d'emplois. Les difficultés liées à la mobilité accentuent encore la faiblesse de l'accès à l'emploi des habitants des QP.

## Cibler les personnes

La meilleure connaissance du profil des demandeurs d'emplois permet de mieux appréhender l'adéquation entre leurs caractéristiques et celles des emplois disponibles sur le territoire dans l'optique de mettre en place les dispositifs d'aides les plus adaptés. Les missions locales permettent ainsi d'accompagner les jeunes de 16 à 25 ans vers l'emploi. Cependant, de nombreuses structures ne parviennent pas à atteindre les jeunes éloignés de l'emploi, se confrontant à la problématique grandissante des invisibles. Ainsi, de nombreux jeunes s'orientent vers l'auto-entrepreneuriat, ou des professions uberisées, une solution de repli qui les maintient dans la précarité. L'accès au premier emploi pour les jeunes des quartiers prioritaires est une étape clé dans leur parcours de vie, leur premier pas vers l'autonomie. Cependant, la faiblesse d'accès à l'autonomie (appartement, véhicule, etc.) peut constituer un frein à l'insertion sur le marché du travail. A l'inverse, l'absence d'emploi stable est l'un des freins majeurs à l'accès à des ressources financières stables et donc à l'autonomie.

## Cibler les lieux

Le faible tissu économique ne facilite en général pas le retour vers l'emploi. L'auto-entrepreneuriat ou la mobilité des résidents étant souvent une condition nécessaire à l'obtention d'un emploi.

L'économie des territoires de la politique de la ville dépend pour l'essentiel du dynamisme global de l'agglomération dans laquelle ils s'inscrivent. Les mesures fiscales d'exonération n'ont pas eu d'impact important sur l'emploi local, notamment parce que les entreprises installées en zone franche urbaine ne recrutent pas nécessairement les personnes du quartier dans lequel elles sont installées.

# ENJEUX : EMPLOI ET ACTIVITÉ

## Emploi et activité

En matière d'emploi, dans l'immense majorité, l'enjeu pour les habitants des quartiers prioritaires se situe hors de ces territoires et dépend de paramètres très nombreux : implantations locales, offre et demande de main d'œuvre, etc. Dès lors, deux questions apparaissent. D'une part, quelle est l'évolution de l'emploi au niveau du bassin d'emploi et d'autre part les actifs des quartiers sensibles ont-ils les moyens d'accéder à ces emplois : niveau de qualification, connaissance des offres, mobilité, etc. ?

Nous évoquons fréquemment l'absence d'emploi dans les quartiers prioritaires, ce qui est une réalité. En revanche, nous laissons souvent sous silence le rôle clef qu'occupent les travailleurs des quartiers prioritaires dans le bon déroulé de la vie du pays au jour le jour. Santé, éducation, alimentaire et sa distribution, propreté sont autant de domaines où les travailleurs des quartiers prioritaires jouent un rôle important.

L'avenir des quartiers prioritaires passera par l'emploi et le développement économique au-delà même des quartiers. Dans les grandes villes ou les métropoles, l'emploi qui se développe est un emploi de cadres ou de professions intermédiaires. Ces formes d'emploi ne sont pas accessibles aux populations à plus bas niveau de qualification qui sont sur-représentées dans les QP.

L'emploi accessible se situe de plus en plus loin des agglomérations (à proximité des nœuds autoroutiers). Il peut aussi s'agir de certains emplois de services, comme le nettoyage ou encore les livraisons qui nécessitent alors des horaires flexibles et une très grande mobilité. Ces territoires et leurs habitants doivent pouvoir bénéficier des dynamiques des métropoles dans lesquelles ils sont situés. A chaque crise, nous observons un délai entre la reprise économique dans le pays et dans les quartiers prioritaires. Il faut donc amplifier les réponses que les acteurs publics, comme privés, peuvent apporter dans ces territoires.

## Pendant la crise du Covid, quatre travailleurs sur dix dans les quartiers prioritaires occupent un emploi de première nécessité

Ces travailleurs-clés que nous avons applaudis lors de la crise sanitaire, sont dans des conditions de travail aussi précaires aujourd'hui qu'avant la crise sanitaire. Cette dernière a en effet amplifié les difficultés d'emploi de certaines professions. Ainsi, 27% des individus en emploi dans les quartiers prioritaires sont nouvellement vulnérables contre 17% à l'échelle nationale.

## L'insertion professionnelle des habitants des QP s'est-elle améliorée ?

Le taux d'activité est plus faible dans les quartiers prioritaires qu'ailleurs. La problématique de l'inactivité dans les quartiers prioritaires concerne principalement les femmes, plus que dans les autres territoires. En effet, 71% des hommes dans les quartiers prioritaires sont actifs contre 77% des hommes en France hexagonale (-6 points). Pour les femmes, le taux d'activité est de 59% dans les quartiers prioritaires contre 71% en France hexagonale (-12 points).

Le taux d'inactivité des 15-24 ans est par ailleurs de 40% dans les quartiers prioritaires de France hexagonale, comme dans le reste du pays. Les différences en termes de taux d'inactivité chez les jeunes sont relativement faibles entre les territoires. L'inactivité des jeunes peut cependant cacher des réalités très diverses. En 2016, parmi les jeunes de moins de 30 ans, le taux d'inactifs qui n'étaient pas en études ou formation était plus de deux fois plus élevé dans les quartiers prioritaires que dans les quartiers environnants (19% contre 8%). Il se pose dès lors la question de l'accompagnement qui peut être offert à ces jeunes pour les accompagner vers leur premier emploi ou lutter contre le décrochage vis-à-vis de la formation.

**Parmi les jeunes de moins de 30 ans, le taux d'inactifs qui n'étaient pas en études ou formation était plus de deux fois plus élevé dans les quartiers prioritaires que dans les quartiers environnants**

### Taux d'activité selon l'âge

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Nb d'actifs de 25-54 ans	Taux d'activité (en %)	Taux d'activité selon l'âge		
			15-24 ans	25-54 ans	55-64 ans
Iris Centre Ville	621	43,7	52,1	75,8	58,3
- Centre Ancien	133	45,7	37,5	78,8	56,3
- Logements collectifs	488	43,2	55,2	75,0	58,9
Iris Ouest (Logements sociaux)	235	40,0	46,4	74,1	47,9
<b>QP Centre Ville</b>	<b>855</b>	<b>42,7</b>	<b>49,9</b>	<b>75,3</b>	<b>55,7</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>1 642</b>	<b>49,8</b>	<b>46,8</b>	<b>85,2</b>	<b>52,6</b>
QP de France hexagonale	1 345 169	46,7	39,4	77,5	52,1
Hors QP de France hexagonale	10 060 619	54,5	39,4	90,2	60,5
Clermont-l'Hérault	2 703	51,2	46,8	85,6	53,7
CC du Clermontois	9 280	55,3	42,0	90,0	57,4
Hérault	383 464	52,4	36,2	88,2	58,1
France hexagonale	22 266 213	55,0	40,9	90,7	58,1

Lecture : En 2020, le QP Centre Ville enregistre 855 actifs de 25-54 ans, soit un taux d'activité de 75,3%.

#### DÉFINITION

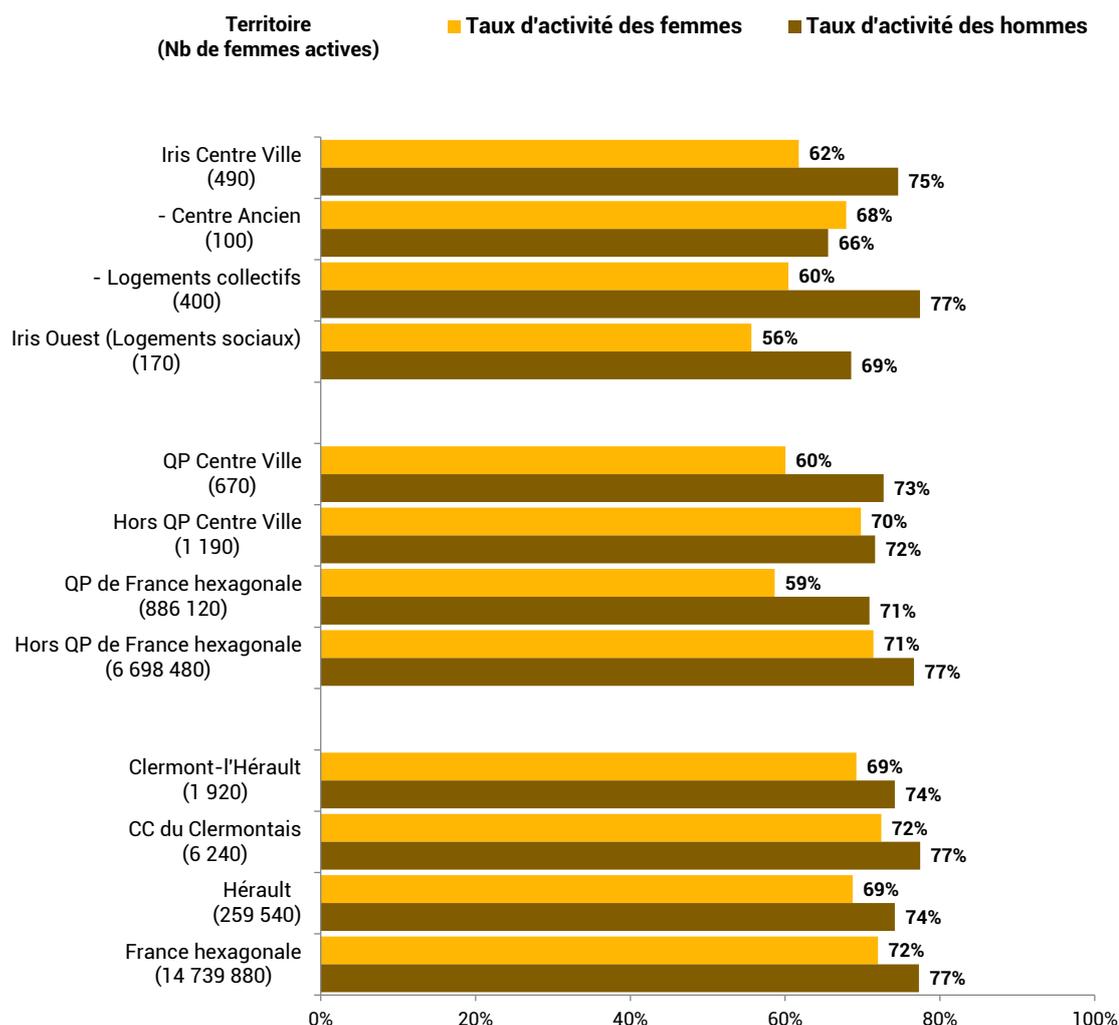
**Taux d'activité** : Le taux d'activité rapporte le nombre d'actifs en emploi ou au chômage d'une tranche d'âge donnée à l'ensemble de la population de cette même tranche d'âge.



L'inactivité ne doit pas être perçue comme un choix volontaire d'éloignement du marché du travail, ou comme un souhait de ne pas vouloir travailler pour s'occuper de ses enfants par exemple. Le découragement de certaines personnes ayant vu leur candidature refusée lors de plusieurs entretiens d'embauche peut en effet les conduire à devenir inactives. La frontière entre chômeur et inactif n'est donc pas très claire. L'Insee estime ainsi que 18% des inactifs dans les quartiers prioritaires se trouvent dans ce « halo autour du chômage » contre moins de 12% dans les autres quartiers. Ces personnes sont celles qui nécessitent le plus d'accompagnement puisqu'un simple levier (validation de compétences, formations courtes, ...) peut leur permettre de trouver un emploi.

## Taux d'activité des 15-64 ans selon le sexe

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, le taux d'activité des femmes est de 60% dans le QP Centre Ville.

### Le taux d'emploi a-t-il augmenté ?

---

Globalement, le taux d'emploi est moins élevé dans les quartiers prioritaires. En effet, le taux d'emploi des 15-64 ans en France hexagonale est de 64% contre 46% en moyenne dans l'ensemble des QP nationaux. Il s'agit d'un indicateur intéressant car il souligne, par contraste, le chômage et l'inactivité. Le taux d'emploi dans les quartiers prioritaires est, en outre, plus faible pour les femmes que pour les hommes.

---

#### Dans les quartiers prioritaires, quatre femmes sur dix sont en emploi contre cinq hommes sur dix

---

Au-delà du taux d'actifs en emploi, le type d'emploi occupé diffère grandement entre les quartiers prioritaires et le reste du territoire. Ainsi, les travailleurs-clés (occupant un métier essentiel durant la crise du covid) sont sur-représentés parmi les actifs en emploi dans les quartiers prioritaires. Il s'agit souvent d'actifs ayant des conditions de travail très précaires. En 2017, 42% des actifs en emploi dans les quartiers prioritaires étaient des ouvriers ou employés non-qualifiés contre 18% dans les autres quartiers (ONPV). Cette surreprésentation des emplois moins qualifiés dans les quartiers prioritaires est liée aux caractéristiques des habitants (diplômes moins élevés notamment). Il apparaît aussi qu'un « effet quartier » joue sur les chances d'occuper un emploi peu qualifié. Ainsi, une fois le sexe, l'âge, la nationalité et le niveau de diplôme pris en compte, les personnes en emploi dans les quartiers prioritaires occupent plus souvent des emplois non-qualifiés que dans les autres quartiers. Cela peut notamment s'expliquer par des dynamiques de réseau ne permettant pas d'accéder à des professions plus diverses.



## Taux d'emploi des 15-64 ans

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Nb de 15-64 ans en emploi	Taux d'emploi des 15-64 ans (en %)	Evolution depuis 2014 (en points)
Iris Centre Ville	661	46,6	-6
- Centre Ancien	158	54,4	-3
- Logements collectifs	503	44,6	-6
Iris Ouest (Logements sociaux)	194	33,0	-4
<b>QP Centre Ville</b>	<b>855</b>	<b>42,6</b>	<b>-7</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>1 906</b>	<b>57,8</b>	<b>+1</b>
QP de France hexagonale	1 333 915	46,3	+1
Hors QP de France hexagonale	11 918 931	64,6	+2
Clermont-l'Hérault	2 926	55,4	-1
CC du Clermontais	10 582	63,0	+2
Hérault	438 561	59,9	+2
France hexagonale	26 479 198	65,4	+2

Lecture : En 2020, le QP Centre Ville enregistre 850 personnes en emploi, soit un taux d'emploi des 15-64 ans de 42,6%.

## Taux d'emploi des 15-64 ans selon le sexe

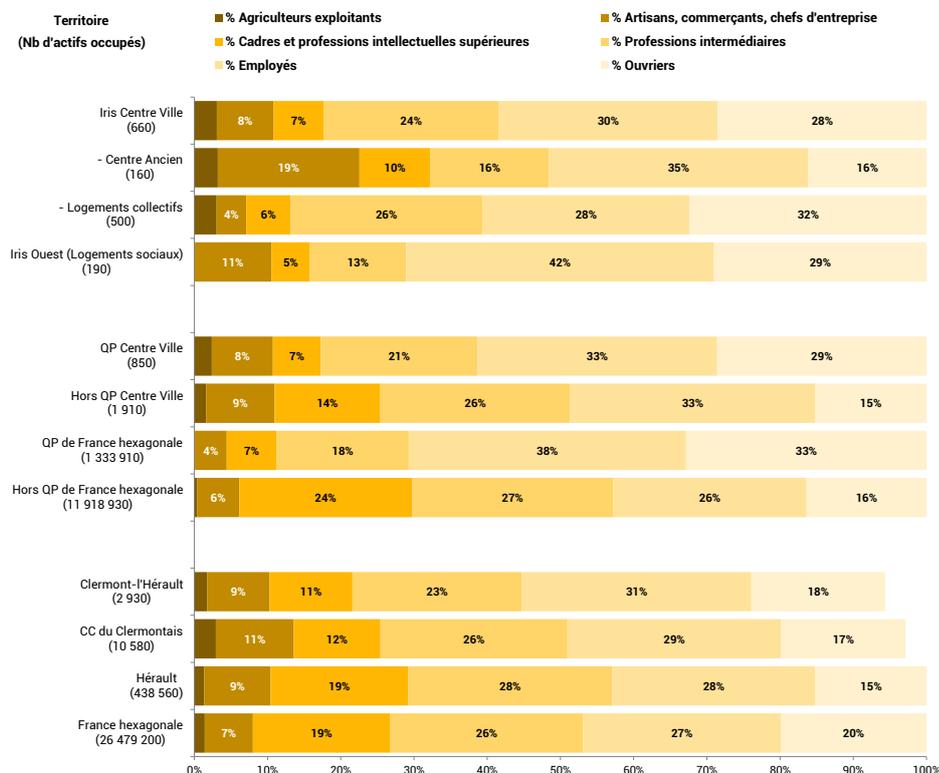
Source : Insee, fichiers détail 2014-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	2014			2020		
	Taux d'emploi des femmes (en %)	Taux d'emploi des hommes (en %)	Ecart du taux d'emploi des femmes et des hommes (en points)	Taux d'emploi des femmes (en %)	Taux d'emploi des hommes (en %)	Ecart du taux d'emploi des femmes et des hommes (en points)
Iris Centre Ville	48,7	57,0	-8	38,8	56,5	-18
- Centre Ancien	58,3	56,4	+2	53,6	55,2	-2
- Logements collectifs	44,8	57,2	-12	35,6	57,0	-21
Iris Ouest (Logements sociaux)	35,5	40,9	-5	29,4	37,1	-8
<b>QP Centre Ville</b>	<b>45,4</b>	<b>54,2</b>	<b>-9</b>	<b>36,2</b>	<b>50,6</b>	<b>-14</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>52,1</b>	<b>61,6</b>	<b>-9</b>	<b>57,5</b>	<b>58,2</b>	<b>-1</b>
QP de France hexagonale	41,1	50,0	-9	41,4	51,6	-10
Hors QP de France hexagonale	60,3	66,0	-6	62,0	67,3	-5
Clermont-l'Hérault	53,7	60,0	-6	52,9	58,3	-5
CC du Clermontais	57,3	64,7	-7	60,2	66,0	-6
Hérault	54,9	60,6	-6	57,3	62,6	-5
France hexagonale	60,6	66,9	-6	62,7	68,3	-6

Lecture : En 2020, dans le QP Centre Ville, le taux d'emploi des femmes est de 36,2%, contre 50,6% pour les hommes.

## Répartition des actifs en emploi selon leur PCS

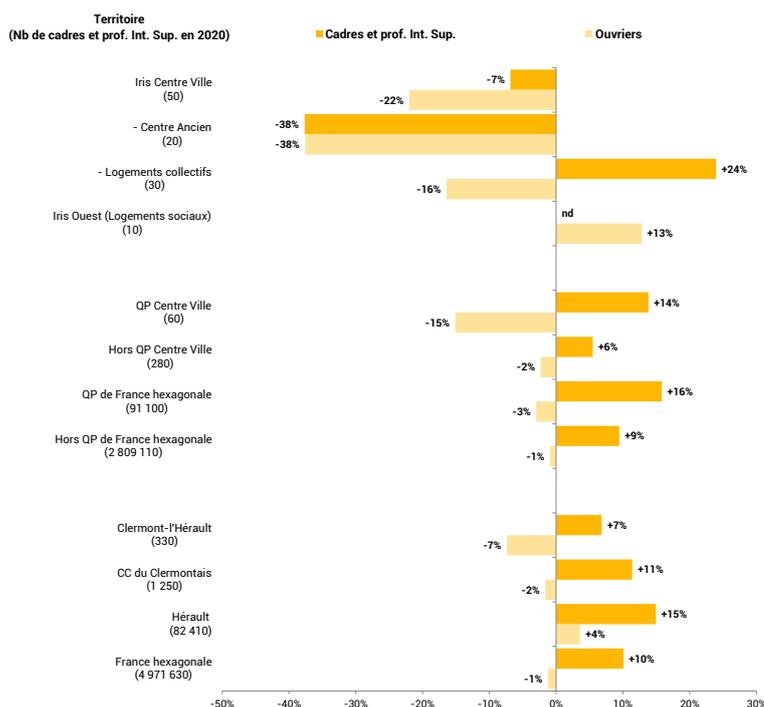
Source : Insee RP 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : Parmi les 850 actifs occupés du QP Centre Ville en 2020, 7% sont des cadres ou professions intellectuelles supérieures et 29% sont des ouvriers.

## Évolution des cadres/professions intellectuelles supérieures et des ouvriers

Source : Insee RP 2014-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : Entre 2014 et 2020, le QP Centre Ville a enregistré une évolution de +14% de ses cadres et professions intellectuelles supérieures et une évolution de -15% de ses ouvriers.



### Quel est le niveau de précarité de l'emploi dans les QP ?

La part des salariés en emploi précaire est de 23% en moyenne dans l'ensemble des QP nationaux, contre 14% en moyenne en France hexagonale. La précarité de l'emploi dans les QP fait écho au profil des habitants mais aussi aux emplois accessibles. Les réformes de l'assurance chômage auront un effet plus important dans les quartiers prioritaires compte tenu de la plus grande part d'emplois précaires. Se pose dès lors la question des dispositifs d'aides pertinents pour favoriser un accès à des formes plus stables d'emplois.

#### Deux fois plus de sous-emploi dans les quartiers prioritaires

Le développement des plateformes type «Uber», «Amazon», «Deliveroo» va modifier fondamentalement la structure des emplois précaires en France dans les prochaines années. Avec les confinements successifs, nous avons assisté à une très forte hausse des livraisons d'achats ou de nourriture. Ces livreurs sont auto-entrepreneurs et vendent leurs services aux grands groupes tels que «Uber» ou «Deliveroo». Une étude exclusive permet de montrer que la plupart de ces livreurs résident dans des quartiers prioritaires. Ces plateformes défendent le fait qu'elles offrent des perspectives d'emploi à des jeunes, exclus de formes plus traditionnelles d'emploi. Devons-nous nous satisfaire de cette orientation ? Le statut d'auto-entrepreneur est associé à une plus faible protection sociale. Selon le Haut Conseil du financement de la protection sociale, près de 7 micro entrepreneurs sur 10 n'avaient validé aucun trimestre pour leur retraite en 2018. Le développement de ces nouvelles formes d'emploi entraînera des conséquences à long terme, d'où l'intérêt de se questionner au plus vite sur l'émergence de ces nouvelles formes de vulnérabilité.

## L'emploi précaire

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Nb d'emploi précaire	Taux d'emploi précaire (en %)	Evolution du taux d'emploi précaire depuis 2009 (en points)	Taux d'emploi précaire des femmes (en %)
Iris Centre Ville	163	24,6	+9	19,6
- Centre Ancien	15	9,7	-2	6,6
- Logements collectifs	147	29,3	+11	23,9
Iris Ouest (Logements sociaux)	51	26,4	+7	16,7
<b>QP Centre Ville</b>	<b>214</b>	<b>25,0</b>	<b>+8</b>	<b>19,0</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>265</b>	<b>13,9</b>	<b>-0</b>	<b>15,6</b>
QP de France hexagonale	308 022	23,0	+2	23,8
Hors QP de France hexagonale	1 685 170	14,5	+1	14,9
Clermont-l'Hérault	479	16,8	+2	15,6
CC du Clermontais	479	4,9	+0	4,4
Hérault	63 481	15,7	+2	15,3
France hexagonale	3 597 050	13,9	+1	14,5

Lecture : En 2020, le QP Centre Ville enregistre 214 personnes en emploi précaire, soit un taux d'emploi précaire de 25%.

## Actifs en emploi à temps partiel

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Salariés de 15 ans et plus à temps partiel							
	Nombre de salariés à temps partiel				Part des temps partiel (%) parmi les salariés de 15 ans et plus			
	2009	2014	2020	Evolution 2009-2020 (en %)	2009	2014	2020	Evolution 2009-2020 (en points)
Iris Centre Ville	120	201	209	+73,5	20,0	28,8	39,4	+19,4
- Centre Ancien	33	65	51	+54,4	16,3	30,7	40,0	+23,7
- Logements collectifs	87	135	158	+80,8	21,9	28,0	39,3	+17,4
Iris Ouest (Logements sociaux)	62	65	61	-1,3	39,5	47,1	31,6	-7,8
<b>QP Centre Ville</b>	<b>182</b>	<b>266</b>	<b>270</b>	<b>+48,1</b>	<b>24,1</b>	<b>31,8</b>	<b>37,4</b>	<b>+13,3</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>268</b>	<b>273</b>	<b>357</b>	<b>+33,1</b>	<b>19,2</b>	<b>18,0</b>	<b>22,1</b>	<b>+2,9</b>
QP de France hexagonale	294 503	288 309	280 683	-4,7	21,0	22,9	22,6	+1,6
Hors QP de France hexagonale	1 526 552	1 723 891	1 653 553	+8,3	16,7	16,8	15,8	-0,9
Clermont-l'Hérault	523	570	668	+27,7	23,7	23,5	26,6	+2,9
CC du Clermontais	1 745	1 853	1 954	+11,9	24,0	23,2	22,6	-1,5
Hérault	70 169	72 965	73 609	+4,9	21,7	21,5	20,0	-1,6
France hexagonale	4 124 515	4 103 910	3 930 162	-4,7	18,0	18,0	16,8	-1,2

Lecture : Avec 209 salariés à temps partiel en 2020, le QP Centre Ville enregistre une évolution de +48,1 % par rapport à 2009. De plus, la part des temps partiels parmi les salariés de 15 ans et plus est de 37,4% en 2020 contre 24,1% en 2009.

### DÉFINITION

L'emploi précaire : Sont considérés comme contrat précaire les contrats à durée déterminée, les contrats d'intérim, les emplois aidés, l'apprentissage et les stages rémunérés. La part des salariés en contrat précaire donne une indication de la stabilité d'accès à l'emploi de la population salariée résidant sur le territoire.

# ENJEUX : FREINS ET DIFFICULTÉS D'ACCÈS À L'EMPLOI

Le sous-emploi s'avère également particulièrement prononcé dans les quartiers prioritaires. En effet, 13% des actifs occupés dans les quartiers prioritaires sont en situation de sous-emploi contre 6% dans les autres quartiers. Ce phénomène touche plus particulièrement les femmes puisque 17% des actives occupées sont en sous-emploi dans les quartiers prioritaires (contre 8% dans les autres quartiers).

Ces chiffres vont donc à l'encontre des idées reçues selon lesquelles dans les quartiers prioritaires, de nombreux habitants vivent des aides de l'Etat et se plaisent dans cette situation. Il existe en réalité de nombreux freins empêchant ces habitants d'exercer les professions qu'ils souhaitent ou autant de temps qu'ils aimeraient. Ces obstacles les poussent parfois à chercher des solutions alternatives.

---

**Défini par le BIT comme « personnes ayant un emploi à temps partiel qui souhaitent travailler plus d'heures sur une semaine donnée et qui sont disponibles pour le faire, qu'elles recherchent ou non un emploi. Le sous-emploi comprend également les personnes en situation de chômage technique ou partiel ».**

---

La question de la mobilité des habitants est essentielle. Bien souvent la mobilité, dans toutes ses dimensions (y compris par les effets des freins psychologiques liés à la peur de sortir de son quartier), est plus faible pour les habitants des quartiers de la politique de la ville. Souvent, aux freins psychologiques, s'associent des difficultés d'accès aux réseaux de transports, mais aussi un plus faible accès à la voiture ou au permis de conduire.

La part des personnes possédant un permis de conduire parmi les habitants des QP est plus faible que celle observée hors des quartiers prioritaires (de -22 à -25 points selon la taille de l'unité urbaine, Cerema, 2018).

La moindre motorisation des ménages dans les QP peut constituer une contrainte supplémentaire pour s'insérer dans le marché du travail, en renforçant la dépendance aux emplois accessibles à proximité du quartier ou en accroissant le temps de trajet en transports en commun pour se rendre sur son lieu de travail. Cette question de la mobilité est d'autant plus importante que les personnes en emploi dans les quartiers prioritaires occupent plus souvent des postes qui doivent s'effectuer sur site. Ainsi, pendant le premier confinement, 12% des personnes ont pu télé-travailler dans les quartiers prioritaires contre 22% dans les autres quartiers.

## La mobilité géographique est-elle une condition à l'accès à l'emploi pour les habitants ?

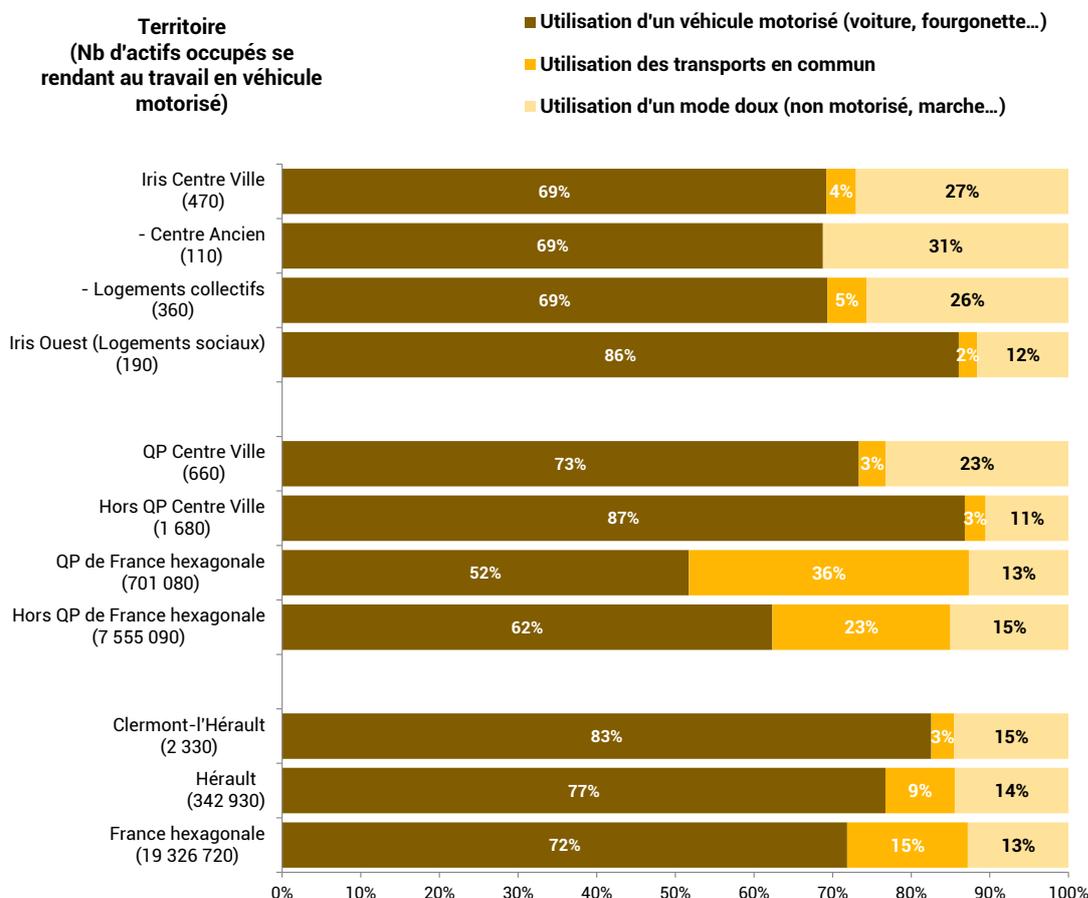
**En 2019, 45% des habitants des quartiers prioritaires n'ont pas de voiture contre 19% hors quartiers prioritaires**

La possession d'un véhicule modifie significativement la probabilité d'être au chômage. La corrélation entre les deux indicateurs est très forte. Il est cependant difficile de savoir si une personne est au chômage parce qu'elle n'a pas de voiture ou si c'est parce qu'elle n'a pas d'emploi qu'elle ne peut disposer d'un véhicule.

Cependant tous les emplois ne sont pas concernés dans d'égales proportions. Ainsi, les industries s'éloignant de plus en plus du centre des agglomérations, l'emploi ouvrier est l'un des premiers à subir une délocalisation massive de son point d'origine obligeant les salariés à devenir de plus en plus mobiles (acquisition d'un véhicule, jusqu'alors pas forcément nécessaire). Cette obligation pèse d'autant plus sur le budget des familles que cela concerne les PCS les moins favorisés. Dans les quartiers prioritaires, la mobilité devient une condition au maintien dans l'emploi. D'où l'intérêt de développer des aides financières au niveau local pour aider au financement du permis de conduire ou faciliter l'acquisition d'un véhicule. La voiture est remplacée par la marche à pied et l'usage des transports en commun, réduisant les emplois accessibles depuis les quartiers prioritaires. Dès lors, les habitants sont plus dépendants du contexte territorial autour du quartier. Une étude récente pour ResOVilles a souligné que la distance entre le lieu de résidence et d'emploi varie très fortement selon les quartiers.

### Utilisation d'un véhicule motorisé pour se rendre au travail

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

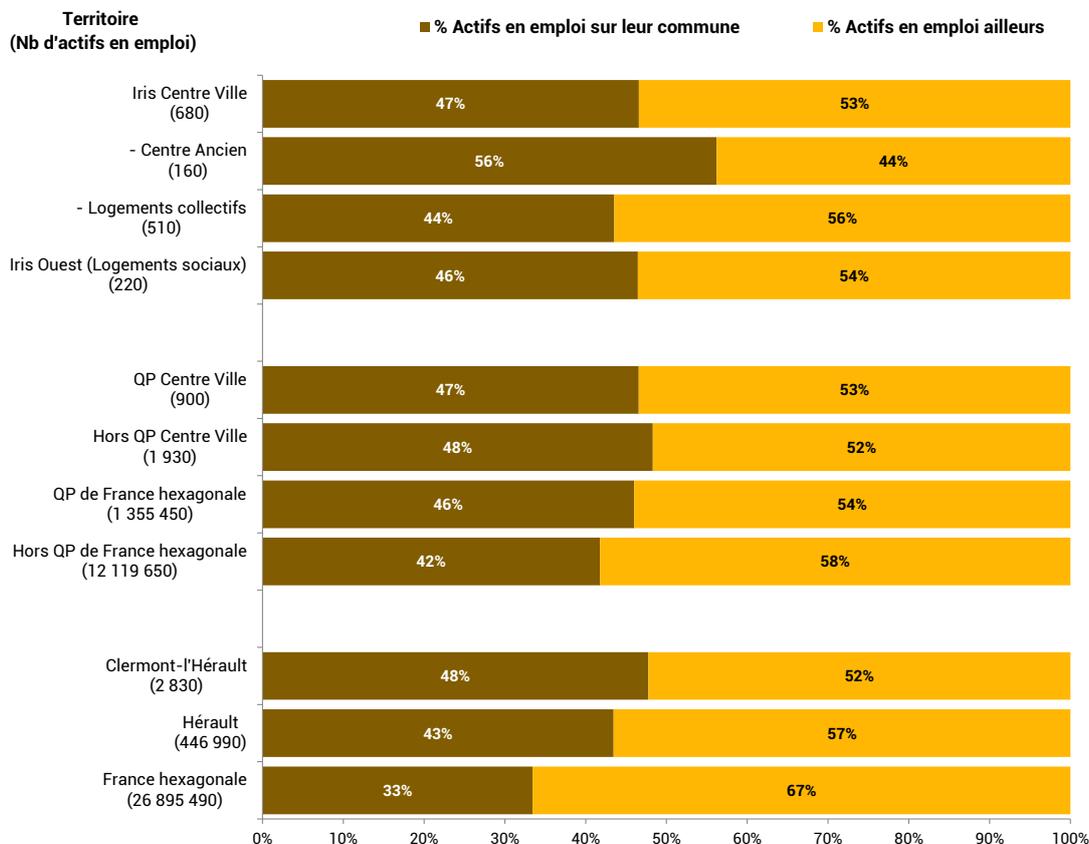


Lecture : En 2020, le QP Centre Ville, enregistre 660 actifs occupés se rendant au travail en voiture (ou autres véhicules motorisés), soit 73% des actifs occupés du QP.



## Lieu de travail des actifs en emploi

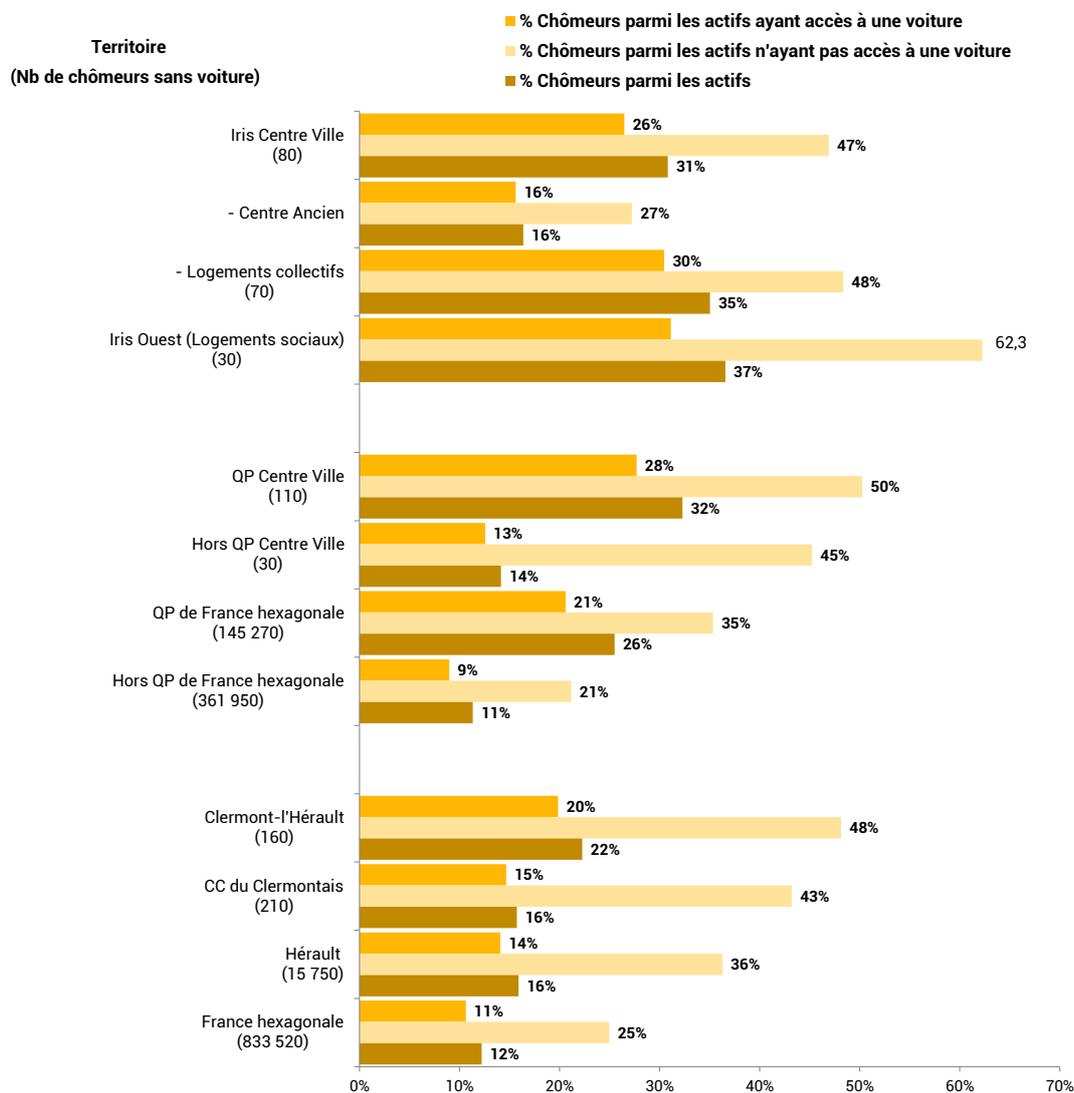
Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : Parmi les 900 actifs en emploi du QP Centre Ville en 2020, 47% travaillent sur leur commune, contre 53% en dehors.

## Part des chômeurs avec ou sans voiture

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, le QP Centre Ville enregistre 28% de chômeurs parmi les actifs avec voiture, contre 50% parmi les actifs sans voiture.



## L'absence de diplôme est-elle un frein à l'accès à l'emploi ?

La tertiarisation de l'économie modifie la structure du marché du travail. De plus en plus d'emplois nécessitent des diplômes de l'enseignement supérieur. En parallèle, leur démocratisation diminue la valeur des diplômes moins élevés sur le marché du travail. L'absence de diplôme peut donc constituer un frein dans l'accès à l'emploi pour de nombreux habitants des quartiers prioritaires.

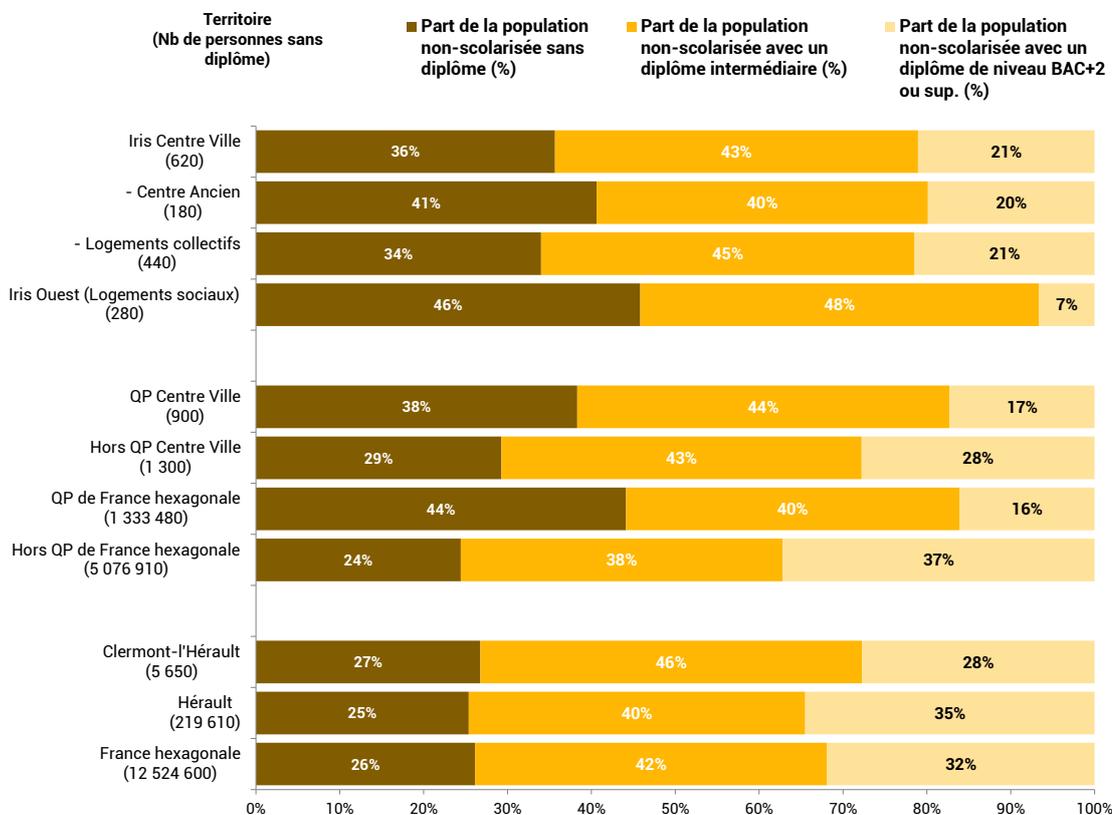
Cependant, l'accès à un diplôme élevé ne garantit pas automatiquement l'accès à un emploi. C'est en effet parmi les plus diplômés que nous observons les plus grandes différences de taux de chômage entre les habitants des quartiers prioritaires et ceux des autres quartiers. Alors que le taux de chômage des individus les moins diplômés est 1,7 fois supérieur au sein des quartiers prioritaires (28% contre 16%), il est près de 3 fois supérieur pour les plus diplômés (16% contre 6%) : ces écarts révèlent l'effet des discriminations liées au lieu de travail ou aux origines.

### Un taux de chômage de 16% pour les diplômés des quartiers prioritaires titulaires d'un bac +2 ou plus, contre 6% en dehors

Même quand les diplômés du supérieur vivant dans les QP ont un emploi, ils occupent plus fréquemment un emploi d'ouvrier ou d'employé que dans les autres quartiers. L'accès au diplôme, bien qu'influençant le type d'emploi auquel les individus ont accès, n'est donc pas le seul déterminant.

### Niveau de diplôme des 15 ans et plus ayant terminé leurs études

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, le QP Centre Ville, enregistre 900 personnes sans diplôme, soit 38% des 15 ans ou plus non scolarisés du QP.

## Hauts niveaux de formation

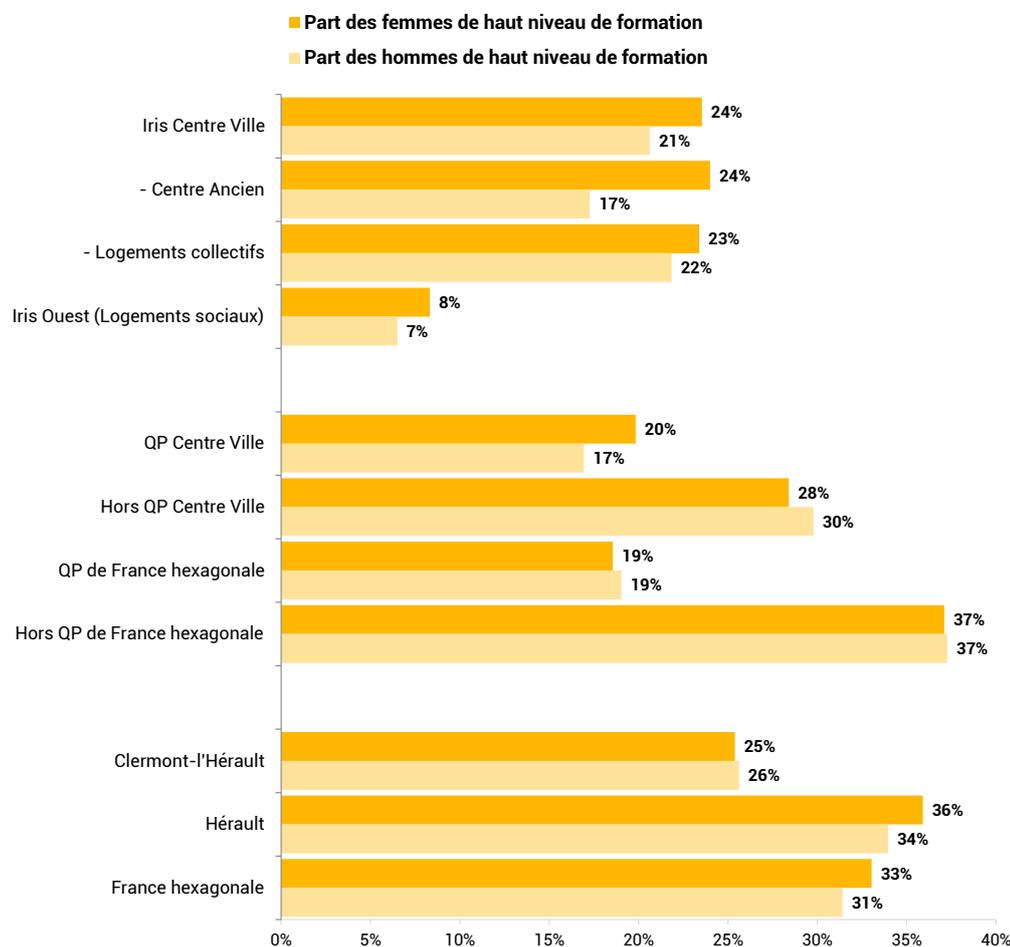
Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Population de 15 ans et plus de haut niveau de formation (bac + 2 et plus)							
	Nombre de personne de haut niveau de formation				Part des hauts niveaux de formation parmi les 15 ans et plus non scolarisés (%)			
	2009	2014	2020	Evolution 2009-2020 (en %)	2009	2014	2020	Evolution 2009-2020 (en points)
Iris Centre Ville	273	353	366	+33,9	15,0	18,6	21,1	+6,0
- Centre Ancien	107	102	87	-18,7	15,4	17,7	19,9	+4,4
- Logements collectifs	167	250	279	+67,6	14,8	19,0	21,5	+6,7
Iris Ouest (Logements sociaux)	33	nd	41	+22,5	8,9	1,9	6,7	-2,3
<b>QP Centre Ville</b>	<b>307</b>	<b>361</b>	<b>407</b>	<b>+32,7</b>	<b>14,0</b>	<b>15,5</b>	<b>17,3</b>	<b>+3,3</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>735</b>	<b>930</b>	<b>1 237</b>	<b>+68,3</b>	<b>19,9</b>	<b>22,5</b>	<b>27,8</b>	<b>+7,9</b>
QP de France hexagonale	345 615	402 071	487 391	+41,0	11,2	13,2	16,1	+4,9
Hors QP de France hexagonale	5 207 172	6 663 594	7 734 756	+48,5	30,1	32,9	37,2	+7,1
Clermont-l'Hérault	1 058	1 394	1 638	+54,9	18,1	21,8	24,1	+6,0
CC du Clermontais	3 588	4 800	5 862	+63,4	20,1	24,1	27,7	+7,7
Hérault	199 386	243 252	298 600	+49,8	26,7	30,3	34,5	+7,8
France hexagonale	11 105 461	12 966 061	15 283 231	+37,6	24,5	27,8	31,9	+7,4

Lecture : Avec 407 personnes de 15 ans et plus non scolarisées ayant un haut niveau de formation en 2020, le QP Centre Ville enregistre, une évolution de +32,7% par rapport à 2009. La part des hauts niveaux de formation parmi les 15 ans et plus non scolarisés est de 17,3% en 2020 soit +3,3 points par rapport à 2009.

## Hauts niveaux de formation selon le sexe

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

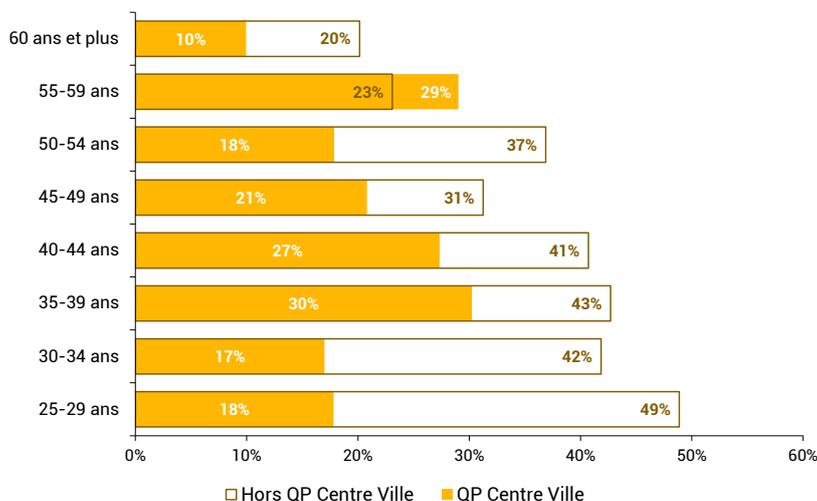


Lecture : En 2020, la part des femmes ayant un haut niveau de formation est de 20% pour le QP Centre Ville, contre 21% pour les hommes.



## Part de hauts niveaux de formation par âge

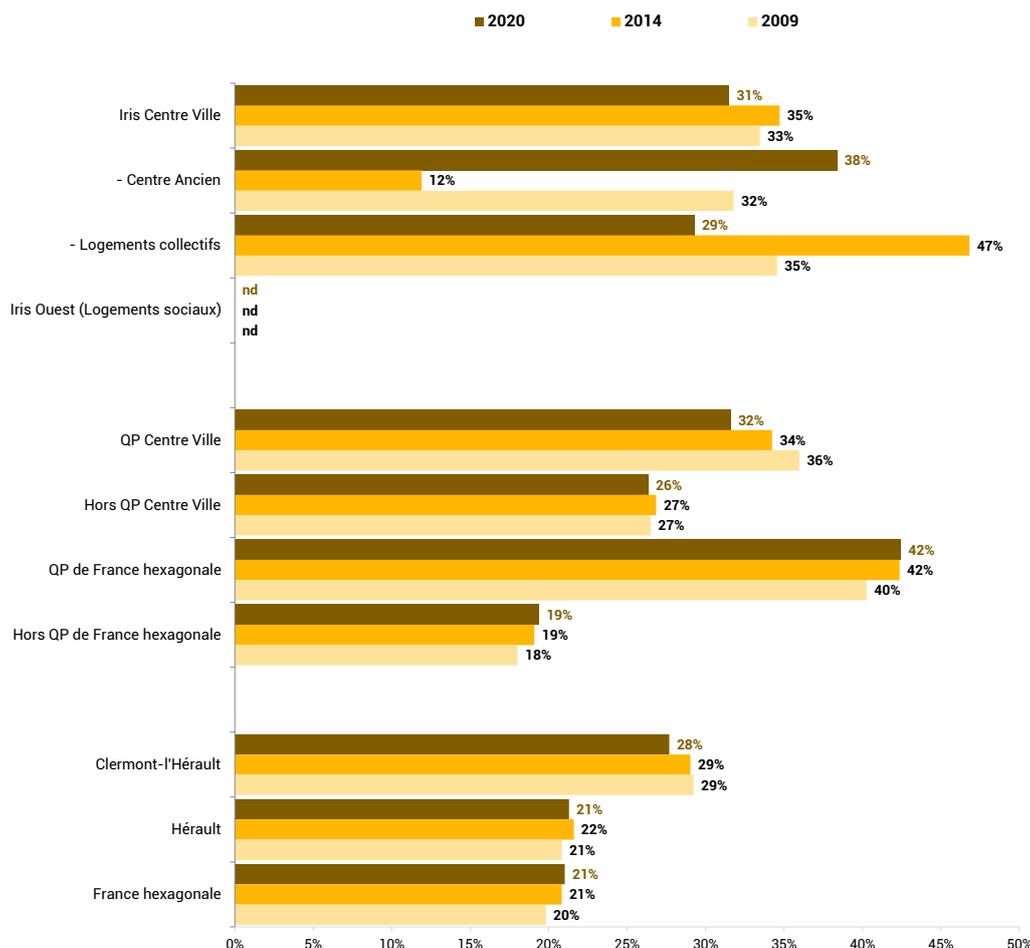
Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : La part des hauts niveaux de formation pour les 25-29 ans est de 18% en QP et de 49% hors QP en 2020.

## Taux de déqualification des actifs de 15 ans ou plus ayant terminé leurs études

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : Le taux de déqualification du QP Centre Ville est de 32% en 2020, contre 36% en 2009, soit une évolution de -4 points.

### DÉFINITION

**Déqualification** : La déqualification considère le nombre d'actifs ayant terminé leurs études avec au minimum un bac+2 et occupant un poste d'employé ou d'ouvrier.

## Quelles sont les spécificités des demandeurs d'emploi dans les QP?

Depuis la crise de 2008, le nombre de DEFM n'a cessé d'augmenter jusqu'en 2016. Il s'est ensuite stabilisé et a progressé très fortement avec le confinement en 2020. Depuis, le nombre de DEFM diminue continuellement. Ainsi, le nombre de demandeurs d'emplois en fin de mois de catégorie A de moins de 26 ans a diminué de plus de 30% entre le dernier trimestre 2016 et 2021 en France hexagonale. En revanche, cette baisse n'a été que de 7% au sein des quartiers prioritaires de France Hexagonale. Les jeunes en recherche d'emploi dans les quartiers prioritaires ont donc moins bénéficié de la reprise économique d'après crise sanitaire que sur le reste du territoire.

Il apparaît que les DEFM résidant dans un quartier prioritaire ont des caractéristiques qui les distinguent des autres demandeurs d'emploi.

**Quatre demandeurs d'emploi sur dix ont le bac ou un diplôme supérieur au sein des quartiers prioritaires contre sept sur dix en France hexagonale.**

### Caractéristiques des DEFM

Source : Insee, France Travail (données annuelles) au 31/12/2022 - Données approchées aux Iris

Territoires*	Nb de DEFM de catégories ABC au 31/12/2022	Part des DEFM de catégorie A (en %)	Part des DEFM femmes (en %)	Part des DEFM de nationalité étrangère (en %)	Part des DEFM bénéficiaires du RSA (en %)
QP Centre Ville	791	60,8	49,7	10,0	27,8
Hors QP Centre Ville	390	53,6	52,8	10,0	21,5
QP de France hexagonale	842 979	61,8	45,5	29,8	29,5
Hors QP de France hexagonale	1 914 834	57,6	48,7	17,2	20,1
Clermont-l'Hérault	1 180	58,5	50,8	10,0	14,4
Hérault	124 540	60,1	50,3	16,3	11,4
France hexagonale	5 125 690	56,0	51,6	20,1	10,2

\* Non disponible pour les communes de moins de 5 000 habitants.

Lecture : Au 31/12/2022, le QP Centre Ville, enregistre 791 demandeurs d'emploi de catégories ABC, dont 49,7% sont des femmes.

#### DÉFINITION

**DEFM** : Demandeurs d'emploi en fin de mois inscrits à France Travail.

Catégorie A : demandeurs d'emploi tenus de faire des actes positifs de recherche d'emploi, sans emploi ;

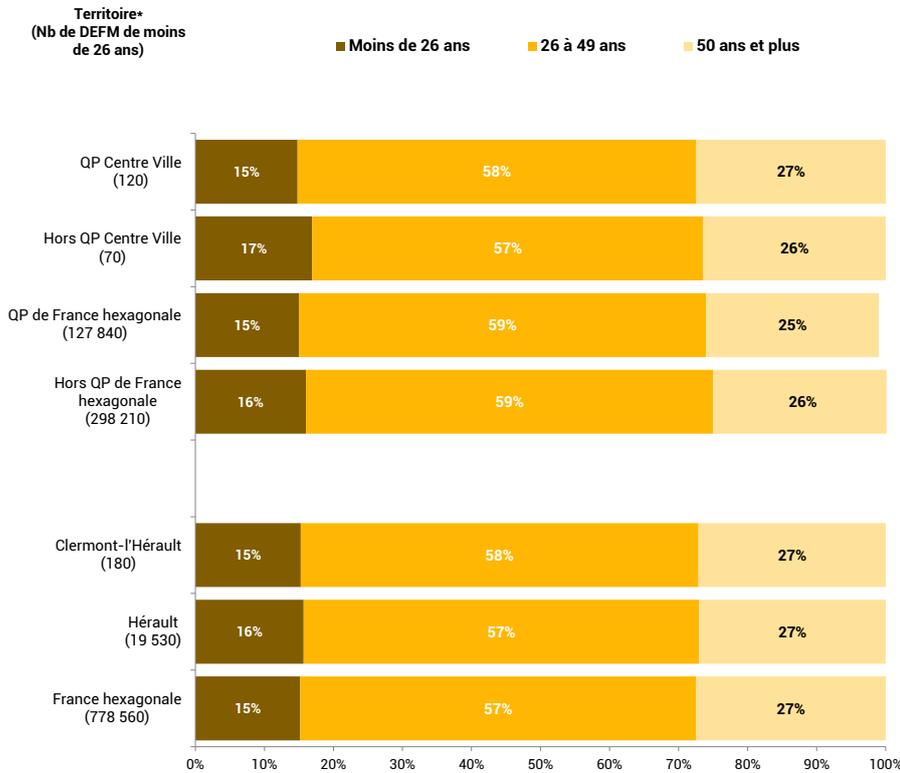
Catégorie B : demandeurs d'emploi tenus de faire des actes positifs de recherche d'emploi, ayant exercé une activité réduite courte (i.e. de 78 heures ou moins au cours du mois) ;

Catégorie C : demandeurs d'emploi tenus de faire des actes positifs de recherche d'emploi, ayant exercé une activité réduite longue (i.e. plus de 78 heures au cours du mois).



## Répartition des DEFM selon l'âge

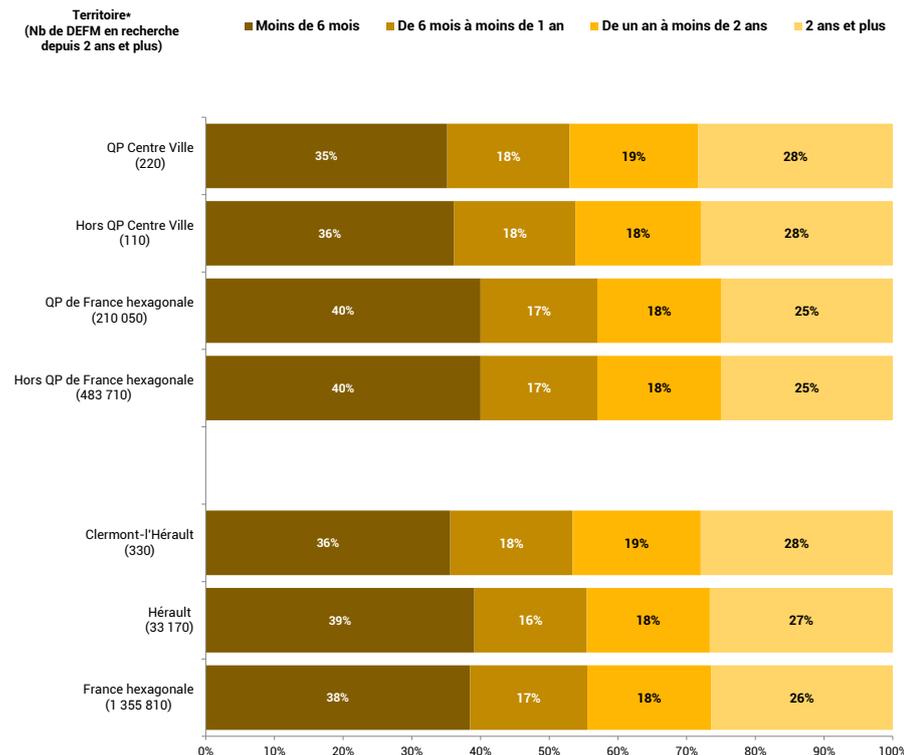
Source : Insee, France Travail (données annuelles) au 31/12/2022 - Données approchées aux Iris



Lecture : Au 31/12/2022, le QP Centre Ville enregistre 117 DEFM de cat. ABC âgés de moins de 26 ans, soit 15% de l'ensemble des demandeurs d'emploi de cat. ABC.

## Répartition des DEFM selon l'ancienneté d'inscription

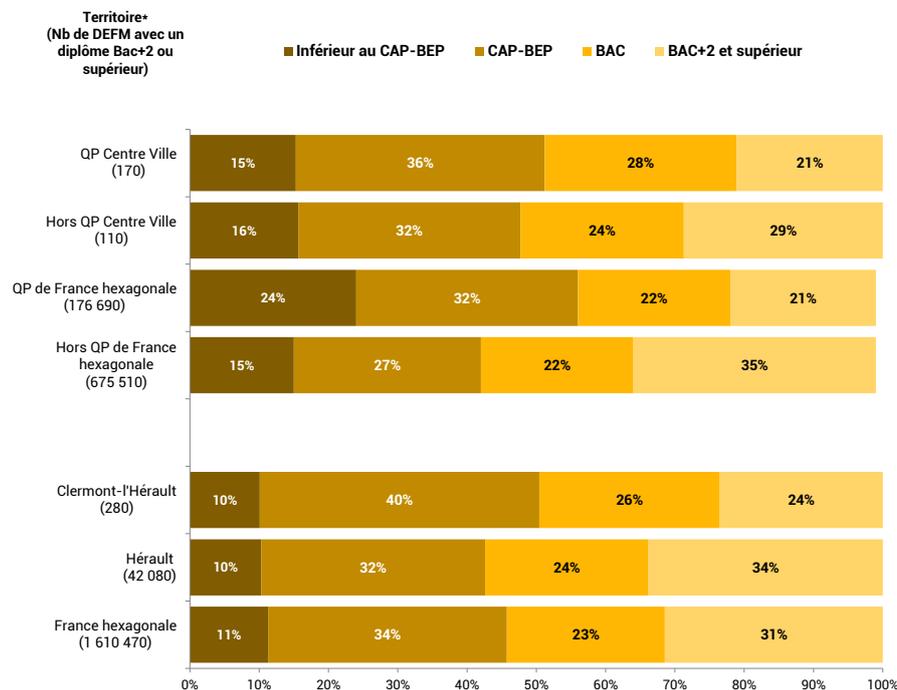
Source : Insee, France Travail (données annuelles) au 31/12/2022 - Données approchées aux Iris



Lecture : Au 31/12/2022, le QP Centre Ville, enregistre 220 DEFM de cat. ABC en recherche depuis 2 ans et plus, soit 28% de l'ensemble des demandeurs d'emploi de cat. ABC.

## Répartition des DEFM selon le niveau de formation

Source : Insee, France Travail (données annuelles) au 31/12/2022 - Données approchées aux Iris



Lecture : Au 31/12/2022, le QP Centre Ville, enregistre 170 DEFM de cat. ABC ayant un bac+2 ou supérieur soit 21% des DEFM de cat. ABC.

# ENJEUX : DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE LOCAL

Le découpage des QP est souvent restreint aux quartiers résidentiels. Il est donc logique que les taux d'établissements rapportés à la population soient plus faibles que ceux observés dans les autres territoires et notamment dans les territoires qui peuvent comprendre des grandes zones commerciales ou des zones économiques.

Les quartiers prioritaires jouent principalement un rôle d'accueil résidentiel des salariés dans la ville. Les activités économiques présentes dans ces quartiers sont majoritairement des commerces de proximité. Cependant, il faut aller au-delà de cette représentation uniforme des quartiers. Ces derniers participent à la création de richesse. Leur contribution au développement économique local est déterminée par les caractéristiques de ces territoires (localisation, desserte en transports en commun, enclavement, disponibilité de locaux pour l'accueil d'entreprises, etc.)

# A-t-on assisté à un développement de l'activité économique locale dans les QP ?

Dans ce contexte, le dynamisme du nombre d'entreprises ne doit pas faire illusion. Certes, en 2017, on comptait 79 000 établissements implantés dans les zones franches urbaines, contre 61 000 en 2012. Cette évolution résulte pour partie du développement du nombre d'auto-entrepreneurs. Elle n'est pas nécessairement synonyme d'un plus grand dynamisme économique.

Le taux de chômage augmente autant dans ces territoires que dans l'ensemble des quartiers prioritaires. Une partie des auto-entrepreneurs sont des salariés à qui on impose cette forme de travail pour réduire le niveau de charges sociales, notamment dans le secteur de la construction ou dans celui de la livraison par exemple ou encore du transport de particuliers. Ce statut professionnel n'est pas toujours choisi mais peut aussi être subi. Le nombre important d'établissements dans les quartiers prioritaires ne doit pas être lu directement comme un signe de bonne santé économique de ces territoires, bon nombre de ces établissements étant des auto-entrepreneurs.

Dans un certain nombre de territoires, les QP se situent dans les centres villes. Il est alors tout à fait logique que le nombre et la part des établissements, rapportés à la population soient importants. Dans ce cas, il faut prendre les données avec précaution. Ces situations mettent aussi en évidence que la présence d'entreprises et d'emplois dans le quartier ne suffit pas à faire diminuer le nombre de demandeurs d'emploi du quartier.

La présence d'entreprises sur les quartiers politique de la ville participe à la mixité fonctionnelle des territoires. Ces derniers ne doivent pas en effet être seulement des lieux de logement mais également d'activité, d'accès aux commerces, aux équipements, à la culture, aux loisirs... Ainsi, plus l'indicateur présentant le nombre d'établissements pour 1 000 habitants est élevé, plus le quartier politique de la ville remplit sa fonction d'emploi.

De façon générale dans les quartiers prioritaires, la répartition entre entreprises individuelles et sociétés se distingue peu des tendances hexagonales. Des disparités s'observent toutefois entre quartiers, certains concentrant une forte proportion d'entreprises individuelles, conjuguée souvent avec peu, voire pas de salarié(s). Cette surreprésentation observée sur certains quartiers et les nombreuses créations d'entreprises constatées depuis 2008 s'expliquent en grande partie par le dynamisme des auto-entreprises et le dispositif des ZFU sur ces territoires.

L'analyse des secteurs d'activité met en évidence la forte dépendance en matière d'activité économique des secteurs du commerce et des transports puis des services aux entreprises et aux particuliers.



# Quelle place occupe l'entrepreneuriat dans le développement économique local ?

Entreprendre parce qu'on a la bonne idée ou pour échapper au chômage et aux risques de discrimination lors d'entretiens d'embauche ? Les motivations menant à l'entrepreneuriat peuvent aussi différer selon les territoires. Contrairement aux idées reçues, les quartiers prioritaires sont des lieux où l'on entreprend beaucoup. Une étude récente de la BPI (2020) souligne que le taux de création d'entreprise dans la population active (2,2%) est supérieur à celui observé sur le territoire national (1,7%). La pérennité des entreprises créées dans les quartiers prioritaires est similaire à celle des entreprises créées sur le reste du territoire.

### Un micro-entrepreneur sur quatre gagne moins de 100 euros par mois.

Cependant, la problématique de la précarité du statut d'auto-entrepreneur se pose encore plus au sein des quartiers prioritaires. Parmi les auto-entrepreneurs ayant démarré leur activité en 2014, seuls 33% sont toujours actifs cinq ans après, contre 53% des entrepreneurs individuels classiques (Insee, 2021). L'auto-entrepreneuriat, perçu comme substitut à l'activité salariale classique, n'est donc pas gage de stabilité, encore moins ces derniers temps avec la crise sanitaire.

### Moins de vélo mais plus de livreurs à vélo

De nombreux micro-entrepreneurs sont des travailleurs de plateforme (livreurs à vélo, chauffeurs Uber, etc.). Dans les quartiers prioritaires, 17% des habitants ont un vélo en 2019 contre 34% sur le reste du territoire, mais plus de livreurs à vélo. De même dans les quartiers prioritaires, moins de personnes possèdent un permis de conduire mais nous observons une part plus élevée de chauffeurs Uber. Il s'agit de l'un des enjeux pour les années à venir, compte tenu du développement de ces emplois uberisés, favorisé par la crise sanitaire (notamment pour la livraison de nourriture). Ces travailleurs sont des invisibles pour les pouvoirs publics, il existe dès lors un risque de précarisation de ceux-ci, qui ne connaîtraient pas forcément leurs droits et les aides disponibles. La forte présence d'auto-entrepreneurs dans les quartiers se traduira par des démarches administratives qui peuvent rester complexes pour certaines personnes. Des aides doivent être mises en œuvre et pas seulement lors de la création ou dans l'année qui suit, mais bien au-delà. Ces aides peuvent aller jusqu'à accompagner administrativement à la fermeture d'une entreprise.

Pour les livreurs de repas ou de colis, la possession d'un vélo ou d'un scooter est essentielle. Pour autant, il n'y a souvent pas de parking à vélo qui soit gardé dans les QP. Les vélos peuvent monter dans l'ascenseur ou par l'escalier et être stockés dans les appartements, ce qui n'est pas possible pour les scooters.

## Quartier, sexe, origine : de nombreux critères de discrimination

Les discriminations peuvent se baser sur plusieurs caractéristiques des individus, observées (genre) ou supposées (origine). Au-delà de l'injustice subie par les personnes discriminées, ces comportements peuvent décourager certains d'investir dans des projets : «à quoi bon faire des études supérieures si je sais que je n'obtiendrai pas un emploi à la hauteur de mes qualifications ?». Il existe, dès lors, un risque de voir des personnes moins compétentes prendre la place des personnes plus compétentes mais victimes de discriminations.

Le quartier joue un double rôle au regard des discriminations. Il peut servir de base à des comportements discriminatoires (lors de l'obtention d'un emploi par exemple) et accueille plus de personnes soumises à des discriminations que les autres quartiers. La concentration, dans les mêmes quartiers, d'individus ayant fait l'expérience de discrimination peut diffuser des comportements de découragement. Ainsi, une personne ayant obtenu un diplôme et ne trouvant pas d'emploi à hauteur de ce diplôme aura un impact fort sur le regard que les plus jeunes pourront porter sur la réussite scolaire : les «dégâts» risquent d'être nombreux. «A quoi cela sert-il de faire des études si le voisin qui a un bac+5 est vigile devant le commerce de proximité ?» ou encore «Ma sœur est diplômée mais elle fait les ménages».

Ce risque est amplifié par les effets de mobilité des jeunes diplômés ayant obtenu un bon emploi s'ils quittent le territoire. Ne restent alors comme image pour les plus jeunes que ceux qui ne peuvent pas partir. Comment valoriser les parcours scolaires et universitaires (ou autres écoles supérieures) des jeunes qui réussissent professionnellement ?

## Des discriminations dans la vie de tous les jours

De nombreuses études renseignent la présence de discriminations en France dans des domaines très variés. Bien que difficiles à mesurer, ces discriminations sont repérées par le biais d'études dites de testing, en envoyant de fausses candidatures à des entretiens (d'embauche, pour une visite de logement, etc.) en faisant varier une seule caractéristique dans les candidatures (leur sexe, leur nom, etc.).

Ainsi pour louer un logement, les jeunes résidant en quartier prioritaire ont en moyenne moins de chance

d'accéder à une visite de location que des jeunes résidant hors de la géographie prioritaire (65% contre 76%, Injep - 2018). Des discriminations ont aussi été observées dans le secteur de l'hébergement de loisir : un jeune de quartier prioritaire doit envoyer 22 messages pour obtenir 10 réponses contre 16 envois pour un quadragénaire résidant dans un autre quartier (Bunel, 2016). Le coût d'une assurance automobile, est aussi, en moyenne, plus élevé pour les habitants des quartiers prioritaires, jouant un rôle de double peine : alors que ce sont des personnes qui ont moins de ressources financières, elles sont contraintes de payer une assurance plus chère, du fait de la mauvaise réputation de leur quartier (Injep, 2018).

## Discrimination sur le marché de l'emploi

La concentration des immigrés dans les quartiers prioritaires, fait de la lutte contre la discrimination un enjeu sous-jacent de la politique de la ville. Les actifs immigrés sont davantage victimes que les autres du manque d'emploi : 30% sont au chômage dans les quartiers prioritaires contre 9% pour les non-immigrés, non descendants d'immigrés qui habitent les quartiers des villes comprenant au moins un quartier prioritaire (données 2017).

Cet écart provient du fait que la population n'est pas la même, mais aussi de comportements discriminatoires. Selon une étude du Ministère de l'Emploi réalisée au niveau national, 45% des immigrés et 30% de leurs descendants sont sans diplôme, contre 24% des personnes non issues de l'immigration. Les descendants d'immigrés sont par ailleurs beaucoup plus jeunes que la moyenne : 40% ont entre 15 et 29 ans contre 27,5% des non-immigrés. Or le diplôme et l'âge sont des facteurs massifs de chômage en France.

Cela n'explique pas tout. Les personnes issues des minorités visibles sont victimes de discriminations à l'embauche qui leur ferment des portes : une partie des employeurs ne souhaitent pas recruter d'immigrés. Dans les quartiers prioritaires, s'y ajoute la mauvaise réputation du quartier. Le taux de chômage des personnes ayant au moins un bac+2 est de 16% dans les quartiers prioritaires, contre 7% dans les villes aux alentours, fruit d'un ensemble de stigmatisations. Un candidat dont le nom est à consonance maghrébine doit envoyer en moyenne 1,5 fois plus de candidatures qu'une personne ayant le même profil mais dont le nom est à consonance française pour recevoir le même nombre de réponses positives (IPP, 2021).

## Un candidat dont le nom est à consonance maghrébine doit envoyer en moyenne 1,5 fois plus de candidatures

Une situation particulièrement violente pour les victimes et qui heurte profondément nos valeurs. Mais elle montre aussi que des facteurs plus profonds sont à l'œuvre.

Tout d'abord, environ un cinquième des emplois – notamment dans la fonction publique – sont interdits aux étrangers hors Union Européenne. Il faut aussi tenir compte des spécificités des formations : les filières suivies par les jeunes ne sont pas les mêmes selon leur lien avec l'immigration.

L'effet de réseau social joue également un rôle majeur en matière d'insertion professionnelle. Les immigrés, plus récemment arrivés, ont moins de contacts pour cela.

Enfin, le racisme est persistant chez certains employeurs, qui discriminent dès la lecture du CV. Ces personnes originaires d'un autre pays, doivent surmonter un ensemble d'obstacles qui se conjuguent et qui font que, mis bout à bout, elles occupent des positions sociales nettement moins favorisées.

## Le niveau de diplôme des immigrés constitue-il un frein à leur insertion sur le marché du travail ?

Les hauts diplômés sont significativement moins nombreux parmi les immigrés qui vivent dans les QP que parmi les immigrés qui vivent en dehors des QP. Ces derniers sont toutefois moins diplômés de l'enseignement supérieur que les non-immigrés qui vivent dans les quartiers. Le territoire a donc un effet très fortement amplificateur sur l'accès aux diplômes pour les personnes immigrées.

Globalement au sein des QP, les femmes immigrées disposent moins souvent d'un haut niveau de diplôme que les hommes. Par contre, elles disposent plus fréquemment que les hommes d'un haut niveau de formation si elles sont non immigrées.

### Population immigrée et de nationalité étrangère

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Population de nationalité étrangère en 2020			Population immigrée (personnes nées étrangères à l'étranger) en 2020		
	Nb	%	Evolution 2009-2020 (en points)	Nb	%	Evolution 2009-2020 (en points)
Iris Centre Ville	117	4,9	+1,3	219	9,2	+1,2
- Centre Ancien	36	6,4	+1,6	66	12,0	-1,0
- Logements collectifs	81	4,5	+1,4	153	8,4	+3,1
Iris Ouest (Logements sociaux)	118	12,5	+11,7	164	17,3	+6,1
<b>QP Centre Ville</b>	<b>235</b>	<b>7,1</b>	<b>+4,0</b>	<b>383</b>	<b>11,5</b>	<b>+2,9</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>280</b>	<b>4,8</b>	<b>+2,5</b>	<b>453</b>	<b>7,8</b>	<b>+2,4</b>
QP de France hexagonale	1 065 116	23,0	+5,4	1 293 636	27,9	+4,6
Hors QP de France hexagonale	2 510 599	8,7	+1,5	3 481 076	12,1	+1,6
Clermont-l'Hérault	498	5,5	+2,5	761	8,3	+1,8
CC du Clermontais	1 155	4,1	+0,5	1 864	6,6	+0,4
Hérault	87 033	7,3	+1,3	123 502	10,4	+1,2
France hexagonale	4 739 088	7,3	+1,4	6 503 843	10,0	+1,4

Lecture : En 2020, le QP Centre Ville enregistre une part de population de nationalité étrangère de 7,1%, soit une évolution de +4,0 points par rapport à 2009 et une part de population immigrée de 11,5%, soit une évolution de +1,2 point par rapport à 2009.

### MÉTHODOLOGIE

L'analyse de cette partie dissocie deux concepts que sont d'une part les personnes de nationalité étrangère (celles qui n'ont pas la nationalité française) et d'autre part les personnes immigrées.

Les personnes ayant une double nationalité, dont la nationalité française, sont considérées comme de nationalité française. L'immigration comprend par contre l'ensemble des personnes qui sont nées étrangères à l'étranger, donc toutes les personnes qui sont arrivées en France (quel que soit leur âge de première arrivée sur le territoire) en n'ayant pas la nationalité française.

Il faut aussi noter l'écart entre population immigrée et population étrangère. La population immigrée est globalement une population étrangère ayant obtenu la nationalité française. L'écart entre les deux groupes représente donc la population immigrée n'ayant pas obtenu ou n'ayant pas demandé la nationalité française (immigration récente ou souhait de ne pas accéder à la nationalité française ou encore une population ne pouvant pas y accéder pour des raisons ou motifs administratifs ou ayant des difficultés avec la langue française).

Cet écart s'explique par l'accueil dans les QP de populations immigrées récentes, donc n'ayant pas eu la possibilité d'accéder à une demande de naturalisation.



## Niveau de diplôme des 15 ans ou plus non scolarisés selon le statut lié à l'immigration

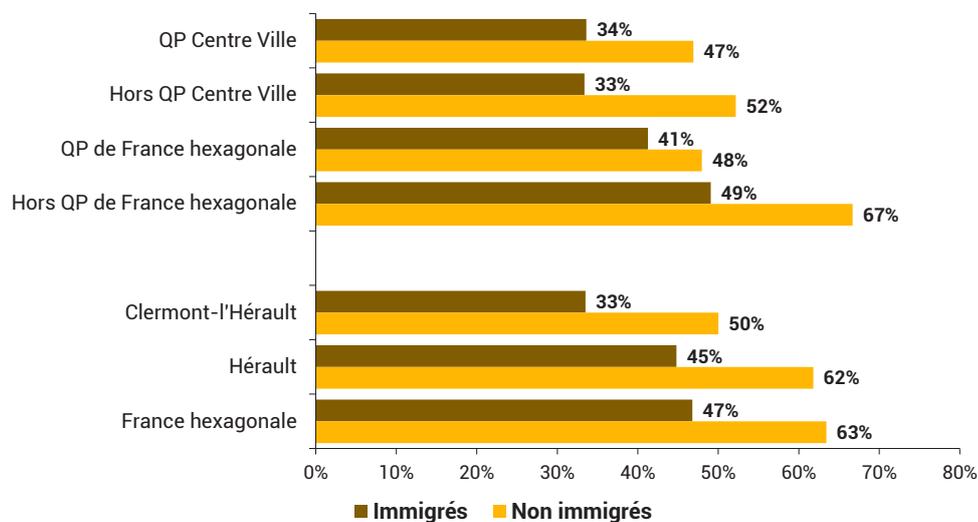
Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Part des bas niveaux de formation (%)		Part des hauts niveaux de formation (%)	
	Immigrés	Non immigrés	Immigrés	Non immigrés
Iris Centre Ville	48,7	34,0	18,0	21,5
- Centre Ancien	46,0	39,7	23,2	19,3
- Logements collectifs	50,0	32,2	15,4	22,2
Iris Ouest (Logements sociaux)	74,1	37,6	nd	8,6
<b>QP Centre Ville</b>	<b>59,1</b>	<b>34,8</b>	<b>10,6</b>	<b>18,4</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>40,0</b>	<b>28,2</b>	<b>22,5</b>	<b>28,3</b>
QP de France hexagonale	55,6	37,5	15,4	16,6
Hors QP de France hexagonale	39,3	21,9	31,3	38,2
Clermont-l'Hérault	48,6	30,4	17,1	25,0
Hérault	41,4	23,2	28,5	35,2
France hexagonale	41,7	24,1	28,2	32,4

Lecture : En 2020, 59,1% des personnes immigrées de 15 ans ou plus non scolarisées du QP Centre Ville disposent de bas niveau de formation contre 34,8% des personnes non immigrées du QP. La part des hauts niveaux de formation est de 10,6% pour les personnes immigrées de ce QP contre 18,4% pour les personnes non immigrées.

## Part des 18-24 ans ayant au moins le bac selon le statut lié à l'immigration

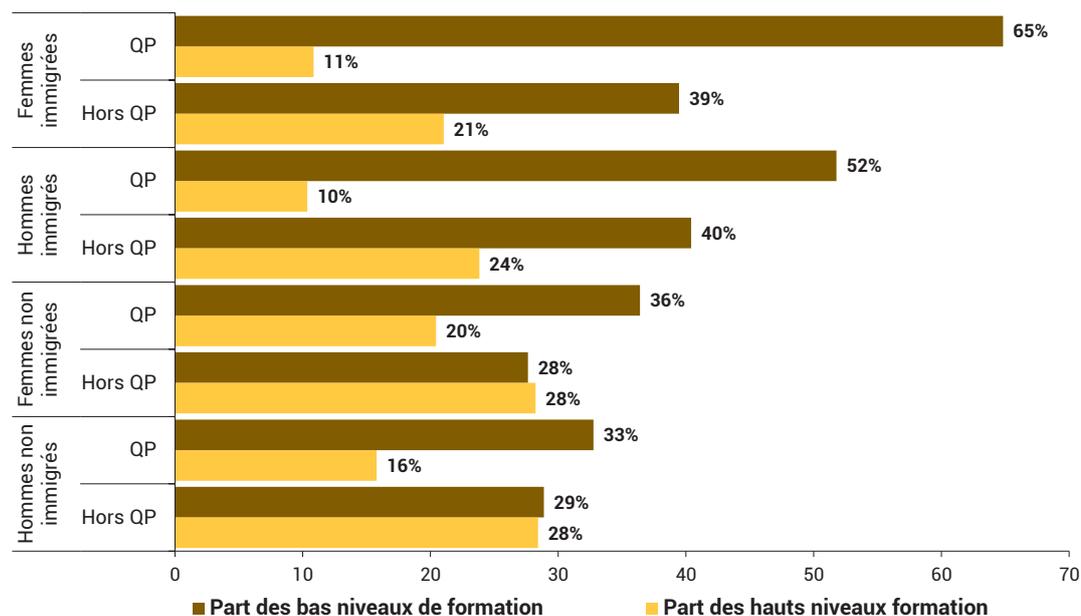
Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, 34% des 18-24 ans immigrés non scolarisés des QP ont au moins le niveau bac contre 47% des non immigrés du même âge dans les QP. Ces pourcentages sont respectivement de 34% et de 47% hors QP du territoire.

## Part des 15 ans et plus non scolarisés selon niveau de formation, le sexe et le statut lié à l'immigration (%)

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, la part des femmes immigrées ayant un bas niveau de formation est de 65% dans les QP contre 39% hors QP. La part des femmes immigrées ayant un haut niveau de formation est de 11% dans les QP contre 21% hors QP.



# Les immigrés occupent-ils un emploi à la hauteur de leur niveau de qualification ?

La précarité touche l'ensemble des habitants des QP quand ils occupent un emploi, qu'ils soient ou non immigrés. Cependant, ce phénomène touche plus les personnes immigrées et cela est particulièrement vrai pour les jeunes.

La déqualification des emplois permet de mesurer ce phénomène. Celle-ci est mesurée dans ce document par la part des actifs (pour rappel, un actif est soit en emploi soit en recherche d'emploi) ayant un diplôme de l'enseignement supérieur et occupant un emploi d'ouvrier ou d'employé. Il faut noter que les diplômes obtenus à l'étranger et notamment dans les pays situés à l'extérieur de l'UE ne sont pas toujours reconnus en France. Par conséquent, une personne peut être diplômée dans son pays sans qu'il n'y ait de reconnaissance en France. Cet éclairage ne peut suffire à expliquer tous les écarts.

Les personnes ayant un bon niveau de formation peuvent sans doute trouver un emploi et quitter alors les quartiers politique de la ville. Ne restent alors que ceux qui ne parviennent pas à valoriser leurs diplômes (là encore cela peut expliquer une part non négligeable des écarts). Enfin, les diplômes ne sont sans doute pas toujours les mêmes selon les territoires. L'effet est encore plus fort pour les immigrés non originaires de l'Union Européenne à qui l'on interdit de très nombreux emplois, notamment dans la fonction publique. Beaucoup de concours administratifs ne sont en effet accessibles qu'avec la nationalité française. Un certain nombre d'emplois de la fonction publique sont ouverts aux ressortissants communautaires et très peu aux autres étrangers (enseignement supérieur, recherche, médecine hospitalière). D'autres sont interdits à ceux qui ne disposent pas d'un diplôme de l'Union Européenne.

# Des quartiers du lien et des émancipations



<b>Parcours résidentiels .....</b>	<b>91</b>
<b>Diversification de l'habitat .....</b>	<b>97</b>
<b>Équipements et services .....</b>	<b>99</b>
<b>Enfance et éducation .....</b>	<b>104</b>
<b>Participation à la vie collective et citoyenne.....</b>	<b>111</b>
<b>Egalité femme-homme .....</b>	<b>113</b>
<b>Place des jeunes dans les quartiers .....</b>	<b>124</b>

## Entre cadre de vie et attractivité du quartier

La qualité de la vie dépend de nombreux éléments immatériels, tels les liens familiaux et amicaux mais aussi d'éléments matériels. Parmi ces derniers, le logement et son équipement intérieur comptent énormément. L'environnement de ce logement, le cadre de vie, joue aussi un rôle essentiel. 46% des habitants des quartiers prioritaires ne sont pas satisfaits de la propreté des espaces extérieurs contre 20% dans les quartiers environnants (Enquête «Cadre de vie et sécurité 2018», Insee, ONDRP, SSMSI). De même, la moitié des habitants se plaignent de contraintes de bruit dans leur quartier prioritaire contre un habitant sur quatre dans les autres quartiers environnants.

---

**57% des habitants des quartiers prioritaires estiment que leur quartier souffre d'une mauvaise réputation contre 13% dans les quartiers environnants**

---

La propreté des espaces communs, des cages d'escalier, la voirie, la présence de commerces de proximité et de services publics, d'équipements sportifs, culturels ou de loisirs jouent un double rôle.

Ils offrent une image du quartier et participent à sa réputation : cette fonction symbolique est importante pour ceux qui y vivent, car elle constitue l'un des éléments de leur position sociale dans le regard de ceux qui vivent en dehors du quartier. Au-delà de l'effet sur le quotidien des habitants, le manque d'infrastructures ou d'équipements peut aussi jouer sur l'attractivité de ces territoires.

## Investir dans les lieux ...

Pouvoir faire ses courses ou aller à la piscine sans faire des kilomètres, ne pas avoir de poubelles qui jonchent le trottoir de l'immeuble, cela compte. Notamment pour les personnes qui ont le plus de mal à se déplacer, les moins fortunées et les personnes âgées pour qui la proximité est déterminante. Le vieillissement de la population observé dans les quartiers accentue l'importance de la présence de commerces de proximité et d'un environnement sécurisé, adapté aux besoins des personnes en situation de fragilités physiques (handicap, perte d'autonomie...)

27% des habitants des quartiers prioritaires soulignent le manque d'équipements (sport, loisir, santé, services) contre 18% des habitants des quartiers environnants. Mais les moyennes masquent des écarts entre territoires, en fonction de l'âge et des niveaux de vie des habitants des quartiers prioritaires.

## ... ou favoriser la mobilité

La situation du quartier dans la ville est déterminante : un quartier excentré, mécaniquement, disposera de moins d'équipements et de commerces. Il faut d'ailleurs utiliser les données par quartier avec précaution : leurs frontières ne sont pas étanches. On peut vivre dans un quartier sous-équipé mais à proximité d'une offre conséquente dans un quartier voisin, qui n'appartient pas à la géographie prioritaire. En 2018, 15% des habitants des quartiers prioritaires estiment que leur quartier est « loin de tout » contre 11% des habitants des quartiers environnants. Certains QP sont situés dans des centres-villes. Dans ce cas, la proximité des commerces et des services n'est pas un problème. Il s'agira, alors, de travailler l'usage de ces services ou équipements. L'accessibilité ne suffit pas, il convient aussi de travailler à l'accompagnement ou à l'adaptation de l'offre aux besoins des habitants en situation de fragilité ou de pauvreté pour lutter contre leur non-recours à certains services.

D'ailleurs, ce n'est pas forcément le souhait des habitants de rester dans leur quartier pour avoir accès aux équipements, comme l'a noté le Crédoc dans un rapport sur le commerce dans les quartiers prioritaires : « la vision étroitement réductrice des quartiers qui consiste à penser que l'on peut apporter tous les services de base aux populations défavorisées qui y résident, relève d'une logique du « confinement » qui ne répond pas aux attentes des populations des quartiers d'habitat social », écrivent les auteurs. Il faut donc autant s'intéresser à ce qui existe au sein du quartier que la capacité de ses habitants à en sortir et les liens aux autres quartiers de la ville.

## Les déplacements depuis les quartiers prioritaires

Se pose dès lors la question de l'enclavement géographique et de la desserte en transports en commun. La moitié des quartiers prioritaires sont intersectés par une voie de chemin de fer, un cours d'eau ou une route majeure. Ces réseaux de transports peuvent jouer un rôle paradoxal en permettant aux habitants de se déplacer plus facilement mais peuvent aussi construire de réelles frontières infranchissables, limitant les déplacements des habitants à pied.

---

**En 2019, 46% des habitants des quartiers prioritaires se déplacent à pied dans la semaine contre 22% des habitants hors ces quartiers.**

---

A l'inverse, un habitant sur trois en quartier prioritaire se déplace en voiture contre deux sur trois hors des quartiers prioritaires. Lorsqu'ils se déplacent, les habitants des quartiers parcourent des distances plus courtes. Seuls 25% des habitants des QP parcourent plus de 5 km lors de leurs déplacements contre 45% des habitants hors QP. La question de la mobilité est donc un enjeu fort dans les QP.



## Depuis combien de temps les habitants des QP ont-ils emménagé dans leur logement ?

La modification de la structure du ménage explique de nombreux déménagements en quartier prioritaire comme dans les autres quartiers. La mise en couple, la séparation ou encore la naissance d'un enfant modifient en effet les besoins en termes de logement. Certaines spécificités s'observent dans les quartiers prioritaires.

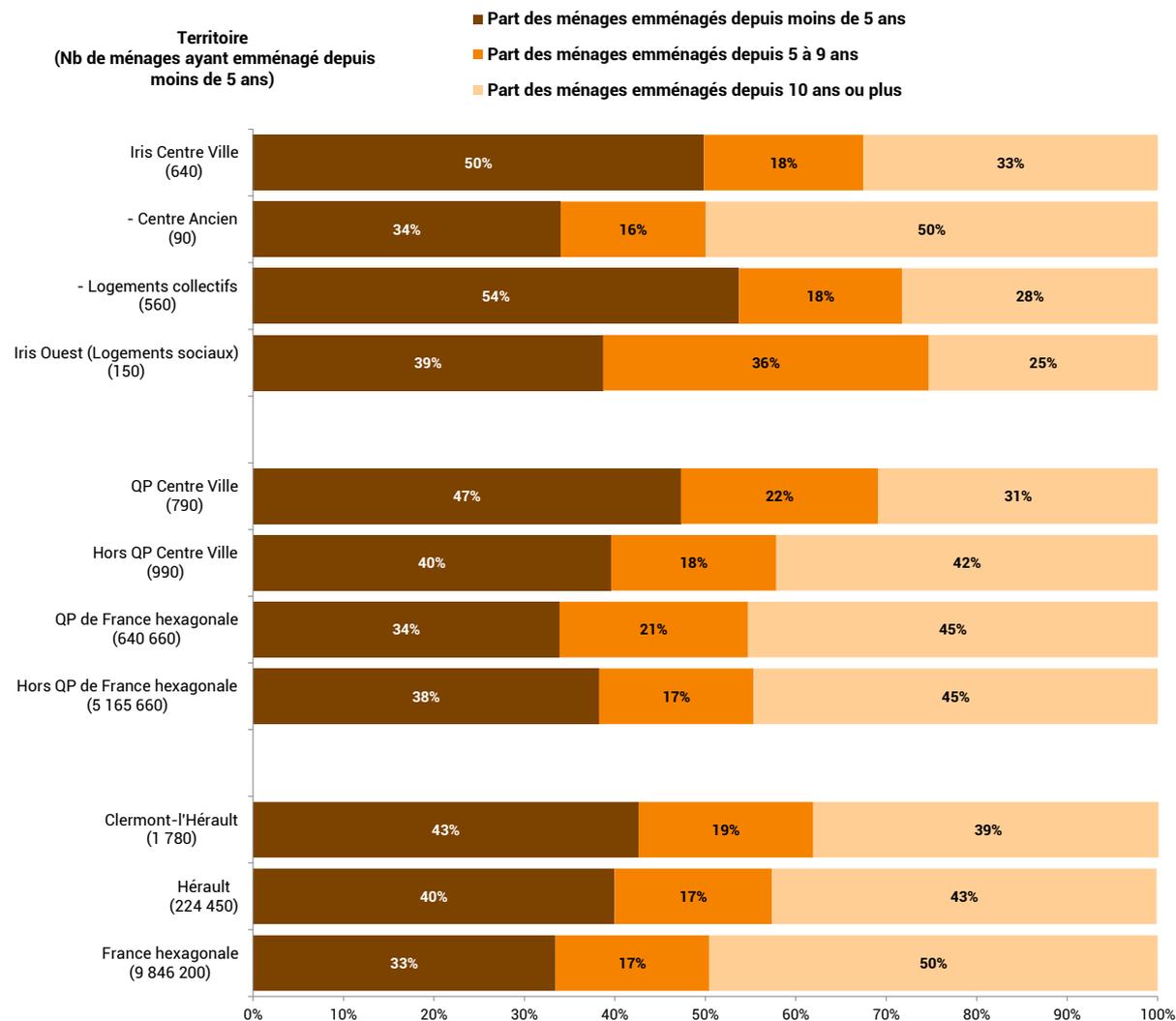
### Sur une année, 12% des habitants des quartiers prioritaires changent de logement (ONPV)

Le taux de mobilité résidentiel est deux fois plus élevé parmi les ménages résidant dans le parc privé relativement aux habitants du parc social. La forte présence de logements sociaux dans les quartiers prioritaires freine donc le turn-over dans les quartiers.

Les jeunes les moins diplômés s'insèrent plus fréquemment sur le marché du travail local, en utilisant la force du réseau local qu'ils ont pu constituer. Ainsi, la stabilité des jeunes au sein des quartiers prioritaires peut s'expliquer par la force de ces liens, tout comme par le manque d'opportunités. Les démolitions et reconstructions dans le cadre du renouvellement urbain peuvent, au niveau de certains quartiers, déboucher sur un renouvellement important de la population.

## Répartition des ménages selon l'ancienneté d'emménagement

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, 47% des ménages ont emménagé il y a moins de 5 ans dans le QP Centre Ville.

# Quelles sont les différences de profil entre les habitants arrivant dans les QP et ceux qui y résident déjà ?

---

Ces dynamiques participent à l'explication de l'écart grandissant entre le niveau de richesse dans les quartiers prioritaires et les quartiers environnants. Ces quartiers peuvent constituer des sas permettant aux individus d'accéder à un logement moins cher et de quitter le quartier une fois leur situation socio-économique améliorée. Ce lien entre amélioration de la situation socio-économique et déménagement hors du quartier n'est pas mécanique.

A Grenoble par exemple, la moitié des habitants des quartiers prioritaires qui se sont enrichis entre 2009 et 2012 sont restés dans leur quartier. Pour favoriser la mixité sociale au sein des quartiers prioritaires, il existe un enjeu fort concernant la stabilité des habitants qui voient leur situation économique s'améliorer, au-delà d'attirer des personnes plus favorisées pour qu'elles s'installent dans le quartier.

---

### **Dans la moitié des QP, les arrivants ont un niveau de vie plus faible que les résidents, alors que les sortants ont un niveau de vie plus élevé (ONPV, 2018)**

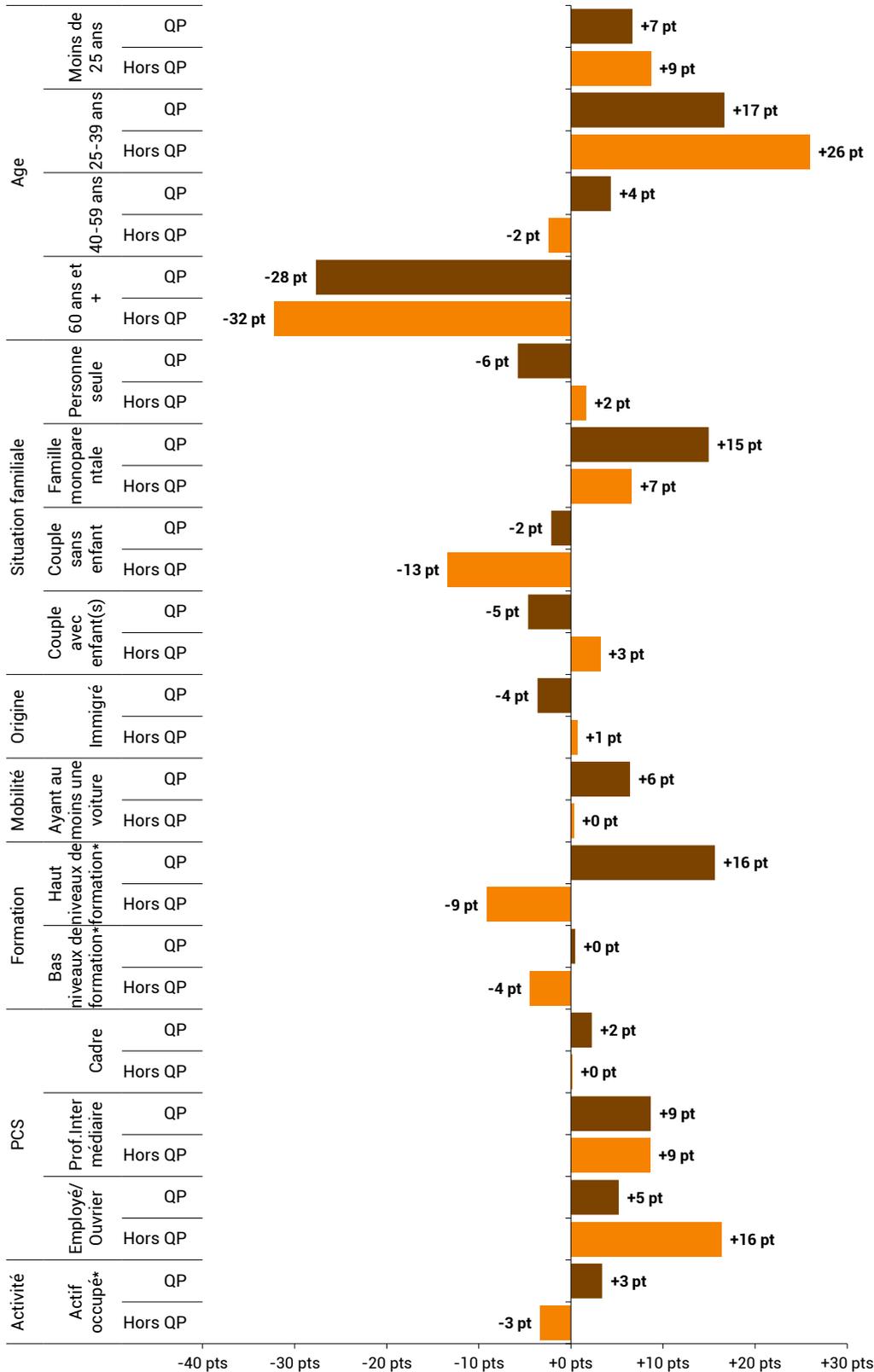
---

Ces mobilités résidentielles compliquent l'évaluation de l'efficacité d'actions mises en œuvre dans le cadre de la politique de la ville puisque certains bénéficiaires des actions peuvent ne plus habiter dans le quartier au moment de l'évaluation. Il y a donc un enjeu fort autour de la mise en place de suivis de cohortes dans le temps pour apprécier l'efficacité de la politique de la ville, même s'il est compliqué d'isoler l'effet spécifique des actions menées dans le cadre de la politique de la ville sur le parcours de vie des individus.



## Profil des habitants : écart entre les nouveaux arrivants (moins de 5 ans) et les ménages déjà présents (plus de 5 ans)

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



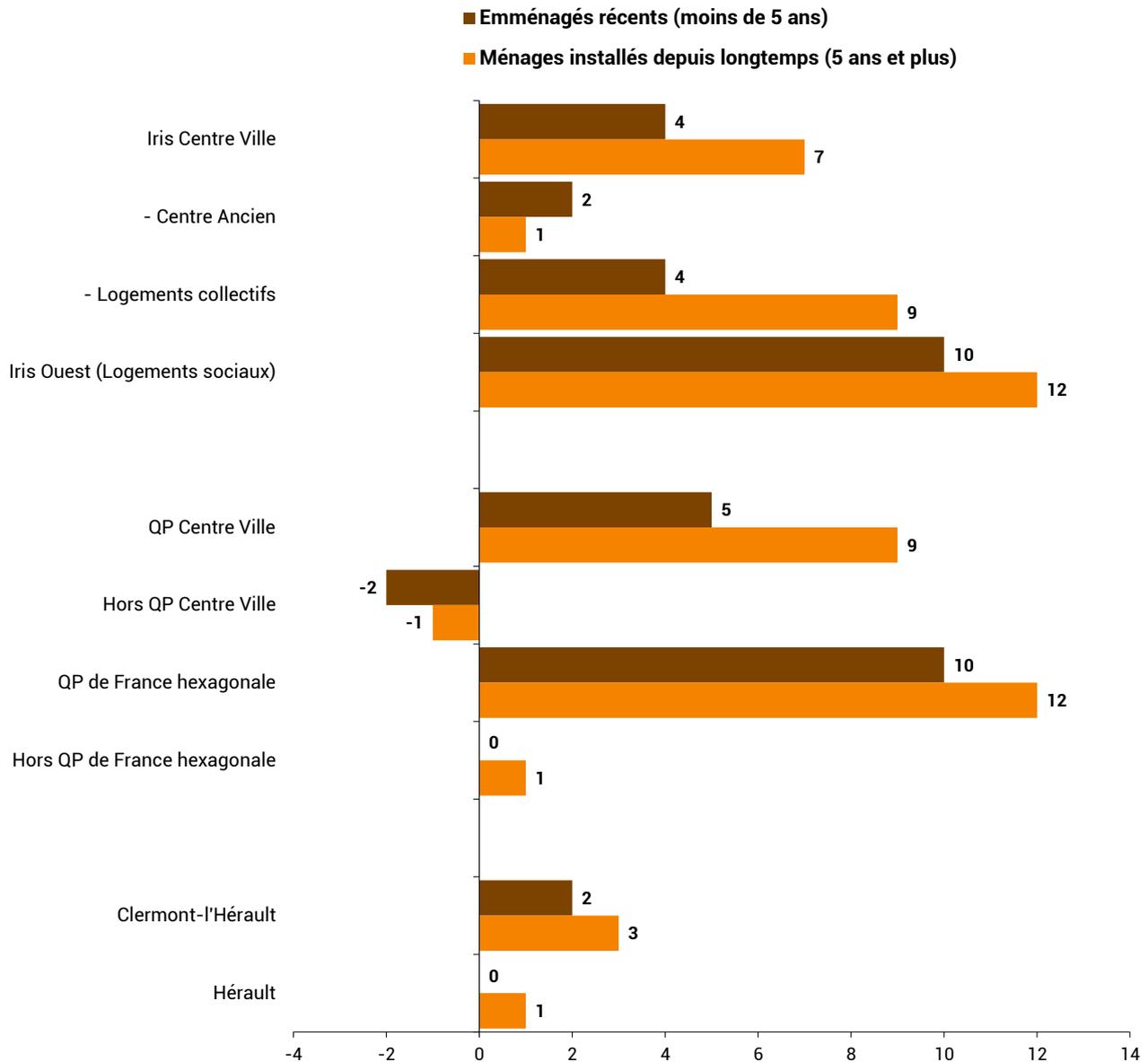
\* Personnes de 25-54 ans concernées (niveau de formation, PCS, actif occupé) parmi

Lecture : En 2020, dans les QP, la part des familles monoparentales parmi les ménages arrivés depuis moins de cinq ans est supérieure de 15 points à celle des ménages installés depuis plus de cinq ans. Cet écart est de 7 points hors QP.

DES QUARTIERS DU LIEN ET DES ÉMANCIPATIONS

## Indice de fragilité des nouveaux arrivants et de ceux installés depuis plus de 5 ans

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : Pour le QP Centre Ville, les emménagés récents sont moins fragiles (indice = 5) que ceux déjà présents (indice = 9).

### MÉTHODOLOGIE

**Indice de fragilité des habitants (nouveaux et déjà présents) :** L'indice de fragilité est un indice © Compas, construit à partir de 5 indicateurs : la part d'adultes isolés (avec ou sans enfant), la part d'immigrés, la part de bas niveau de formation, la part d'inactifs ou au chômage, la part de ménages n'ayant pas de voiture. Pour chaque indicateur, la différence entre la valeur du QP et celle de la France hexagonale est effectuée. L'indice résulte de la somme des écarts (des 5 indicateurs). Plus il est élevé, plus la fragilité est considérée comme importante.

# ENJEUX : DIVERSIFICATION DE L'HABITAT

La diversification de l'habitat dans les quartiers prioritaires constitue un enjeu majeur pour les politiques urbaines contemporaines. Il s'agit de répondre aux besoins variés des habitants tout en renforçant la mixité sociale.

Le logement social occupe une place centrale dans ce questionnement. En effet, il permet d'offrir des solutions de logement abordables à des ménages aux revenus modestes. Cependant, la concentration excessive de logements sociaux dans certains quartiers peut aussi conduire à une stigmatisation et à un regroupement des populations les plus fragiles. Nombre de quartiers prioritaires sont composés presque exclusivement de logements sociaux, à l'exception des quartiers situés dans les centres urbains des villes du sud ou des grandes copropriétés en banlieue parisienne. Les grands logements sociaux (T5 ou plus) sont largement concentrés dans les quartiers prioritaires. Dès lors, les seules perspectives accessibles aux familles modestes se trouvent dans ces quartiers. La diversification de l'offre de logement s'avère, alors, essentielle pour promouvoir la mixité sociale.

L'accession à la propriété constitue un autre levier pour diversifier le parc de logement. Cependant, cette solution reste souvent inaccessible pour les ménages les plus défavorisés en raison de leurs contraintes financières et des difficultés d'accès au crédit immobilier. Il est donc nécessaire de développer des dispositifs spécifiques, tels que programmes de rénovation urbaine intégrant des logements en accession sociale à la propriété.

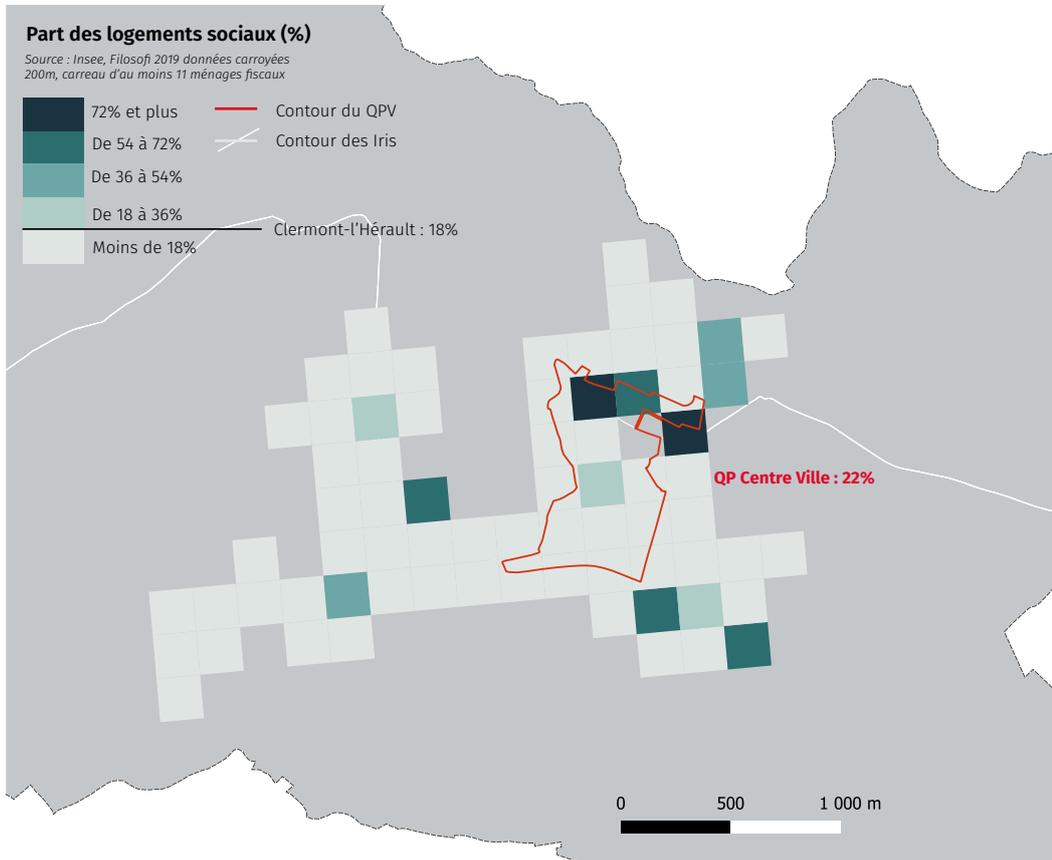
La crise du logement abordable constitue un défi majeur dans de nombreuses villes, exacerbant les tensions sociales. Dans ce contexte, les quartiers prioritaires se trouvent souvent au cœur de ces enjeux, confrontés à une demande croissante de logements à des prix accessibles. Pour y répondre, il convient de promouvoir des politiques de construction et de rénovation adaptées, favorisant la production de logements abordables et durables tout en préservant la qualité de vie des habitants.

Par ailleurs, la diversification de l'habitat ne se limite pas à la seule question du logement social ou de l'accession à la propriété. Elle englobe également la promotion de logements intermédiaires, de résidences étudiantes, de foyers pour jeunes travailleurs ou encore de logements adaptés aux personnes âgées ou en situation de handicap. Cette diversité d'offres permet de répondre aux besoins spécifiques de chaque segment de la population, favorisant ainsi la mixité générationnelle et sociale au sein des quartiers.

La diversification de l'habitat constitue donc un enjeu stratégique pour la politique de la ville. En promouvant la mixité sociale, en garantissant l'accessibilité au logement et en favorisant la qualité de vie des habitants, ces politiques contribuent à renforcer la cohésion urbaine et à lutter contre les phénomènes de ségrégation et d'exclusion.

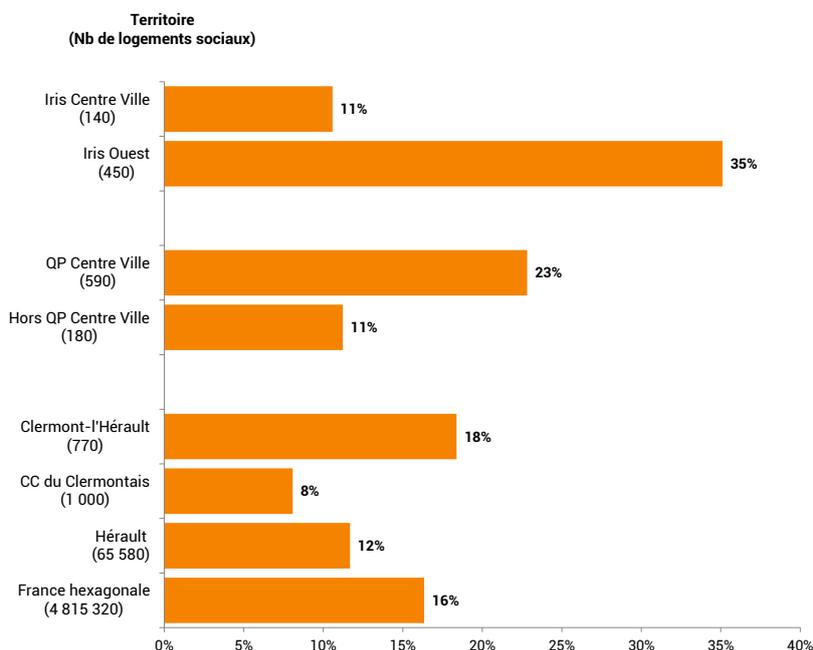
## Quel rôle joue le logement social dans les QP ?

L'accès à un logement social est l'un des déterminants de l'installation des ménages dans les quartiers prioritaires. Les logements sociaux sont, en effet, sur-représentés dans les quartiers prioritaires. Ces logements permettent d'accueillir des ménages avec des enfants en bas âge, qui ne pourraient supporter le coût d'un logement au nombre de pièces suffisant dans le parc privé.



## Part des logements sociaux au sein des résidences principales

Source : RPLS 2021 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2021, les 590 logements sociaux du QP Centre Ville représentent 23% des résidences principales du QP.

# ENJEUX : ÉQUIPEMENTS ET SERVICES

L'aménagement des quartiers relevant de la politique de la ville ne se limite pas seulement au logement, mais englobe également la question des équipements et services, essentiels pour assurer le bien-être et la qualité de vie des habitants. Au cœur de cette thématique se trouve l'offre de commerce de proximité, qui joue un rôle crucial dans le tissu social et économique de ces quartiers.

Les commerces de proximité contribuent à dynamiser les quartiers en offrant des services accessibles à pied, favorisant ainsi les interactions sociales. Dans les quartiers prioritaires, où les habitants peuvent être confrontés à des difficultés de mobilité, ces commerces revêtent une importance particulière.

Aussi, le vieillissement de la population constitue un défi supplémentaire pour les commerces de proximité. La demande en services adaptés aux personnes âgées, tels que les pharmacies, les cabinets médicaux ou les commerces de proximité, augmente. Il devient primordial d'assurer l'offre commerciale pour garantir l'inclusion des personnes âgées dans la vie quotidienne des quartiers.

La mixité fonctionnelle représente un autre aspect crucial dans la planification urbaine des quartiers prioritaires. En favorisant la coexistence entre le logement, les commerces, les équipements culturels et sportifs ou encore les espaces verts, la mixité fonctionnelle contribue à créer des quartiers vivants et attractifs. Elle permet également de réduire les déplacements domicile-travail en rapprochant les lieux de résidence des lieux d'activité, ce qui peut favoriser le retour à l'emploi, la diminution du trafic routier et des émissions de gaz à effet de serre.

Parmi les autres enjeux auxquels les quartiers de la politique de la ville peuvent être confrontés en matière d'équipements et services, on peut citer la nécessité de promouvoir une offre culturelle et de loisirs diversifiée, capable de répondre aux besoins de tous les habitants. De même, la question de l'accessibilité des équipements et services aux personnes en situation de handicap constitue un défi important pour garantir l'égalité des chances et la participation de tous à la vie urbaine.

L'enjeu de l'aménagement d'équipements et services dans les quartiers prioritaires revêt une importance capitale pour assurer un cadre de vie de qualité. En répondant aux besoins variés des habitants, en favorisant la mixité fonctionnelle et en promouvant l'accessibilité pour tous, ces politiques contribuent à renforcer la cohésion sociale et territoriale, tout en améliorant la qualité de vie des citoyens.

## L'offre de commerces locaux s'est-elle revitalisée et diversifiée dans les QP ?

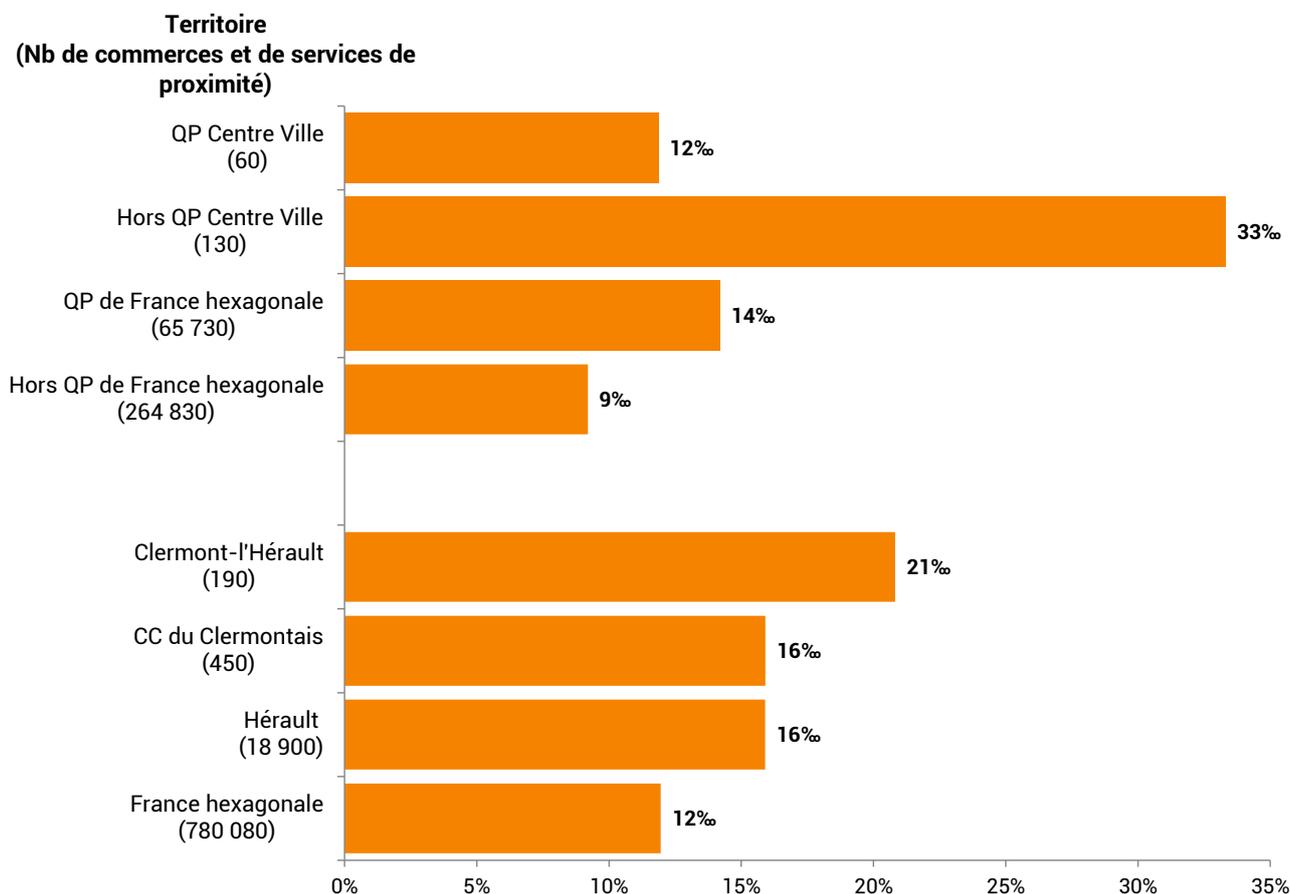
L'enjeu est de permettre le développement d'une activité économique de proximité dans ces quartiers où le faible niveau de vie des habitants ne permet pas nécessairement de faire vivre les commerces.

Le vieillissement de la population des quartiers prioritaires, mêlé à la faible mobilité de ces populations et de leur éventuelle perte d'autonomie, accentue la nécessité d'avoir des commerces accessibles à proximité du quartier.

Les périodes de confinement que nous avons vécues ont mis en lumière l'importance des commerces de proximité. En outre, l'un des enjeux de la politique de la ville est celui de la mobilité. Faut-il offrir tous les services à proximité ou permettre aux habitants de sortir de leur quartier ? Cela rejoint la question de la mixité sociale dans les collèges des QP : faut-il conserver les collèges des quartiers de la politique de la ville ou permettre aux élèves de s'ouvrir vers les autres quartiers ?

### Nombre de commerces et services de proximité pour 1 000 habitants

Source : Base permanente des équipements 2021 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : Le nombre de commerces et services de proximité est de 60 dans le QP Centre Ville, soit un taux de 12 pour 1 000 habitants.

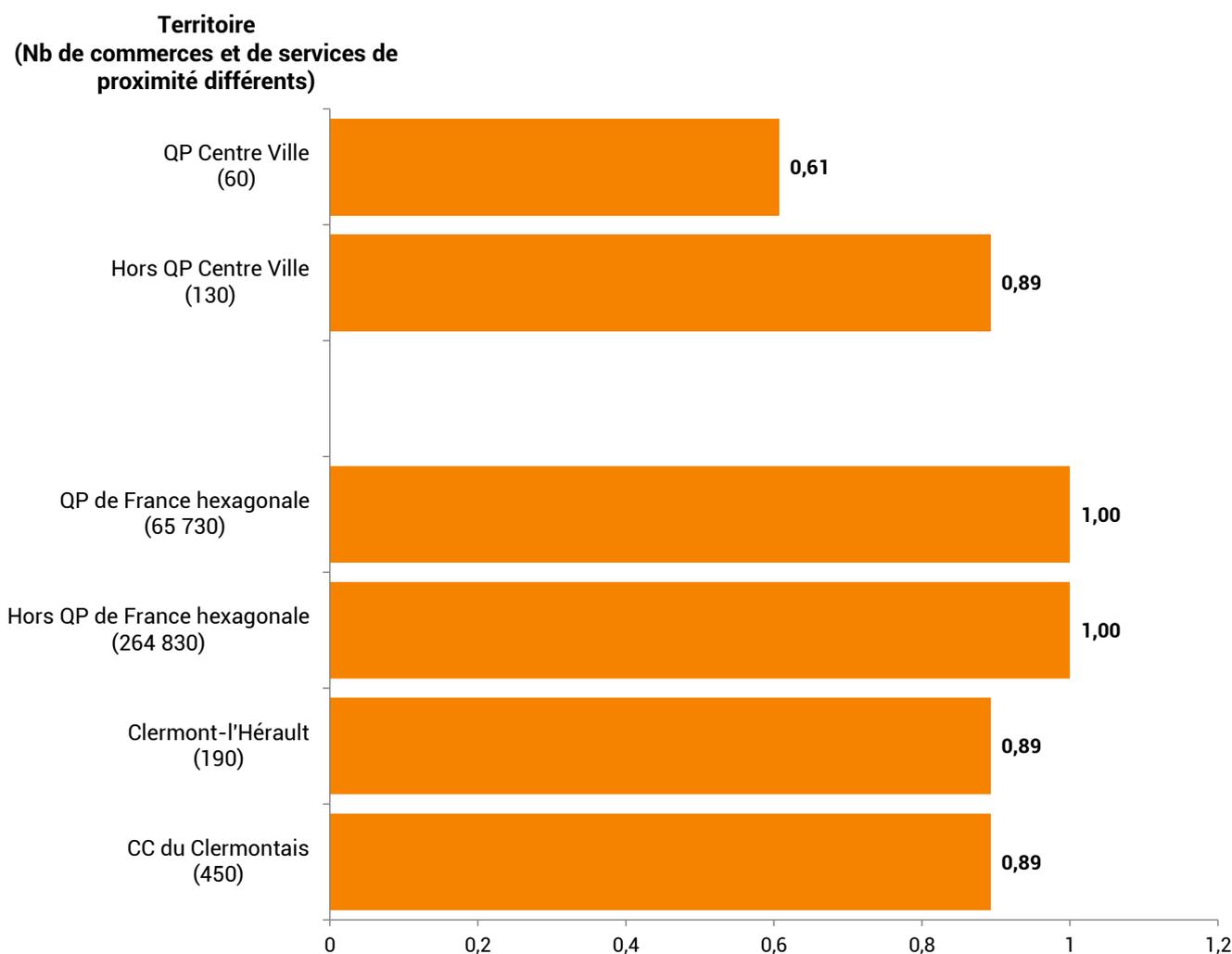


## La mixité fonctionnelle est-elle assurée dans les QP ?

La mixité fonctionnelle, comprise comme la présence sur un même territoire d'activités diverses (entreprises, services publics, etc.) est un des facteurs clefs de l'attractivité des quartiers prioritaires. Elle joue à la fois sur le cadre de vie des habitants d'aujourd'hui et contribue à attirer les habitants de demain.

### Indice de diversité des équipements de proximité

Source : Base permanente des équipements 2021 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : Dans le QP Centre Ville, on observe une diversité des commerces et services de proximité de 0,61 (plus cette valeur est proche de 0, moins la diversité est élevée dans le quartier).

#### MÉTHODOLOGIE

La Base Permanente des Équipements permet de recenser le nombre de commerces et de services situés dans les iris approchant les QP. Nous avons sélectionné 28 commerces et services de proximité, que nous pensons essentiels à la vie quotidienne (indice © Compas). Dans le graphique ci-dessus, plus la valeur est proche de 0, moins la diversité en termes d'équipements de proximité est élevée dans le quartier.

Exemple : France Travail, banques, bureaux de poste, supérettes ou supermarchés, boulangeries, pharmacies, coiffeurs, infirmiers, médecins...

## L'accès aux services publics est-il garanti pour les habitants des QP ?

Au-delà des actions menées dans le cadre de la politique de la ville, se pose la question de l'importance du droit commun dans les quartiers prioritaires. Bien que des actions « hors les murs » soient menées au sein des quartiers prioritaires, l'accès à certaines infrastructures sportives ou culturelles reste un des enjeux importants pour améliorer la qualité de vie dans ces quartiers. La proximité des infrastructures favorise l'accessibilité pour les habitants, bien qu'elle ne la garantisse pas. Au-delà du simple accès à ces infrastructures, se pose la question des horaires d'ouverture pour s'adapter aux contraintes des travailleurs ayant des horaires atypiques ainsi que des services adaptés offerts aux publics.

La localisation de certains services publics à proximité des quartiers prioritaires est essentielle. Elle permet de limiter les barrières de l'accès au droit et facilite l'accompagnement des publics cibles dans la réalisation de démarches administratives, et ainsi lutter contre la fracture numérique face à la dématérialisation croissante. L'accès à ces services publics soulève aussi des enjeux liés au droit commun dans ces quartiers. Le rapport Borloo publié en 2018 pointait du doigt l'absence de certains services publics élémentaires à proximité des quartiers prioritaires (bureaux de poste, guichet France Travail, Caf, CPAM...).

**3 QP sur 10 n'ont pas de bureau de poste à moins de 500m**  
**7 QP sur 10 n'ont pas de France Travail à moins de 500m**  
**8 QP sur 10 n'ont pas de Caf à moins de 500m**  
**7 QP sur 10 n'ont pas de CPAM à moins de 500m**  
**7 QP sur 10 n'ont pas de Maison France Service à moins de 500m**  
**8 QP sur 10 n'ont pas de Mission Locale à moins de 500m**

### Recensement des services publics pour les démarches administratives

Source : Annuaire de l'administration et OpenData de la Poste, Janvier 2024 - Traitements © Compas - Données aux contours exacts des QPV Géographie 2024

Territoires	Nb de services publics recensés à moins de 500 mètres du QP					
	Bureaux de Poste	Caf	CPAM	Maisons France Service	Mission Locale	France Travail
Centre Ville	1	1	1	2	1	1
CC du Clermontois	3	1	0	1	1	1
Hérault	142	8	9	60	21	11
France hexagonale	6 736	790	854	2 668	1 034	803

Lecture : En janvier 2024 on recense 1 bureau de poste dans un rayon de 500 mètres autour du Centre Ville.

#### MÉTHODOLOGIE

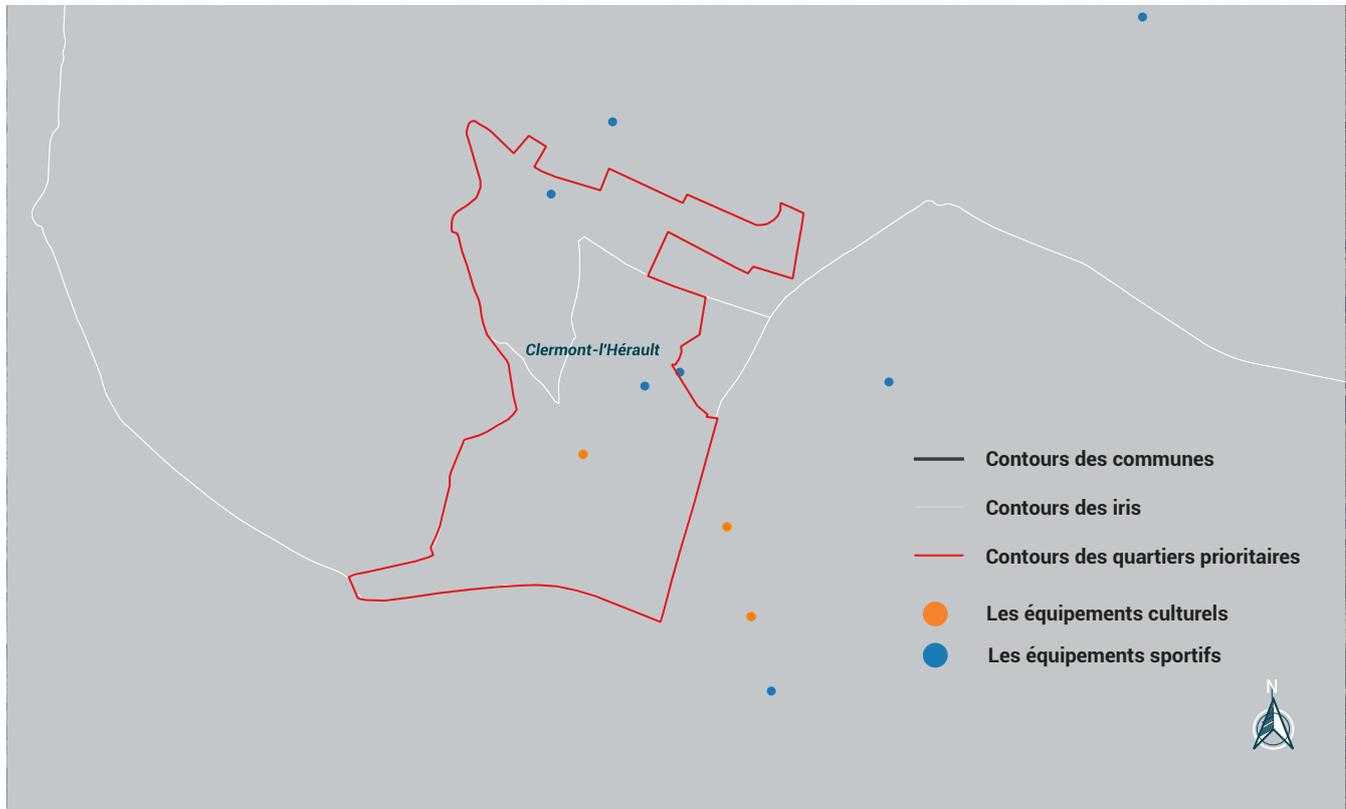
La localisation des services publics a été obtenue via l'annuaire de l'administration (service-public.fr). Nous avons pu localiser les agences Caf, CPAM, France Travail, missions locales et Maisons France service, dans un rayon de 500 mètres autour des QP. La localisation des bureaux de poste a quant à elle été obtenue via la plateforme Open Data de la Poste.

L'analyse a été réalisée en mai 2023 pour l'ensemble des QP ainsi que les communes ayant un quartier prioritaire.



## Localisation des infrastructures sportives et culturelles

Source : Base permanente des équipements 2021 - Traitements © Compas - Données aux contours exacts des QPV



### MÉTHODOLOGIE

Les données propres à la localisation des lieux culturels ont été valorisées à partir d'OpenStreetMap. Elles concernent les théâtres, musées, cinémas et bibliothèques ouvertes au 31 mars 2022. Ces données ont l'avantage d'être très récentes, même s'il est possible que certains lieux ne soient pas renseignés. La qualité et la fraîcheur de ces données nous ont conduit à préférer cette source à la Base Permanente des Équipements de l'Insee.

Les données concernant la localisation des équipements sportifs sont issues du ministère des Sports. Ces données recensent de façon exhaustive les équipements opérationnels en 2021. Nous avons exclu les équipements à usage scolaire uniquement. Pour assurer une certaine homogénéité de l'analyse, nous avons aussi exclu certains équipements tels que les boucles de randonnées.

## La démocratisation scolaire dans les quartiers prioritaires

Nous définissons la réussite éducative au sens large, comme un ensemble de compétences qui garantissent l'autonomie. Elle est liée au niveau de diplôme, mais ne s'y résume pas. La réussite éducative intègre la place des parents dans la co-éducation, mais aussi l'accès aux soins, la prévention ou encore l'accès aux loisirs, à la culture ou aux pratiques sportives.

Alors comment mesurer la réussite éducative des jeunes des quartiers prioritaires ? D'une manière générale, le niveau de formation s'élève en France. Au début des années 1980, un quart des générations accédait au niveau du bac, contre plus des trois quarts aujourd'hui. Entre le milieu des années 1980 et la fin des années 2000, la durée moyenne de scolarisation a progressé de 17 à 18,6 ans. Cet allongement a été particulièrement important chez les filles qui ont rattrapé les garçons, même si leurs diplômes restent différenciés.

Les niveaux de diplôme atteints par les populations les plus jeunes sont en général plus élevés que ceux de leurs aînés du fait de la démocratisation scolaire. Nous observons donc une situation paradoxale dans les quartiers prioritaires : à la fois une plus faible présence de seniors et une surreprésentation d'individus sans diplôme.

## Des difficultés scolaires toujours prégnantes

Cette évolution cache des progrès dans certaines matières (technologie et les langues notamment) et des reculs (en orthographe). Si le niveau s'est accru, les qualifications requises par le marché du travail aussi. De plus en plus de métiers demandent des savoirs formels complexes et, en période de chômage, les entreprises sont de plus en plus exigeantes.

La situation des quartiers de la politique de la ville est particulière. Ils ont eux aussi profité de l'investissement scolaire réalisé par la France, mais le niveau des difficultés y est bien supérieur. Parmi les personnes non scolarisées de 15 ans et plus, 75% des habitants des quartiers prioritaires ont un niveau inférieur au Bac, contre 55% pour le reste des villes qui comprennent au moins un quartier prioritaire (données 2017).

Il faut cependant tenir compte des mobilités de populations et raisonner en flux. Il est certain que beaucoup de jeunes qui accèdent aux formations supérieures quittent leur quartier. Mais ce phénomène s'observe aussi dans les quartiers prioritaires qui appartiennent à des villes universitaires (c'est-à-dire des possibilités de poursuite d'études sans quitter le quartier d'origine).

## 28% des élèves socialement défavorisés dans les quartiers prioritaires arrivent en 6<sup>ème</sup> avec du retard contre 22% pour les élèves du même milieu social dans les autres quartiers.

Parmi les collégiens entrant en 6<sup>ème</sup> dans un collège public, 14% des élèves vivant en quartier prioritaire ont déjà redoublé au moins une fois, contre 7% hors de ces territoires (données 2021). Il faut aussi noter que chaque année, dans le cadre de la journée défense et citoyenneté, un jeune sur dix rencontre des difficultés pour comprendre un texte simple. Pour ces jeunes, l'insertion dans le marché du travail sera très difficile.

Le décrochage scolaire précoce est très important dans les QP. Cela reste l'un des enjeux futurs de la politique de la ville au travers du prisme « formation », mais aussi dans les relations avec l'Éducation Nationale qui dispose d'une plateforme de lutte contre le décrochage scolaire. Cette analyse met en évidence l'une des origines de « l'effet quartier » : habiter un quartier de la politique de la ville amplifie les difficultés de réussite scolaire pour les jeunes.

L'enfance et l'éducation sont certainement la porte d'entrée d'actions prioritaires à développer sur l'ensemble des QP. L'ampleur des besoins rend nécessaire une action forte, volontariste, mais aussi coordonnée de tous les acteurs (Caf, Ville, Intercommunalité, Éducation Nationale, secteur associatif, ...) afin que ces inégalités de départ puissent être compensées par des politiques publiques et actions fortes.

## Un reflet des inégalités sociales ou l'influence du quartier ?

Les données reflètent les inégalités sociales face à l'école : les niveaux de diplôme et de ressources monétaires des parents ne sont pas identiques. Les écarts sont accentués par le système scolaire français, très académique et théorique. La situation des établissements de ces quartiers est souvent caricaturée, mais il n'en demeure pas moins que la rotation plus grande des enseignants – dans les établissements les plus difficiles – n'est pas favorable aux élèves. Les jeunes des quartiers sensibles sont surtout victimes d'un effet de groupe : la faible mixité sociale concentre des difficultés dans les classes et limite la présence d'élèves moteurs.

La réussite éducative au sens large dépend en réalité de bien des facteurs, dont une partie ne se joue pas à l'école. Niveau de langage, loisirs, pratiques culturelles, vacances, sociabilité, niveaux de vie, état de santé : bien des éléments, qui se complètent, influencent le destin des individus. Le fait d'avoir un réseau social étendu, par exemple, est souvent un complément fort utile au titre scolaire pour ouvrir les portes de l'emploi. Avoir un contact avec la culture scolaire hors de l'école (livres, musées, monuments, etc.) donne un sens concret au savoir enseigné par les professeurs, essentiel pour réussir, ce que tous les jeunes n'ont pas à leur disposition.

De nombreuses études et travaux insistent sur l'importance de la mixité sociale dans les établissements de l'Education Nationale afin de favoriser le parcours scolaire des jeunes. Les jeunes sont alors « tirés par le haut » en présence d'autres enfants ou jeunes qui vivent dans des situations familiales et urbaines différentes. Les tableaux contenus dans les pages qui suivent confortent cette réalité. Au-delà de la réussite scolaire des enfants, la mixité sociale à l'école permet de fonder les bases de la société de demain. Actuellement, avec la reprise de l'emploi, beaucoup de jeunes des quartiers décrochent de leurs études pour aller vers l'emploi, une situation déjà observée au début des années 2000.

La réussite éducative dépend enfin des moyens complémentaires d'insertion, hors du système de formation initiale. La démocratisation scolaire conduit à un déclassement d'une partie des diplômés, et ceux qui n'ont aucun diplôme se retrouvent au bout de la file d'attente, avec d'énormes difficultés à s'insérer sur le marché du travail. Certains vont s'appuyer sur des réseaux familiaux, d'amis, ou s'inscrivent dans des dispositifs existants (France Travail, mission locale, école de la 2ème chance notamment). Mais d'autres sont beaucoup moins visibles et « galèrent ». Nombre d'entre eux habitent dans les quartiers prioritaires et vivent avec une grande amertume – quand il ne s'agit pas d'un sentiment de rejet – leur intégration dans l'univers professionnel. Ces « invisibles » peuvent échapper aux radars de l'action publique et s'orienter vers des options alternatives telles que des professions uberisées plutôt que de bénéficier d'aides à l'insertion sur le marché du travail plus formel et protecteur.

## Qui sont les collégiens et lycéens des QP ?

Par définition, les quartiers prioritaires rassemblent les populations les plus modestes : 60% des élèves habitant dans un quartier prioritaire et scolarisés dans le public sont des enfants d'ouvriers et d'inactifs contre 25% hors des quartiers prioritaires (2021).

### L'Indice de Position Sociale des écoles et des collèges

Source : Ministère de l'Education Nationale, 2022-2023

Territoires	Etablissements dans le QP ou à 300m autour du QP	
	Ecoles	Collèges
QP Centre Ville	93	102
QP de France hexagonale	86	90
Clermont-l'Hérault	101	111
Hérault	110	110
France hexagonale	106	104

Lecture : Pour l'année scolaire 2022-2023, l'IPS moyen des écoles situées autour du QP Centre Ville est de 93.

Ecoles		Collèges	
Très favorisé	Supérieur à 156	Très favorisé	Supérieur à 110
Favorisé	De 116 à 156	Favorisé	De 105 à 110
Intermédiaire	De 99 à 116	Intermédiaire	De 100 à 105
Défavorisé	De 90 à 99	Défavorisé	De 95 à 100
Très défavorisé	Inférieur à 90	Très défavorisé	Inférieur à 95

### MÉTHODOLOGIE

L'Indice de Position Sociale a été développé par la Direction de l'Evaluation, de la Prospective et de la Performance du ministère de l'Education nationale afin d'appréhender les inégalités sociales dans le système éducatif. La moyenne des IPS des élèves scolarisés permet d'apprécier le niveau social pour chaque établissement. Comme tout indice synthétique, il permet de résumer une situation mais ne rend pas compte de la complexité des situations socio-économiques et culturelles des élèves accueillis dans un établissement. Cet indice se base sur les professions des responsables légaux des élèves et n'est pas interprétable en tant que tel. En effet, l'IPS est un agrégat d'attributs socioéconomiques et culturels qui se base sur les PCS, mais aussi sur les conditions de vie, le capital et les pratiques culturelles, l'implication des parents dans la scolarité de leur enfant.

Cet indice est soumis à une certaine marge d'erreur et il est préconisé de ne pas surinterpréter des différences de trois points ou moins concernant les IPS moyens des écoles. Plus la valeur de l'IPS est élevée, plus l'établissement accueille des élèves ayant des conditions sociales, économiques et culturelles favorables. A l'inverse, les plus faibles valeurs reflètent des situations plus défavorables.

Pour obtenir une valeur moyenne pour chaque QP, nous avons recensé les écoles et collèges dans le QP ainsi que ceux dans un rayon de 300m autour du QP.



## Le quartier de résidence influence-t-il la réussite scolaire des élèves ?

Le quartier de résidence peut influencer le parcours scolaire des jeunes par le biais de différents mécanismes : effets de pairs (les risques d'échec scolaire étant plus prononcés si un élève fréquente d'autres jeunes en échec scolaire), caractéristiques des enseignants (plus souvent contractuels et donc moins souvent stables dans l'établissement, freinant la mise en place de projets d'établissements). Le lieu de résidence peut donc jouer un rôle propre sur la scolarité des enfants, au-delà de leurs difficultés personnelles. L'absence de diversité sociale dans les écoles limite aussi l'effet réseau. Or celui-ci est essentiel pour trouver un stage par exemple.

La non-scolarisation est davantage marquée chez les hommes que chez les femmes. Les effets de découragement, le sentiment d'inutilité du diplôme pour l'accès à l'emploi, expliquent sans doute pour partie cette situation.

Ces études font aussi apparaître que les collégiens des grands quartiers de la politique de la ville, à situation sociale comparable, ont une réussite au brevet plus faible que les jeunes des QP qui vivent dans de petits quartiers de la politique de la ville (en nombre d'habitants). Il s'agirait ici d'un effet lié à l'absence de brassage social dans les collèges. Les jeunes des grands quartiers étudient dans des établissements dont le périmètre de recrutement se limite au QP. A l'opposé, quand les QP ont peu d'habitants, les collèges sont plus mixtes et les réussites scolaires meilleures.

### Taux de scolarisation des 15-24 ans

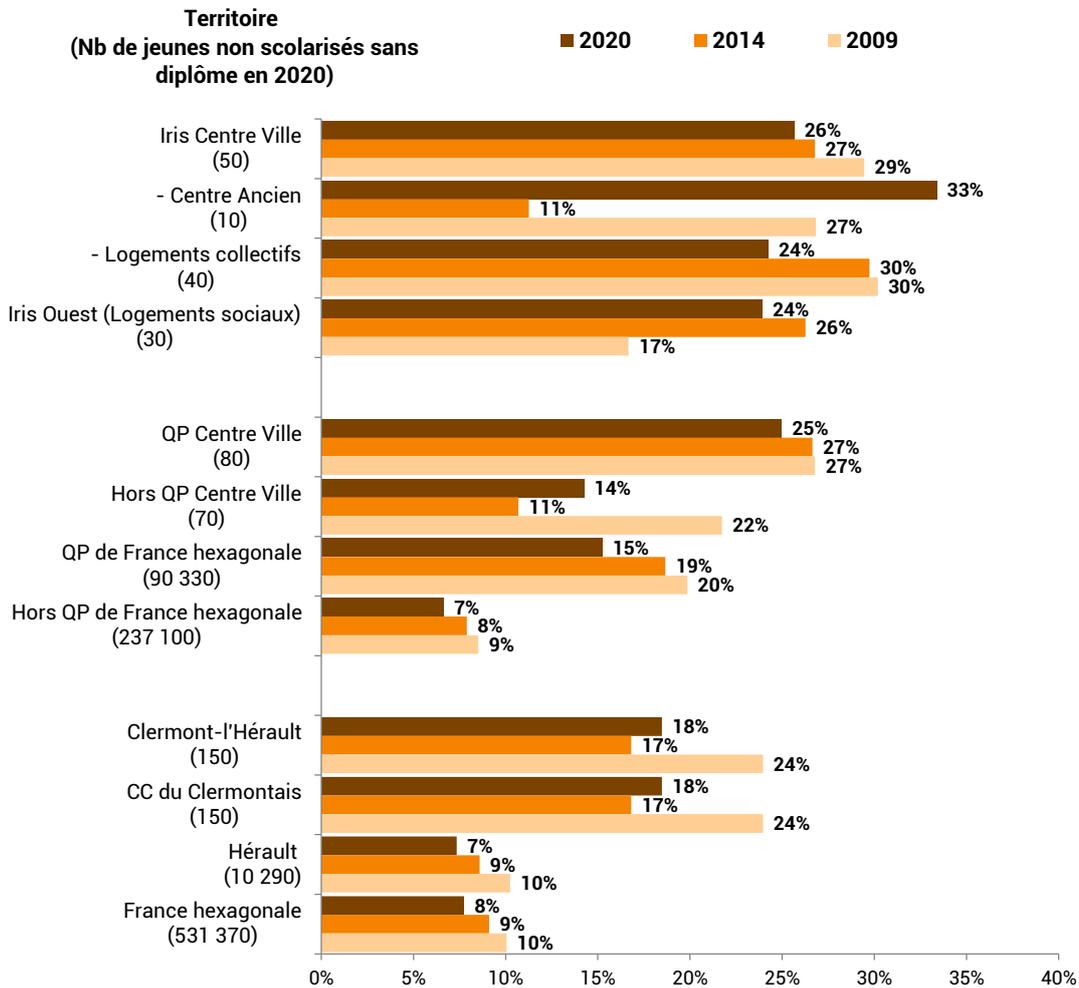
Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Nb de 15-24 ans scolarisés	Taux de scolarisation des 15-24 ans (en %)	Taux de scolarisation des filles (en %)	Ecart de taux de scolarisation entre les filles et les garçons (en points)
Iris Centre Ville	110	47,9	56,5	+17,3
- Centre Ancien	20	37,4	32,9	-7,1
- Logements collectifs	100	50,1	60,1	+21,1
Iris Ouest (Logements sociaux)	70	50,0	54,6	+7,6
<b>QP Centre Ville</b>	<b>180</b>	<b>48,7</b>	<b>55,9</b>	<b>+13,4</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>310</b>	<b>54,1</b>	<b>66,7</b>	<b>+22,2</b>
QP de France hexagonale	398 450	60,1	62,0	+3,7
Hors QP de France hexagonale	2 698 920	69,2	71,7	+5,1
Clermont-l'Hérault	490	51,4	58,0	+12,3
Hérault	107 780	70,0	73,1	+6,1
France hexagonale	5 072 340	66,1	68,7	+5,1

Lecture : En 2020, le taux de scolarisation des 15-24 ans du QP Centre Ville est de 48,7%. L'écart entre les filles et les garçons est de 13,4 points.

## Part des 16-24 ans non scolarisés sans diplôme

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, 25% des jeunes de 16-24 ans non scolarisés du QP Centre Ville sont sans diplôme.

## Taux de réussite au brevet dans les collèges du QP ou autour de 300m

Source : Ministère de l'Education Nationale, Depp 2020-2021

Territoires	Etablissements dans le QP ou à 300m autour du QP					
	Nb de présents	Taux de réussite au brevet des collèges* (%)	Part des Sans Mention (%)	Part des Mentions Assez Bien (%)	Part des Mentions Bien (%)	Part des Mentions Très Bien (%)
Centre Ville	200	84,0	12,5	31,0	31,5	25,0
QP de France hexagonale	123 000	83,0	29,1	25,6	23,4	21,9
Clermont-l'Hérault	291	89,0	10,4	26,3	36,7	26,6
CC du Clermontais	428	85,7	15,0	22,9	33,2	28,9
Hérault	13 355	88,0	20,2	24,4	27,5	28,0
France hexagonale	795 209	88,6	21,9	23,5	25,7	29,0

\* Brevet général et brevet professionnel

Lecture : Pour l'année scolaire 2020-2021, le taux de réussite au brevet des collèges proches du Centre Ville est de 84%. Parmi les admis, 25% ont obtenu une mention très bien.



## Le quartier de résidence influence-t-il l'orientation scolaire des élèves ?

Au-delà de la réussite scolaire, le quartier de résidence est susceptible d'influencer le parcours scolaire des jeunes par le biais de leur orientation. Cet enjeu se présente dès les stages de 3<sup>ème</sup>, première occasion de découverte du milieu professionnel, durant lesquels les enfants ne disposant pas de personnes occupant des professions variées dans leur entourage ou voisinage sont contraints de faire un stage dans un commerce du quartier alors que le stage aurait pu être une opportunité pour sortir du territoire.

**49% des élèves socialement défavorisés des quartiers prioritaires s'orientent vers une filière professionnelle contre 41% des élèves du même milieu social dans les autres quartiers.**

L'influence du quartier sur l'orientation scolaire des enfants s'observe au moment du choix du lycée. A origine sociale similaire, les élèves résidant dans un quartier prioritaire s'orientent plus fréquemment vers des filières professionnelles. De même, les élèves des quartiers prioritaires sont sous-représentés en classes préparatoires. Il ne s'agit pas de dévaloriser les formations professionnelles au profit des grandes écoles, puisqu'elles sont essentielles au bon fonctionnement du pays et à l'épanouissement de nombreux jeunes. Il s'agit simplement de se baser sur ce constat pour se demander dans quelle mesure ces choix sont contraints ou subis. En 2016, 37% des bacheliers résidant dans un quartier prioritaire ayant obtenu une mention Très bien au baccalauréat candidaient pour une classe préparatoire en premier voeu dans APB (Admission Post Bac, remplacé par ParcoursSup en 2017) contre 45% dans les autres quartiers (ONPV), reflétant des comportements d'auto-censure dans les quartiers prioritaires.

A caractéristiques identiques, les jeunes résidant dans un quartier prioritaire au moment de passer leur bac ont moins de chances de poursuivre leurs études que ceux qui résident dans un autre quartier (Cereq, 2020).

**35% des bacheliers des quartiers prioritaires mentionnent la contrainte financière comme frein principal à la poursuite d'études supérieures contre 23% dans les autres quartiers.**

En 2016, la part des lycéens issus de quartiers prioritaires n'ayant pas obtenu de proposition sur Admission Post bac (remplacé par ParcoursSup en 2017) est presque deux fois supérieure à celle observée dans les autres quartiers (9,2% contre 5,8%). L'ensemble de ces constats nous mène à nous questionner sur l'accompagnement pouvant être fourni aux jeunes dans le cadre de leur orientation : quel soutien aux stages ? Quel accompagnement des parents ? Comment permettre l'accès à la connaissance de l'entreprise et des perspectives d'emplois ou conditions d'emplois pour les enfants dont les parents n'ont pas de travail et sont donc en dehors des réseaux professionnels?

Cette question de l'accès à l'enseignement supérieur est certainement l'une des questions clés des quartiers de la politique de la ville. Elle interroge l'Education Nationale, mais aussi l'ensemble des dispositifs liés à la qualification des jeunes (Mission Locale, dispositifs de formation, alternance, ...).

## Quelles ressources éducatives pour les jeunes scolarisés dans les QP ?

L'Education Nationale se base principalement sur la politique d'éducation prioritaire pour combler les difficultés dans les établissements qui concentrent le plus de jeunes d'origine sociale défavorisée. Les élèves bénéficient d'un meilleur encadrement des enseignants avec des tailles de classes plus petites. Il y a en général 2 élèves de moins par classe au collège dans les quartiers prioritaires en 2018. Cette tendance s'est accentuée dans les écoles avec les politiques de dédoublement des classes de CP et CE1. Il ne faut, cependant, pas confondre quartiers et territoires de l'éducation prioritaire. Plus d'un jeune sur trois vivant dans un quartier politique de la ville n'étudie pas dans un établissement prioritaire. Inversement, les établissements situés dans les quartiers de l'éducation prioritaire n'accueillent pas seulement des élèves de quartier : ils recrutent davantage hors des frontières du quartier.

**En 2018, 35% des enseignants dans les collèges des quartiers prioritaires ont moins de 35 ans contre 23% dans les autres quartiers.**

Au-delà de ces ressources supplémentaires, la dépense par élève dans les quartiers prioritaires peut être plus faible que dans les autres quartiers. En effet, les enseignants sont en général plus jeunes, et plus souvent contractuels. Leur salaire est donc moins élevé que des enseignants plus âgés agrégés. Les équipes éducatives sont en général moins stables dans les établissements situés à proximité de quartiers prioritaires, freinant la mise en place de projets d'établissements de long terme.

**42% des professeurs des écoles sont en poste depuis moins de 2 ans dans les quartiers prioritaires contre 37% en dehors des quartiers prioritaires.**

Au-delà de l'éducation prioritaire, les cités éducatives permettent de mettre en place des projets suivant les élèves tout au long de leur scolarité, de 0 à 25 ans. Cette réunion d'acteurs divers (parents, associations, collectivités, services de l'Etat, habitants, ...) permet une fédération autour de projets communs concernant l'éducation scolaire ou l'organisation du temps périscolaire.

L'école est aussi un des enjeux centraux du droit commun pour la politique de la ville. Les ménages les moins aisés bénéficient d'aides pour différents services tels que la restauration scolaire. Le coût d'un repas d'un élève est donc croissant avec les ressources de ses parents. Cependant, les élèves des QP n'utilisent pas autant ces services.

**La moitié des élèves des familles les plus modestes ne vont pas à la cantine contre un quart des élèves pour les familles les plus aisées**

En prenant en compte les dispositifs péri et extra-scolaires, ces disparités sont d'autant plus importantes : la part des élèves restant à la cantine et à l'accueil est trois fois plus élevée parmi les familles aisées que modestes (31% contre 11%). Ainsi, bien que le coût individuel soit moins élevé pour les familles modestes, leur faible recours à ces dispositifs conduit à une situation où les collectivités investissent davantage d'argent pour les élèves de familles aisées que modestes. Il est nécessaire de réfléchir aux actions pouvant être mises en place pour favoriser l'accès à ces dispositifs aux familles les plus modestes.

A l'heure où l'image stigmatisante du repli communautaire est pointée du doigt dans certains quartiers prioritaires, il convient de rétablir quelques vérités. Tout d'abord, l'entre-soi est plus fort dans les quartiers les plus aisés (France Stratégie, 2020). La société française est bien plus divisée du fait d'une volonté des populations les plus favorisées de vivre entre elles, que leurs enfants fréquentent les mêmes écoles, qu'ils se socialisent dans les mêmes espaces publics etc. L'école de la République, socle commun de la future société française de demain est bien plus évitée hors des quartiers prioritaires qu'en leur sein.

En effet, en 2016, 18% des élèves résidant hors des quartiers prioritaires sont scolarisés dans une école privée contre 6% au sein des quartiers prioritaires. De même, 26% des collégiens vivant hors de la géographie prioritaire sont inscrits dans un établissement privé contre 11% au sein des quartiers prioritaires.

---

## La part des élèves scolarisés dans le privé est deux fois plus élevée hors des quartiers prioritaires

---

Les regards stigmatisants portés sur les quartiers prioritaires passent sous silence la richesse de la vie associative dans ces quartiers. La récente crise sanitaire a mis la lumière sur de nombreuses actions prises par les habitants des quartiers prioritaires pour lutter contre l'isolement de certaines personnes, distribuer des outils informatiques pour suivre l'école à distance ou encore assurer une aide alimentaire de proximité. Les habitants des quartiers prioritaires sont avant tout des citoyens prêts à s'investir dans la vie de la Cité.

## La part des licenciés sportifs en QP est-elle aussi importante que sur le reste du territoire ?

L'analyse des licences sportives est très éclairante à la fois pour l'approche de la participation citoyenne et pour les questions de santé. Les habitants des quartiers prioritaires pratiquent moins souvent un sport dans une fédération. Alors que les habitants des quartiers prioritaires représentent 8% de la population française, ils ne comptent que pour 4% des licences sportives dans les fédérations. Ce constat est encore plus vrai pour les femmes. Les inégalités sociales se reflètent dans la pratique sportive puisque la part des licenciés en football est deux fois supérieure dans les quartiers prioritaires que sur le reste du territoire. A l'inverse, la part des licenciés de tennis est trois fois inférieure dans les quartiers prioritaires que sur le reste du territoire.

**Un licencié sur quatre fait du football dans les quartiers prioritaires contre 1 sur 10 sur le reste du territoire**

## La vie associative dans les QP est-elle aussi importante que sur le reste du territoire ?

Les associations jouent un rôle fondamental dans la vie des habitants des quartiers prioritaires. La crise sanitaire récente a souligné à quel point leur action est essentielle au quotidien dans des champs aussi variés que l'aide alimentaire, le soutien scolaire ou encore la lutte contre l'isolement. Chaque année environ 15 000 porteurs de projets sont recensés dont 10 000 étaient des associations (Rapport de la commission nationale chargée de la réflexion sur les prochains contrats de ville, 2022). Les associations jouent donc le rôle de « dernier kilomètre » de l'action publique dans le cadre de la politique de la ville.

Au-delà du rôle de cohésion sociale, les associations remplissent une fonction économique dans les quartiers prioritaires. En effet, 90% des associations liées à la politique de la ville emploient au moins un salarié contre 15% de l'ensemble des associations françaises (Rapport de la commission nationale chargée de la réflexion sur les prochains contrats de ville, 2022).

## Egalité femme-homme

La problématique de la réduction des inégalités femmes-hommes n'est pas spécifique aux quartiers prioritaires. Cet enjeu a, en revanche, certaines spécificités dans ces quartiers.

Tout d'abord, il est important d'avoir à l'esprit que le sujet des inégalités femmes-hommes est différent selon l'âge des habitants.

Pour les jeunes (en très grande majorité des femmes), cette question s'oriente autour des parcours scolaires et de l'orientation qui peuvent être différenciés selon le genre des élèves. La parentalité précoce, plus prononcée dans les quartiers prioritaires que sur le reste du territoire, constitue un frein supplémentaire pour les femmes souhaitant poursuivre des études supérieures ou s'insérer sur le marché du travail.

Pour les adultes, la monoparentalité constitue une des spécificités des inégalités femmes-hommes dans les quartiers prioritaires. En effet, en 2020, 45% des familles sont monoparentales dans les quartiers prioritaires de France Hexagonale contre 30% à l'échelle nationale (Cnaf). Dans plus de 9 cas sur 10, c'est une femme qui est à la tête d'une famille monoparentale. La monoparentalité, associée à de plus grands risques de pauvreté est donc une facette spécifique de l'inclusion des femmes dans les quartiers prioritaires et a des effets directs sur la situation professionnelle de celles-ci.

Les femmes des quartiers prioritaires sont bien plus souvent inactives que sur le reste du territoire alors que les différences sont moins marquées pour les hommes. En 2018, 42% des femmes de 15 à 64 ans sont inactives dans les quartiers prioritaires de France hexagonale contre 28% à l'échelle nationale, soit un écart de 14 points (Insee). Pour les hommes, cet écart entre le taux d'inactivité dans les quartiers prioritaires et sur le reste du territoire n'est que de 6 points. L'inactivité des femmes a plusieurs racines : la parentalité et souvent la monoparentalité, la difficulté d'accès à un mode de garde petite enfance, etc. Cette inactivité a aussi des effets au quotidien pour ces femmes, avec un fort risque d'invisibilité. Gardons en tête que de nombreux enfants dont la mère ne travaille pas sont moins nombreux à la cantine, aux activités périscolaires ... et bénéficient donc moins des aides publiques qui y sont investies.

L'activité professionnelle, bien qu'apportant des ressources financières parfois indispensables et des liens sociaux, n'est pas une panacée pour les femmes dans les quartiers prioritaires. En effet, elles sont bien plus fréquemment à temps partiel, occupent plus souvent un emploi précaire que les hommes et les femmes en dehors des quartiers prioritaires. Les temps partiels sont bien souvent subis, du fait de contraintes liées à la (mono)parentalité. De plus, une plus grande part des travailleuses dans les quartiers prioritaires ont des horaires décalés, ce qui pose la question des modes de garde proposés à ces femmes qui occupent des professions « essentielles », tant valorisées lors de la crise sanitaire.

Par ailleurs, dans les quartiers prioritaires, les femmes font face à des difficultés liées à la mobilité qui les contraignent notamment dans le choix de leur emploi. Dans ces quartiers, les ménages ont moins souvent une voiture et c'est en général l'homme qui l'utilise pour des motifs professionnels. Les femmes sont ainsi contraintes à chercher un emploi plus proche du domicile, faute de pouvoir se déplacer et pour pouvoir s'occuper des enfants, hors des temps scolaires.

Entre 1975 et 2017, le taux d'activité des femmes de 25 à 49 ans est passé de 60 à 84%. De la santé au droit en passant par la communication, de nombreux secteurs se sont ouverts aux femmes et ces disparités femmes-hommes diminuent sur des périodes longues. Gardons toutefois en tête qu'elles sont encore bien présentes aujourd'hui.

## Existe-t-il un déséquilibre démographique ?

L'invisibilité des femmes dans l'espace public ou parmi les bénéficiaires de certains dispositifs peut conduire à une sous-estimation des effectifs de femmes qui sont dans le besoin d'aide. Elles sont pourtant majoritaires dans l'ensemble des QP et représentent 52% de la population.

### Présence des femmes dans les QP

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

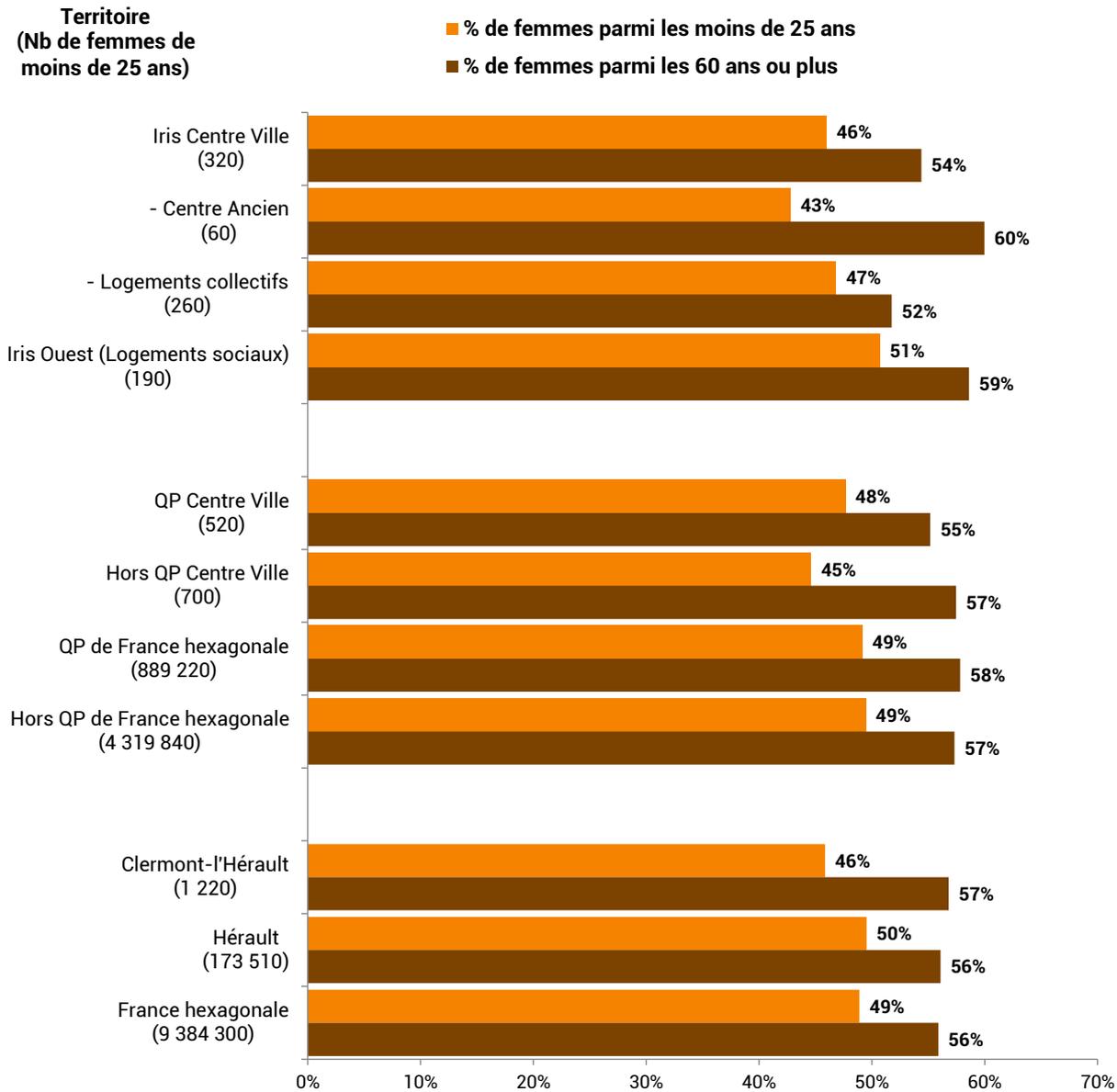
Territoires	Nb de femmes	Part des femmes dans la population (en %)	Evolution 2009-2020	
			Nb	Part dans la population (en points)
Iris Centre Ville	1 280	54,1	-69	-3,3
- Centre Ancien	300	53,2	-173	-2,1
- Logements collectifs	990	54,3	+114	-4,2
Iris Ouest (Logements sociaux)	520	54,6	+194	-4,9
<b>QP Centre Ville</b>	<b>1 800</b>	<b>54,2</b>	<b>+125</b>	<b>-3,5</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>3 050</b>	<b>52,4</b>	<b>+653</b>	<b>+1,6</b>
QP de France hexagonale	2 425 360	52,4	-54 678	-0,3
Hors QP de France hexagonale	14 969 150	52,0	nd	-0,2
Clermont-l'Hérault	4 920	54,0	+851	+0,6
CC du Clermontois	14 780	52,0	+2 202	-0,1
Hérault	621 350	52,3	+82 159	+0,0
France hexagonale	33 674 850	51,6	+1 455 849	+0,0

Lecture : En 2020, le nombre de femmes dans le QP Centre Ville est de 1 800, soit une évolution de -3,5 points par rapport à 2009.



## Part de femmes parmi les moins de 25 ans et parmi les 60 ans et plus

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, le QP Centre Ville recense 48% de femmes parmi les moins de 25 ans et 55% de femmes parmi les 60 ans ou plus.

## Quelles sont les spécificités du parcours scolaire des filles ?

A l'école en revanche, les jeunes filles des quartiers sensibles réussissent mieux que leurs homologues masculins. Mais elles se déclarent plus souvent (qu'en dehors des quartiers prioritaires) victimes de l'insécurité que les garçons.

Généralement dans les quartiers prioritaires, les niveaux de formation sont plus faibles, ce qui fait que les femmes des QP ont beaucoup plus d'écart dans l'accès aux diplômes de l'enseignement supérieur avec les femmes situées à l'extérieur, que les hommes des quartiers n'ont d'écart avec les hommes situés à l'extérieur des quartiers.

### Écart de la part des diplômés entre les femmes et les hommes

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Femmes ayant un haut niveau de formation			Ecart entre les femmes et les hommes (en points)
	Nb	Part (en %)	Evolution 2009-2020 en points	
Iris Centre Ville	240	24,0	+7,8	+4,7
- Centre Ancien	60	24,6	+5,2	+8,7
- Logements collectifs	180	23,8	+9,5	+3,2
Iris Ouest (Logements sociaux)	30	9,1	-1,9	+1,8
<b>QP Centre Ville</b>	<b>270</b>	<b>20,3</b>	<b>+5</b>	<b>+4,3</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>690</b>	<b>28,8</b>	<b>+8</b>	<b>+0,2</b>
QP de France hexagonale	307 550	18,9	nd	+0,4
Hors QP de France hexagonale	4 635 610	42,3	nd	+1,7
CC du Clermontais	960	8,6	+2,2	+1,1
Hérault	183 180	40,0	+8,9	+3,1
France hexagonale	8 961 850	35,8	+8,3	+2,5

Lecture : En 2020, le QP Centre Ville compte 270 femmes ayant un haut niveau de formation, soit 20,3%. L'écart entre les femmes et les hommes est de 4,3 points.



## En quoi l'activité professionnelle des femmes est-elle spécifique ?

Le travail féminin reste marqué par le temps partiel, souvent contraint. Si les hommes travaillent plus souvent en intérim, les contrats à durée déterminée sont bien plus souvent féminins. En dépit d'un renversement complet en matière d'éducation, les femmes demeurent le plus souvent cantonnées à des postes de moindre responsabilité et de nombreux secteurs, de l'industrie à l'informatique, leur sont encore largement fermés. Dans la sphère privée, les inégalités de genre sont encore palpables, de l'inégale répartition des tâches domestiques à la pauvreté de nombreuses familles monoparentales. Durant le confinement, moins de 20% des femmes ont consacré moins d'une heure par jour aux tâches domestiques contre plus de 40% des hommes (Inserm-Drees, enquête Epicov, mai 2020).

Dans les quartiers politique de la ville, les écarts entre hommes et femmes sont encore plus grands qu'en dehors. L'écart entre le taux d'activité en quartiers prioritaires et dans les autres quartiers est deux fois plus important en faveur des hommes.

Pour accompagner les femmes vers l'emploi, il faut cibler les actions vers les femmes inactives. En effet, l'écart entre le taux d'activité des femmes en quartiers prioritaires et en dehors des quartiers prioritaires est de 18 points pour les femmes contre 9 points pour les hommes en 2019. Par contre, concernant les hommes, il faut plutôt se concentrer sur les chômeurs.

La problématique des femmes inactives est très importante dans les QP. En effet, le taux d'activité féminin a diminué de 2,7% entre 2014 et 2019 dans les quartiers prioritaires alors qu'il a augmenté de 1,8% dans les autres quartiers. Cela peut s'expliquer par le fait qu'une part croissante de femmes peu qualifiées ne recherche plus de travail du fait de la dégradation des conditions d'emploi et de la faiblesse de l'offre. Elles sont par ailleurs plus souvent sans expérience professionnelle : à l'échelle nationale, 11% des femmes non actives à la recherche d'un emploi déclarent n'avoir jamais travaillé, soit deux fois plus que dans les unités urbaines environnantes. Cette situation est accentuée par la crise.

Il ne faut pas concentrer notre attention exclusivement sur les femmes qui ne sont pas en emploi. Ainsi, à l'échelle nationale, moins d'une femme sur deux de 25 à 64 ans résidant dans un quartier prioritaire est en emploi – alors qu'elles sont plus de deux sur trois dans les unités urbaines englobantes (source ONZUS 2013). Par ailleurs, l'écart avec les hommes est beaucoup plus marqué dans les quartiers politique de la ville. De nombreuses femmes peu qualifiées occupent de façon contrainte un temps partiel, du fait de faibles qualifications ou de contraintes familiales (femmes seules avec enfant(s) à charge). Elles disposent alors d'un niveau de salaire souvent très faible.

### **17% des femmes en emploi dans les quartiers prioritaires occupent un temps partiel alors qu'elles aimeraient travailler plus, contre 7% dans les autres quartiers (2019)**

La situation des femmes mérite une attention particulière. Plus formées que les hommes, celles-ci sont moins susceptibles d'occuper des emplois adaptés à leur formation.

L'accès à une voiture peut aussi constituer une contrainte à l'insertion professionnelle des femmes. En effet, les ménages modestes possèdent en général moins de voiture que la moyenne. Lorsqu'ils possèdent une voiture, c'est plus souvent l'homme qui s'en sert. Ainsi, une étude en région parisienne montre que les femmes en quartiers prioritaires effectuent moins de déplacements en voiture que les femmes qui résident hors de la géographie prioritaire (respectivement 40% et 57% - Cerema, 2017). La faible motorisation dans les quartiers prioritaires est donc le reflet du faible accès à l'automobile des femmes dans ces quartiers, constituant un frein à leur autonomie et leur insertion professionnelle.

## Évolution du taux d'activité selon le sexe

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Taux d'activité des 25-54 ans (%)							
	Femmes				Hommes			
	2009	2014	2020	Evolution 2009-2020 (en points)	2009	2014	2020	Evolution 2009-2020 (en points)
Iris Centre Ville	75,7	79,3	69,5	-6,2	90,5	91,7	84,1	-6,4
- Centre Ancien	78,9	83,0	72,1	-6,8	92,7	92,4	86,7	-6,0
- Logements collectifs	74,4	77,8	68,9	-5,5	89,4	91,4	83,3	-6,1
Iris Ouest (Logements sociaux)	69,8	64,4	65,5	-4,2	68,3	70,3	83,4	+15,0
QP Centre Ville	74,4	75,2	68,5	-5,9	86,4	87,8	83,9	-2,5
Hors QP Centre Ville	82,9	82,5	83,4	+0,5	85,5	92,6	87,3	+1,9
QP de France hexagonale	72,4	71,8	69,9	-2,6	89,5	87,8	86,1	-3,4
Hors QP de France hexagonale	86,0	87,2	87,4	+1,5	93,5	93,4	92,9	-0,6
Clermont-l'Hérault	78,8	83,5	82,2	+3,4	88,2	90,2	89,6	+1,4
CC du Clermontais	81,8	86,2	87,2	+5,4	93,3	93,9	93,1	-0,3
Hérault	82,5	84,7	85,2	+2,7	92,0	91,7	91,4	-0,7
France hexagonale	85,6	87,2	87,8	+2,2	94,3	94,2	93,7	-0,6

Lecture : En 2020, le QP Centre Ville enregistre un taux d'activité des femmes de 25-54 ans de 68,5%, soit une évolution de -6,2 points par rapport à 2009 et un taux d'activité des hommes de 25-54 ans de 83,9%, soit une évolution de -2,5 points par rapport à 2009.

## Évolution du temps partiel des femmes en emploi

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Part des temps partiel parmi les salariés de 15 ans ou plus (%)							
	Femmes				Hommes			
	2009	2014	2020	Evolution 2009-2020 (en points)	2009	2014	2020	Evolution 2009-2020 (en points)
Iris Centre Ville	20,0	28,8	47,2	+27,2	4,8	18,0	31,4	+26,5
- Centre Ancien	nd	30,7	53,4	nd	nd	23,1	19,9	nd
- Logements collectifs	21,9	28,0	44,8	+22,9	7,0	15,9	34,2	+27,2
Iris Ouest (Logements sociaux)	39,5	47,1	43,6	+4,1	12,6	23,0	13,4	+0,8
QP Centre Ville	nd	31,8	46,1	nd	nd	18,6	27,3	nd
Hors QP Centre Ville	19,2	18,0	31,0	+11,8	7,1	4,8	11,6	+4,5
QP de France hexagonale	21,0	22,9	32,6	+11,6	10,4	12,7	13,3	+2,9
Hors QP de France hexagonale	16,7	16,8	23,6	+6,9	7,2	7,6	7,8	+0,6
Clermont-l'Hérault	37,9	36,8	38,6	+0,6	8,8	9,3	13,1	+4,3
CC du Clermontais	38,7	37,3	34,3	-4,4	9,3	8,7	10,0	+0,7
Hérault	33,5	32,1	28,9	-4,6	9,5	10,2	10,6	+1,1
France hexagonale	29,3	28,3	25,7	-3,6	7,1	7,8	8,0	+0,9

Lecture : En 2020, le QP Centre Ville enregistre une part de femmes salariées à temps partiel de 46,1%, soit une évolution de +27,2 points par rapport à 2009 et une part d'hommes salariés à temps partiel de 27,3%, soit une évolution de +20,8 points par rapport à 2009.



## Évolution des emplois précaires

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Part des emplois non précaires parmi les salariés de 15 ans ou plus (%)							
	Femmes				Hommes			
	2009	2014	2020	Evolution 2009-2020 (en points)	2009	2014	2020	Evolution 2009-2020 (en points)
Iris Centre Ville	87,6	86,4	77,4	-10,2	85,5	73,0	60,7	-24,8
- Centre Ancien	89,8	86,5	93,4	+3,5	89,5	81,0	79,9	-9,6
- Logements collectifs	86,4	86,4	71,1	-15,4	83,7	69,8	56,0	-27,7
Iris Ouest (Logements sociaux)	86,9	76,5	86,9	+0,1	81,2	46,3	53,3	-27,9
<b>QP Centre Ville</b>	<b>87,4</b>	<b>84,8</b>	<b>80,3</b>	<b>-7,2</b>	<b>84,6</b>	<b>69,7</b>	<b>59,0</b>	<b>-25,6</b>
Hors QP Centre Ville	89,1	89,8	82,5	-6,6	86,4	86,6	84,9	-1,5
QP de France hexagonale	88,8	88,7	75,2	-13,7	78,4	77,3	75,2	-3,2
Hors QP de France hexagonale	91,9	91,9	83,6	-8,3	85,0	85,1	84,3	-0,7
Clermont-l'Hérault	78,1	77,5	82,8	+4,7	86,6	80,6	78,9	-7,7
CC du Clermontois	93,2	93,0	94,9	+1,7	96,0	94,2	94,0	-2,0
Hérault	82,7	83,1	82,5	-0,2	84,4	84,0	82,9	-1,5
France hexagonale	83,9	84,2	84,1	+0,2	86,0	85,9	85,1	-0,9

Lecture : En 2020, le QP Centre Ville enregistre une part de femmes salariées en emploi non précaire de 80,3%, soit une évolution de -7,2 points par rapport à 2009 et une part d'hommes salariés en emploi non précaire de 59%, soit une évolution de -25,6 points par rapport à 2009.

## Évolution de la déqualification des femmes diplômées

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Taux de déqualification des actifs de 15 ans ou plus (%)							
	Femmes				Hommes			
	2009	2014	2020	Evolution 2009-2020 (en points)	2009	2014	2020	Evolution 2009-2020 (en points)
Iris Centre Ville	41,5	38,1	40,0	-1,4	21,2	30,0	15,8	-5,4
- Centre Ancien	46,3	11,6	49,9	+3,6	nd	12,5	20,0	nd
- Logements collectifs	37,6	56,0	37,1	-0,5	30,9	36,4	14,3	-16,6
Iris Ouest (Logements sociaux)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
<b>QP Centre Ville</b>	<b>42,5</b>	<b>38,1</b>	<b>38,9</b>	<b>-3,6</b>	<b>nd</b>	<b>29,1</b>	<b>19,1</b>	<b>nd</b>
Hors QP Centre Ville	26,1	25,7	27,5	+1,4	27,0	28,4	25,0	-2,0
QP de France hexagonale	43,3	44,8	43,9	+0,6	37,0	39,6	40,9	+3,9
Hors QP de France hexagonale	21,6	22,3	21,9	+0,3	14,2	15,6	16,5	+2,3
Clermont-l'Hérault	31,4	29,3	30,7	-0,7	26,6	28,6	23,7	-2,8
Hérault	25,1	25,3	24,1	-1,0	15,9	17,2	17,9	+2,0
France hexagonale	24,2	24,6	24,1	-0,1	15,0	16,5	17,5	+2,6

Lecture : En 2020, le QP Centre Ville enregistre un taux de déqualification de 38,9% pour les femmes, soit une évolution de -4 points par rapport à 2009.

## Indice de chômage des 15-64 ans

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Indice de chômage des 15-64 ans (%)							
	Femmes				Hommes			
	2009	2014	2020	Evolution 2009-2020 (en points)	2009	2014	2020	Evolution 2009-2020 (en points)
Iris Centre Ville	22,5	28,0	37,1	+14,6	28,1	32,2	24,2	-3,9
- Centre Ancien	10,7	21,8	21,0	+10,3	14,6	26,1	15,8	+1,1
- Logements collectifs	27,7	31,0	41,0	+13,3	34,3	34,5	26,4	-7,9
Iris Ouest (Logements sociaux)	27,1	32,2	47,1	+20,0	34,5	40,8	45,9	+11,4
<b>QP Centre Ville</b>	<b>23,5</b>	<b>28,9</b>	<b>39,7</b>	<b>+16,2</b>	<b>29,4</b>	<b>33,5</b>	<b>30,5</b>	<b>+1,1</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>14,0</b>	<b>21,7</b>	<b>17,6</b>	<b>+3,6</b>	<b>14,3</b>	<b>15,0</b>	<b>18,7</b>	<b>+4,4</b>
QP de France hexagonale	26,9	31,3	29,4	+2,5	25,5	30,8	27,2	+1,7
Hors QP de France hexagonale	12,2	14,1	13,2	+1,0	11,1	13,4	12,1	+1,0
Clermont-l'Hérault	18,0	21,6	23,6	+5,6	15,8	19,4	21,4	+5,6
CC du Clermontais	15,3	18,8	16,9	+1,6	13,2	16,1	14,8	+1,6
Hérault	16,1	17,8	16,6	+0,4	14,4	17,1	15,6	+1,2
France hexagonale	12,2	14,0	13,0	+0,8	10,4	12,9	11,6	+1,3

Lecture : En 2020, le QP Centre Ville enregistre un indice de chômage des femmes de 39,7%, soit une évolution de +14,6 points par rapport à 2009 et un indice de chômage des hommes de 30,5%, soit une évolution de +1,1 point par rapport à 2009.

## Indice de fragilité des femmes

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	6 variables pour décrire la fragilité des femmes						Indice de fragilité des femmes	Indice de fragilité des hommes
	Indice de chômage (%)	Taux d'emplois précaires (%)	Part en famille monoparentale parmi familles (%)	Part des bas niveaux de formation (%)	Part de femmes au foyer (%)	Part des déqualifiées (%)		
Iris Centre Ville	37,1	22,6	39,3	39,1	9,8	40,0	2,0	1,5
- Centre Ancien	21,0	6,6	17,3	45,7	16,8	49,9	1,6	1,1
- Logements collectifs	41,0	28,9	46,6	36,9	8,2	37,1	2,1	1,6
Iris Ouest (Logements sociaux)	47,1	13,1	37,9	44,6	12,6	49,6	2,2	2,1
<b>QP Centre Ville</b>	<b>39,7</b>	<b>19,7</b>	<b>38,9</b>	<b>40,4</b>	<b>10,6</b>	<b>38,9</b>	<b>2,0</b>	<b>1,7</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>17,6</b>	<b>17,5</b>	<b>12,4</b>	<b>28,6</b>	<b>9,1</b>	<b>27,5</b>	<b>1,2</b>	<b>1,1</b>
QP de France hexagonale	29,4	24,8	30,0	46,3	12,2	43,9	1,9	1,8
Hors QP de France hexagonale	13,2	16,4	14,4	26,5	7,6	21,9	1,0	1,0
Clermont-l'Hérault	23,6	17,2	21,6	32,9	9,4	30,7	1,4	1,3
Hérault	16,6	17,5	15,1	26,6	7,4	24,1	1,1	1,1
France hexagonale	13,0	15,9	13,1	28,7	6,4	24,1	Référence	

Lecture : Dans le QP Centre Ville, l'indice de fragilité des femmes est très fort.

Faible fragilité
Fragilité intermédiaire
Forte fragilité
Très forte fragilité



## La parentalité précoce, une contrainte pour les jeunes femmes ?

L'arrivée d'un enfant chez une jeune femme est souvent source d'arrêt dans la poursuite des études et bien évidemment de plus grandes difficultés pour l'accès à l'emploi. Pour autant, l'enfant est l'occasion pour des jeunes parents d'obtenir une place dans la société par la reconnaissance d'un statut familial et un accès au logement autonome. L'enfant est, d'une part, une source d'autonomie (constitution d'un ménage, accès à un statut social, aides publiques renforcées, priorité dans l'accès au logement) et, d'autre part, une difficulté dans l'accès à une autonomie élargie (arrêt des études et difficultés dans l'entrée sur le marché du travail).

Enfin, il y a un risque de retrait du marché du travail pour beaucoup de ces jeunes mamans alors même que le niveau de formation des jeunes femmes est plus important que celui des jeunes garçons. Dès lors, les actions dans les domaines de la formation, de l'accompagnement à l'emploi, de l'accès aux modes de garde sont essentielles pour ces jeunes femmes. La question de la parentalité dans les quartiers prioritaires est en effet très liée à la jeunesse. Une étude récente de l'Insee estime que les 10% des femmes les plus modestes ont leur premier enfant à 27 ans contre 30 ans pour les 10% des femmes les plus aisées.

### Les femmes passent trois fois plus par l'école de leur enfant avant d'aller au travail que les hommes.

9% des déplacements domicile-travail des femmes se font en accompagnant un enfant à l'école contre seulement 3% des hommes (Insee, 2008). La parentalité peut dès lors constituer une contrainte sur le type et surtout la localisation de l'emploi des femmes s'il doit être à proximité de l'école de leur enfant.

La question de la parentalité dans les quartiers prioritaires doit être analysée en ayant en tête la question de la monoparentalité. En effet, dans 9 cas sur 10 c'est une femme qui est à la tête d'une famille monoparentale. La surreprésentation de ce type de ménage et leur grande fragilité fait de cette question l'un des enjeux importants de l'accès à l'autonomie des femmes dans les quartiers prioritaires.

Il faut aussi noter que dans 39% des situations, la parentalité avant 25 ans se traduit pour les mamans par une situation de monoparentalité (ce qui est largement au-delà d'un taux de monoparentalité pour de très jeunes enfants). Cette situation impose aux acteurs en lien avec la famille d'être présents dans les quartiers politiques de la ville. Les enjeux autour de la parentalité, de l'accès des enfants aux services publics, sont essentiels pour ces jeunes familles. La question des modes de garde est un enjeu clé autour de cette problématique. Nous devons réfléchir à la façon d'offrir des opportunités de mode de garde à proximité du quartier, abordable financièrement et ouvert à des horaires adaptés aux horaires atypiques de nombreux travailleurs et travailleuses dans les quartiers. L'arrivée d'un enfant tôt dans la vie d'une femme se traduit souvent par l'arrêt des études et de la vie professionnelle.

### Quelles options de mode de garde pouvons-nous offrir à une mère seule dont le métier est de garder les enfants de familles plus aisées loin de son domicile ?

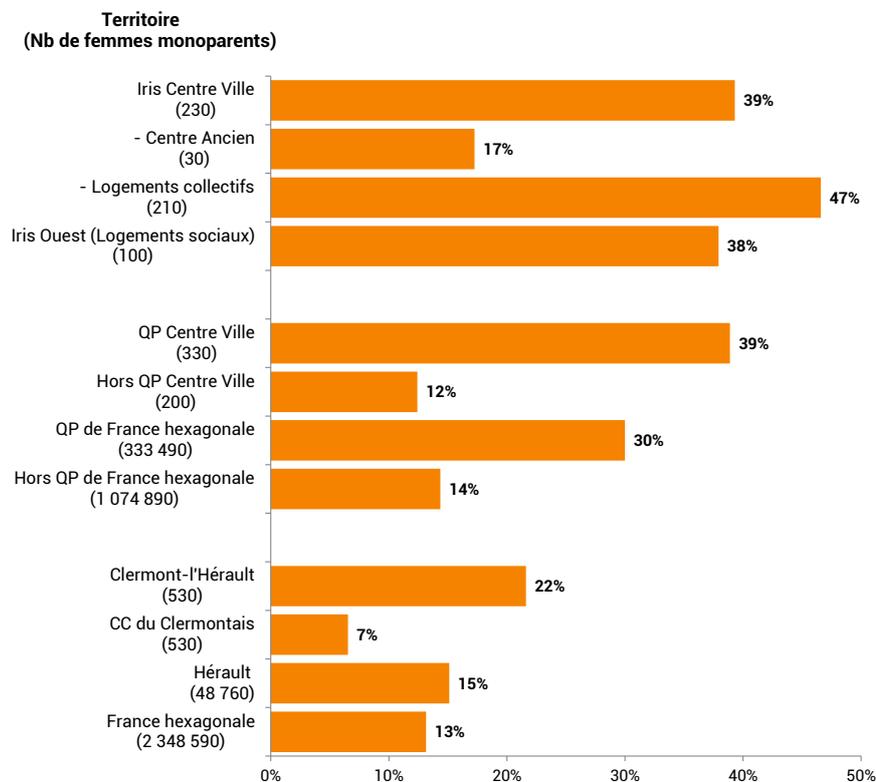
En l'absence de mode de garde pertinent, les femmes sont immobiles au sein de leur quartier. Il apparaît, en effet, que les disparités en termes de mobilité entre les quartiers prioritaires et les autres quartiers sont surtout le reflet d'inégalités touchant les femmes. Une étude sur la région parisienne estime que la part d'hommes n'ayant pas effectué de déplacement hors de leur quartier la veille de l'enquête est de 5% dans les quartiers prioritaires contre 6% dans les autres quartiers. Alors que 7% des femmes en dehors des QP étaient immobiles, soit un taux comparable à celui des hommes, elles étaient 14% au sein des quartiers prioritaires (Cerema).

Traiter la faible mobilité des habitants des quartiers prioritaires revient principalement à se poser la question de la faible mobilité des femmes au sein de ces quartiers.

En raisonnant en flux de populations, nous remarquons, qu'au-delà de la plus forte part de femmes qui ont des enfants jeunes dans les quartiers prioritaires, ces quartiers attirent les familles monoparentales les plus démunies car ils offrent des possibilités de logements accessibles.

## Part des femmes monoparents parmi l'ensemble des familles

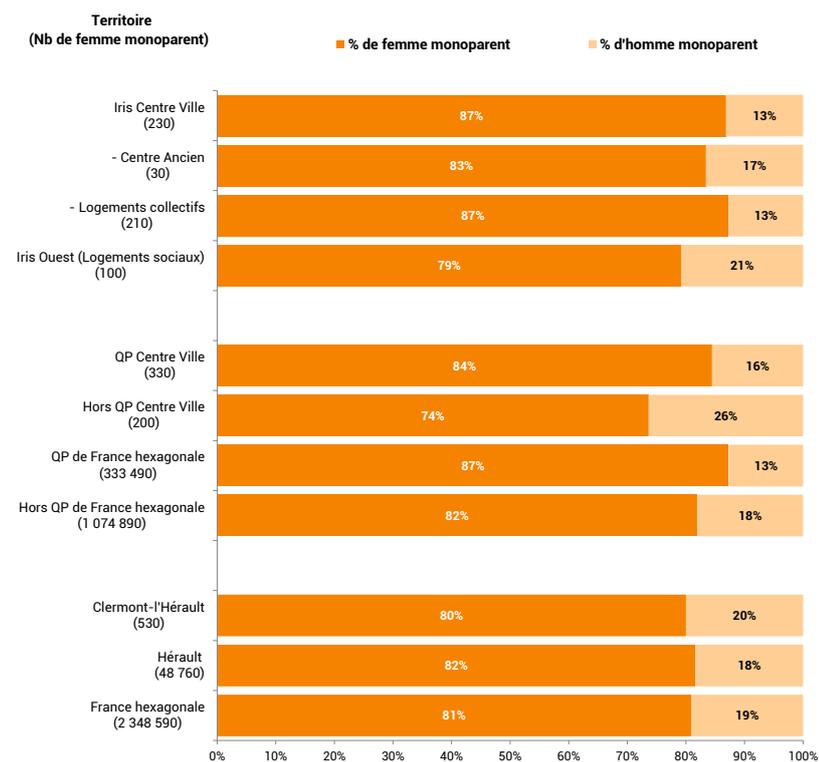
Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, les femmes monoparents représentent 39% de l'ensemble des familles du QP Centre Ville.

## Répartition des monoparents selon le sexe

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : Les femmes représentent 84% des monoparents du QP Centre Ville en 2020, et les hommes 16%.



## Taux d'activité selon la situation familiale

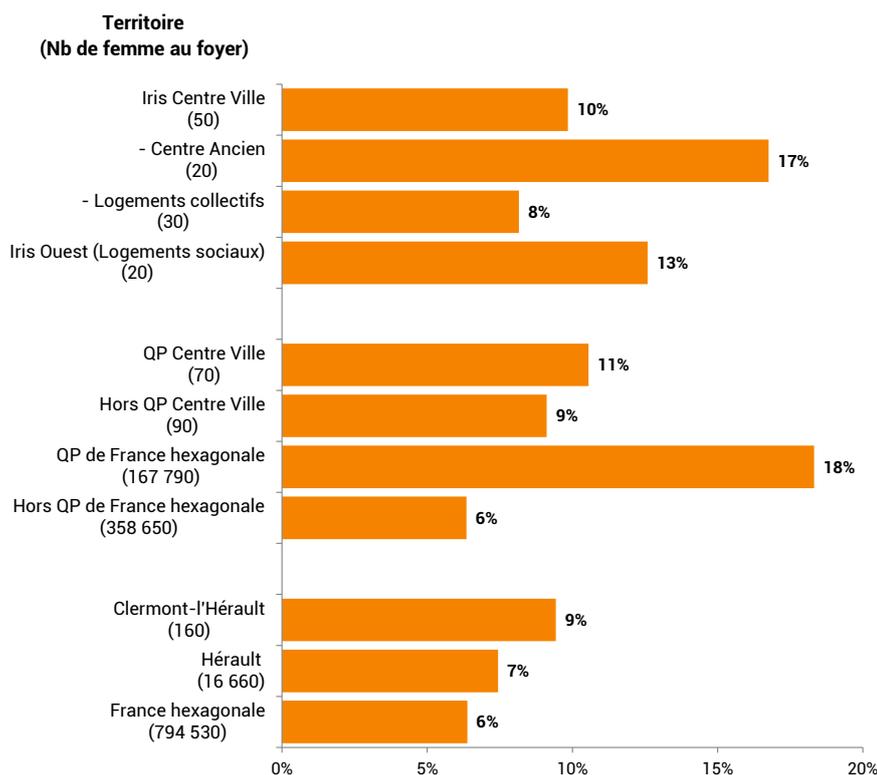
Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Taux d'activité selon la situation familiale (%)									
	Femmes 25-54 ans					Hommes 25-54 ans				
	Seule	Famille Monoparentale	Couple sans enfant	Couple avec enfant(s)	Ensemble	Seul	Famille Monoparentale	Couple sans enfant	Couple avec enfant(s)	Ensemble
Iris Centre Ville	79,2	ns	63,6	52,9	69,5	78,9	ns	ns	86,7	84,1
- Centre Ancien	ns	ns	ns	66,6	72,1	66,7	ns	ns	ns	86,7
- Logements collectifs	76,2	ns	ns	37,6	68,9	81,3	ns	ns	71,5	83,3
Iris Ouest (Logements sociaux)	ns	ns	ns	49,9	65,5	57,1	ns	ns	85,7	83,4
QP Centre Ville	80,0	ns	73,3	51,6	68,5	73,1	ns	93,3	86,2	83,9
Hors QP Centre Ville	92,0	50,1	89,3	86,3	83,4	84,2	81,8	91,7	98,9	87,3
QP de France hexagonale	79,6	78,0	74,0	61,3	66,9	83,4	78,8	88,3	91,1	87,6
Hors QP de France hexagonale	91,2	81,7	90,9	86,0	87,9	91,4	84,3	96,0	97,2	95,0
Clermont-l'Hérault	86,0	33,4	83,7	78,2	80,3	77,8	88,2	92,3	95,8	91,0
Hérault	87,8	73,8	89,3	84,2	85,7	87,7	80,6	94,6	96,2	93,3
France hexagonale	90,7	81,3	90,8	87,2	88,4	91,6	84,4	96,0	97,3	95,3

Lecture : En 2020, 51,6% des femmes couple avec enfant(s) sont en activité.

## Femmes au foyer

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, les femmes au foyer représentent 11% de l'ensemble des femmes du QP Centre Ville.

## Jeunes

La surreprésentation des jeunes dans les quartiers prioritaires fait de cette thématique l'un des enjeux clés de la politique de la ville. Cette surreprésentation s'explique, d'une part, par le fait qu'ils sont, en proportion, moins nombreux à quitter la commune (et donc leur quartier) pour réaliser des études supérieures. D'autre part, ils restent souvent plus longtemps chez leur(s) parent(s), rencontrant des difficultés pour accéder à l'autonomie. Parmi cette population se retrouvent également les jeunes ménages nouvellement arrivés dans ces quartiers du fait de la présence de logements abordables. Ces jeunes s'installent pour fonder une famille et contribuent ainsi au dynamisme démographique de ces territoires.

La vision d'une jeunesse homogène face à la crise reflète cependant mal la réalité. La population jeune est d'abord difficile à définir. A quel âge est-on jeune ? A quel âge passe-t-on dans le monde des adultes ? Surtout, elle rassemble des individus qui sont loin de n'avoir que des points communs. Entre 15 et 24 ans, on passe du lycée à la vie active et à la formation d'un couple. Les écarts sont considérables entre les jeunes qui quittent l'école à 16 ans pour entrer dans l'univers professionnel et ceux qui font de longues études. Comprendre les inégalités sociales est indispensable pour comprendre la jeunesse.

En règle générale, les sorties précoces du système éducatif résultent d'un décrochage scolaire progressif qui commence bien souvent dès le primaire. Une partie de ces jeunes sont repérés et accompagnés (les Missions Locales touchent davantage de jeunes au sein des quartiers prioritaires), tandis que d'autres sont inconnus des acteurs de l'éducation, de la formation ou du social, et sans projet d'insertion professionnelle. Ces « invisibles » échappent donc aux dispositifs mis en place pour leur venir en aide. Pour ces derniers, le décrochage scolaire s'accompagne d'un décrochage institutionnel.

Enfin, une confusion règne encore autour de la question de la jeunesse, en particulier celle issue des quartiers populaires, souvent considérée comme un « problème », un « danger » et stigmatisée. Son principal problème réside dans le manque d'emploi : plus du tiers des jeunes des quartiers prioritaires sont au chômage, contre 17% pour les autres quartiers des villes qui comprennent au moins un quartier prioritaire (données 2017).

Bien que ces jeunes poursuivent des trajectoires sociales et professionnelles moins favorables, ils sont encore trop souvent considérés comme étant en rupture avec la société alors qu'ils sont aussi victimes de phénomènes de rejets. Sans éluder les difficultés des relations entre l'univers des adultes et des jeunes et la part des responsabilités des uns et des autres dans les conflits qui naissent, souvent complexes, il s'agit bien plutôt de valoriser les ressources en considérant que ces jeunes (en difficulté ou non) ont des capacités à développer plutôt que des manques à combler.

## Formation au numérique, insertion et accès au droit

La formation est essentielle dans notre monde et notre environnement numérique où tous les métiers sont fortement imprégnés des nouvelles technologies. Elle est alors un atout pour l'ensemble des jeunes en situation de recherche d'emploi ou d'évolution professionnelle. Les problèmes de formation informatique d'aujourd'hui sont les racines des problèmes d'accès au droit et d'insertion sur le marché du travail de demain. La plus forte capacité des jeunes à maîtriser les outils informatiques et les nouvelles technologies devrait leur donner un avantage au regard des autres générations. Si cela fonctionne pour de nombreux jeunes, manifestement, les équilibres entre générations ne se font pas au profit des plus jeunes.



## Présence des jeunes de 15-24 ans

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Moins de 15 ans			15-24 ans		
	Nb	Part (en %)	Evolution 2009-2020 en %	Nb	Part (en %)	Evolution 2009-2020 en %
Iris Centre Ville	470	19,6	16,8	230	9,9	-20,2
- Centre Ancien	100	18,5	-18,9	40	7,3	-38,1
- Logements collectifs	360	20,0	33,4	190	10,7	-15,1
Iris Ouest (Logements sociaux)	240	25,5	72,6	140	15,1	82,9
<b>QP Centre Ville</b>	<b>710</b>	<b>21,3</b>	<b>+31,3</b>	<b>380</b>	<b>11,4</b>	<b>+1,5</b>
Hors QP Centre Ville	1 000	17,2	+37,6	570	9,7	+8,6
QP de France hexagonale	1 146 540	24,7	-0,4	663 090	14,3	-9,8
Hors QP de France hexagonale	4 835 520	16,8	nd	3 900 410	13,6	nd
Clermont-l'Hérault	1 720	18,9	+30,0	950	10,4	+16,7
CC du Clermontais	5 360	18,9	+13,7	2 780	9,8	+15,9
Hérault	196 850	16,6	+11,7	153 880	12,9	+10,2
France hexagonale	11 522 980	17,7	+0,7	7 672 350	11,8	-1,2

Lecture : En 2020, le nombre de moins de 15 ans dans le QP Centre Ville est de 710, soit 31% par rapport à 2009.

## Mineurs couverts par la C2S

Source : Cnam 2021-2023- Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Population de moins de 18 ans couverte par la C2S	Evolution 2021 -2023		Taux de couverture des assurés sociaux de moins de 18 ans (en %)
		Nb	%	
Iris Centre Ville	200	nd	nd	41,6
Iris Ouest	250	nd	nd	35,1
<b>QP Centre Ville</b>	<b>450</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>37,8</b>
Hors QP Centre Ville	170	nd	nd	23,2
QP de France hexagonale	632 790	+12 152	+2,0	39,1
Hors QP de France hexagonale	661 570	+103 238	+18,5	15,7
Clermont-l'Hérault	630	nd	nd	32,3
Hérault	42 940	+5 502	+14,7	30,3
France hexagonale	1 679 550	+131 653	+8,5	23,3

Lecture : En 2023, le QP Centre Ville compte 450 allocataires de la C2S de moins de 18 ans, soit un taux de couverture de 37,8%.

## Deux indices pour observer la fragilité des mineurs et des jeunes dans les quartiers prioritaires

### MÉTHODOLOGIE

#### Indice de vulnérabilité des mineurs ©Compas :

Afin de mieux appréhender les besoins des mineurs et de compléter cette analyse sur les parcours éducatifs, le Compas a travaillé sur la création d'un « indice de vulnérabilité des mineurs ».

Dans le cadre de la politique de la ville, cet indicateur composite a deux intérêts particuliers : le premier est bien de recentrer les enjeux principaux de l'action des politiques publiques sur les questions éducatives (parentalité, réussite scolaire, accès aux soins, accès aux politiques publiques des enfants des QP), le second est d'accompagner les professionnels des Contrats de Réussite Éducative dans la définition des enjeux territoriaux.

Nous considérons qu'un enfant est vulnérable, et pourrait potentiellement avoir besoin d'un soutien scolaire, dès lors qu'il cumule 4 de ces 8 facteurs de risques :

- Vivre dans une famille avec au moins un parent se déclarant au chômage ou occupant un emploi précaire
- Vivre au sein d'une famille où « tous les parents » ont un bas niveau de formation (BEPC ou DNB au plus)
- Vivre dans une famille sans aucun adulte actif en emploi
- Vivre en appartement locatif privé dans un immeuble ancien
- Vivre en logement social
- Vivre dans une famille monoparentale
- Vivre dans une famille nombreuse (3 enfants ou plus)
- Vivre dans un logement sur-peuplé

Cet indice ©Compas a été testé notamment dans le cadre d'évaluation de contrats de réussite éducative et a été ainsi « validé » et « commenté » à de nombreuses reprises. Il concerne systématiquement plus d'enfants dans les QP qu'ailleurs.

#### Indice de fragilité des jeunes de 15-24 ans non scolarisés ©Compas :

Les 15-24 ans non scolarisés rencontrent fréquemment l'un ou l'autre de ces critères ci-dessous. La fragilité n'apparaît pas lorsqu'un seul facteur est rempli, mais sitôt qu'ils se cumulent.

Nous considérons le cumul d'au moins 4 des 10 facteurs de fragilité pour déterminer la fragilité des jeunes adultes non scolarisés :

- Ne pas avoir de diplôme
- Être en emploi précaire
- Être immigré ou de nationalité étrangère
- Avoir au moins un enfant à charge
- Vivre dans une famille monoparentale (en tant qu'adulte ou enfant de cette famille)
- Vivre dans un logement sur-peuplé
- Être inactif ou à la recherche d'un emploi
- Travailler à temps partiel
- Vivre dans un logement précaire ou hors logement ordinaire
- Vivre dans un ménage sans voiture
- Originaire des DROM



## Indice de vulnérabilité des mineurs

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Mineurs vulnérables (cumulant au moins 4 facteurs de risque)		
	Nb	%	Evolution 2014-2020 (en points)
Iris Centre Ville	210	42,9	+28,4
Iris Ouest	140	23,2	+6,6
<b>QP Centre Ville</b>	<b>360</b>	<b>32,0</b>	<b>+5,7</b>
Hors QP Centre Ville	90	10,7	+0,4
QP de France hexagonale	656 810	36,8	+0,3
Hors QP de France hexagonale	641 420	13,4	+2,0
Clermont-l'Hérault	450	23,0	+2,9
Hérault	36 140	15,6	+2,9
France hexagonale	1 731 090	12,7	+1,0

Lecture : Le QP Centre Ville compte 360 mineurs vulnérables, soit 32,0% des moins de 18 ans. C'est 5,7 points de plus qu'en 2014.

## Facteurs de vulnérabilité des mineurs dans les QP

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Facteurs de risque (%)							
	Parent(s) au chômage ou en contrat précaire	Parents sans diplôme	Parents sans emploi	Locatif privé dans collectif ancien	Locatif social	Famille mono-parentale	Famille nombreuse	Logement sur-peuplé
Iris Centre Ville	46,0	14,3	44,8	53,0	14,3	64,1	34,9	49,0
Iris Ouest	37,2	24,8	18,2	ns	48,8	34,6	21,6	25,7
<b>QP Centre Ville</b>	<b>41,1</b>	<b>20,1</b>	<b>30,1</b>	<b>24,2</b>	<b>33,4</b>	<b>47,8</b>	<b>27,5</b>	<b>36,1</b>
Hors QP Centre Ville	30,2	10,1	15,1	8,2	19,5	22,6	36,6	24,0
QP de France hexagonale	40,7	24,0	27,5	9,5	61,6	29,4	46,2	50,9
Hors QP de France hexagonale	26,8	8,8	11,0	9,6	26,3	22,7	30,0	28,2
Clermont-l'Hérault	36,5	15,9	23,8	17,4	27,5	37,2	31,4	31,0
Hérault	29,7	10,5	15,5	10,6	22,1	24,0	27,5	28,0
France hexagonale	26,8	9,1	11,0	7,0	23,6	20,5	30,6	24,3

Lecture : 33,4% des mineurs du QP Centre Ville vivent en logement social, 47,8% vivent au sein d'une famille monoparentale... selon l'indice ©Compas, un mineur est considéré vulnérable dès lors qu'il cumule au moins 4 de ces 8 facteurs de risque.

## Indice de fragilité des jeunes non-scolarisés

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Jeunes de 15-24 ans non scolarisés fragiles (cumulant au moins 4 facteurs de risque)		
	Nb	%	Evolution 2009-2020 (en points)
Iris Centre Ville	30	20,9	-3,5
Iris Ouest	30	23,0	+19,4
<b>QP Centre Ville</b>	<b>60</b>	<b>22,0</b>	<b>+6,0</b>
Hors QP Centre Ville	20	10,3	+3,1
QP de France hexagonale	88 470	23,2	+1,1
Hors QP de France hexagonale	101 940	10,1	+0,9
Clermont-l'Hérault	80	16,9	+4,2
Hérault	4 930	10,8	-0,2
France hexagonale	257 610	9,9	+0,4

Lecture : Le QP Centre Ville compte 60 jeunes fragiles, soit 20,9% des 15-24 ans non scolarisés. C'est 6 points de plus qu'en 2009.

## Facteurs de vulnérabilité des jeunes non scolarisés dans les QP

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris © Compas

Territoires	Facteurs de risque (%)									
	Sans diplôme	En emploi précaire	Immigré et/ou étranger	Avec enfant(s) à charge	En famille mono-parentale	En sur-peuplement	En recherche d'emploi ou inactif	A temps partiel	En habitat précaire ou hors log. ordinaire	Sans voiture dans le ménage
Iris Centre Ville	45,9	20,8	ns	12,5	33,3	8,4	58,4	25,0	ns	25,0
Iris Ouest	34,5	11,5	19,4	19,2	46,0	19,3	77,0	7,7	ns	7,7
<b>QP Centre Ville</b>	<b>40,0</b>	<b>15,9</b>	<b>12,1</b>	<b>16,0</b>	<b>40,0</b>	<b>14,1</b>	<b>68,1</b>	<b>16,0</b>	<b>ns</b>	<b>16,0</b>
Hors QP Centre Ville	28,2	30,8	0,0	10,3	7,7	15,5	41,0	10,3	5,0	15,4
QP de France hexagonale	31,4	17,5	17,1	16,0	29,2	31,6	50,8	11,9	3,9	29,0
Hors QP de France hexagonale	20,2	20,7	9,3	8,8	19,4	16,8	36,3	12,2	5,3	17,9
Clermont-l'Hérault	34,8	22,5	6,8	13,5	25,8	14,7	56,2	13,5	2,2	15,7
CC du Clermontais	34,8	22,5	6,8	13,5	25,8	14,7	56,2	13,5	2,2	15,7
Hérault	23,0	18,0	7,1	10,3	22,9	18,1	45,7	13,8	3,0	14,9
France hexagonale	21,0	21,4	8,2	9,9	19,9	16,0	37,0	11,6	4,4	15,4

Lecture : 14,1% des jeunes de 15-24 ans non scolarisés du QP Centre Ville vivent dans un logement surpeuplé, 15,9% ont un emploi précaire... selon l'indice ©Compas, un jeune est considéré fragile dès lors qu'il cumule au moins 4 de ces 10 facteurs de risque.



# Quelles inégalités liées à l'accès à l'autonomie observe-t-on entre les jeunes dans les QP et le reste du territoire ?

La période de la jeunesse est synonyme de prise d'autonomie par rapport aux parents : fin des études et accès à une indépendance économique en intégrant le marché du travail, décohabitation du domicile parental et accès à un logement indépendant, fondation de sa propre famille. Ces trois étapes sont bien sûr liées les unes aux autres.

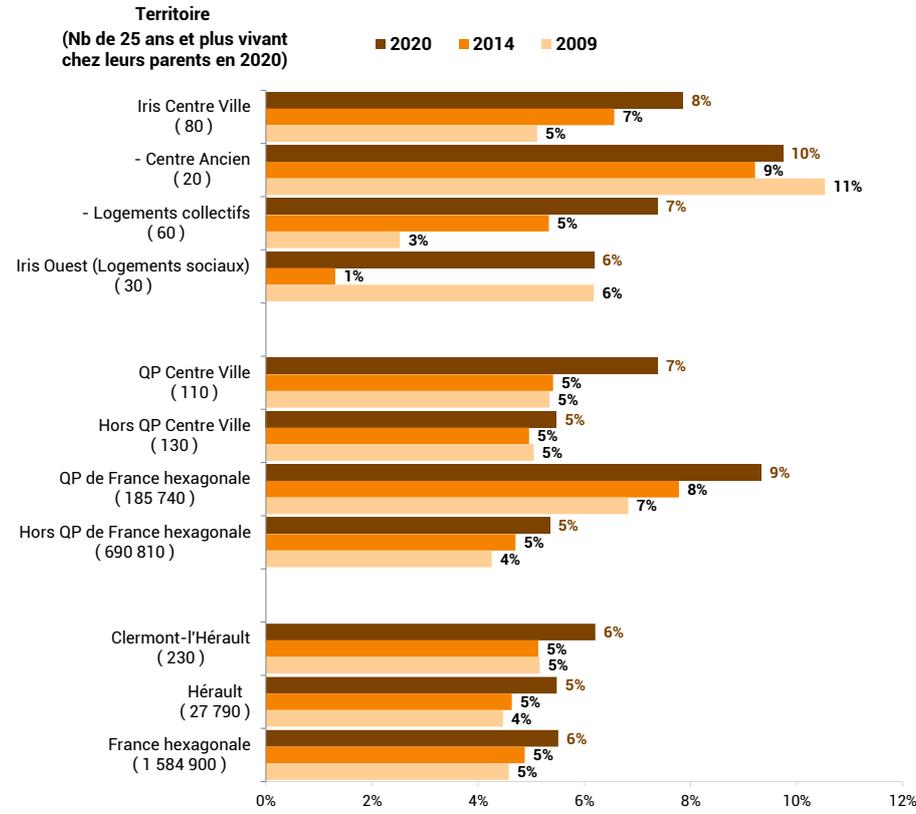
Concernant l'accès à l'autonomie (familiale et résidentielle), les jeunes des quartiers, particulièrement les hommes, rencontrent plus de difficultés à quitter le domicile parental : entre 26 et 27 ans, près d'un garçon sur deux vit encore avec ses parents dans les quartiers prioritaires, alors que trois filles sur quatre de la même tranche d'âge ont quitté le foyer parental. Deux facteurs particulièrement présents dans les quartiers prioritaires freinent cette émancipation économique et résidentielle : le fort chômage des jeunes et le niveau de formation plus faible (les deux étant fortement corrélés). Ainsi, les cohabitations entre grands enfants et parents sont de plus en plus fréquentes dans les quartiers d'habitat social et sont bien souvent subies et non choisies.

La décohabitation est un facteur explicatif de l'abandon de la poursuite d'étude de certains jeunes (dont les parents ne peuvent pas supporter le coût d'études dans une autre ville par exemple). De plus, la cohabitation est un bon indicateur de la liberté dont disposent les jeunes pour poursuivre leurs études : «si je dois rester vivre chez mes parents, je ne peux faire que les études supérieures qui sont accessibles depuis leur domicile». D'autre part, la cohabitation est une conséquence de l'arrêt prématuré du cursus scolaire, compliquant l'accès à une autonomie financière et résidentielle.

Les dynamiques actuelles sur le marché du logement compliquent l'accès des jeunes à un logement autonome. La hausse des loyers, mêlée aux faibles ressources des jeunes sans emploi, rend l'accès à un logement privé quasi impossible. En parallèle, la longue liste d'attente pour obtenir un logement social ainsi que la faible rotation au sein de ce parc complique l'accès à ces logements. Celui-ci est d'autant plus compliqué pour un jeune isolé sans ressources régulières ou pour un jeune couple sans enfant et avec des emplois précaires. Il faut aussi noter que dans les quartiers politique de la ville, les jeunes sont souvent parents plus rapidement que dans les autres territoires. Parallèlement, la hausse du coût du logement est beaucoup plus forte pour les nouveaux locataires, notamment pour les jeunes couples. La jeunesse est finalement prise en étau entre mal emploi et mal logement. La pauvreté change de visage, avec une proportion croissante de jeunes.

## Part des 25 ans et plus vivant chez leurs parents parmi les 25-59 ans (%)

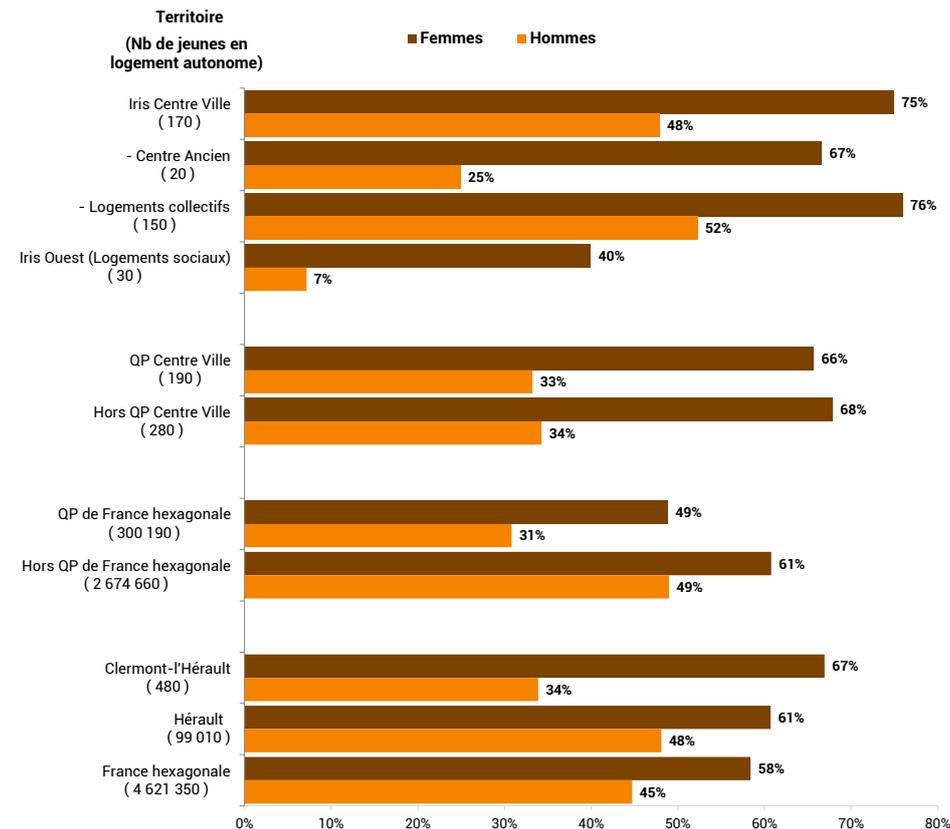
Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, 7% des jeunes de 25 ans et plus du QP Centre Ville vivent chez leurs parents, soit une évolution de +2 points par rapport à 2009.

## Part des jeunes de 18-29 ans en logement autonome selon le sexe

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, 66% des jeunes femmes de 18-29 ans du QP Centre Ville vivent en logement autonome, contre 48% des jeunes hommes du même âge.

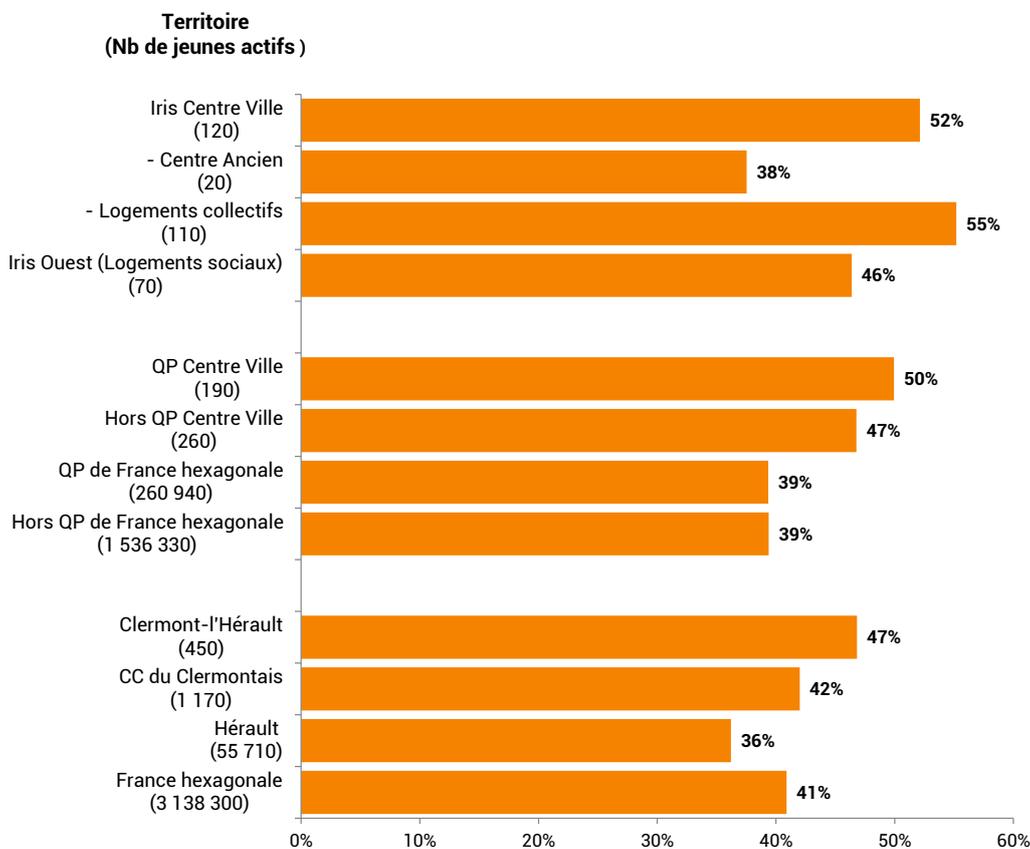


## En quoi l'insertion professionnelle des jeunes des QP est-elle spécifique ?

La question centrale de l'intégration dans l'univers professionnel est très fortement influencée par le milieu d'origine. En effet, l'accès à l'emploi est déterminant sur le niveau et les conditions de vie, l'accès au logement, la fondation d'une famille par exemple. La situation économique des jeunes dépend pour beaucoup du soutien familial qu'ils peuvent - ou non - recevoir. En plus de concentrer les jeunes cumulant le plus de difficultés, les quartiers prioritaires peuvent jouer un rôle spécifique sur l'insertion professionnelle des jeunes. En effet, le manque de réseau et de voisins exerçant des professions diverses peut réduire les chances de s'insérer sur le marché du travail. L'effet du manque de réseau joue dès le stage de 3ème et s'accroît au cours des années.

### Taux d'activité des 15-24 ans

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris © Compas

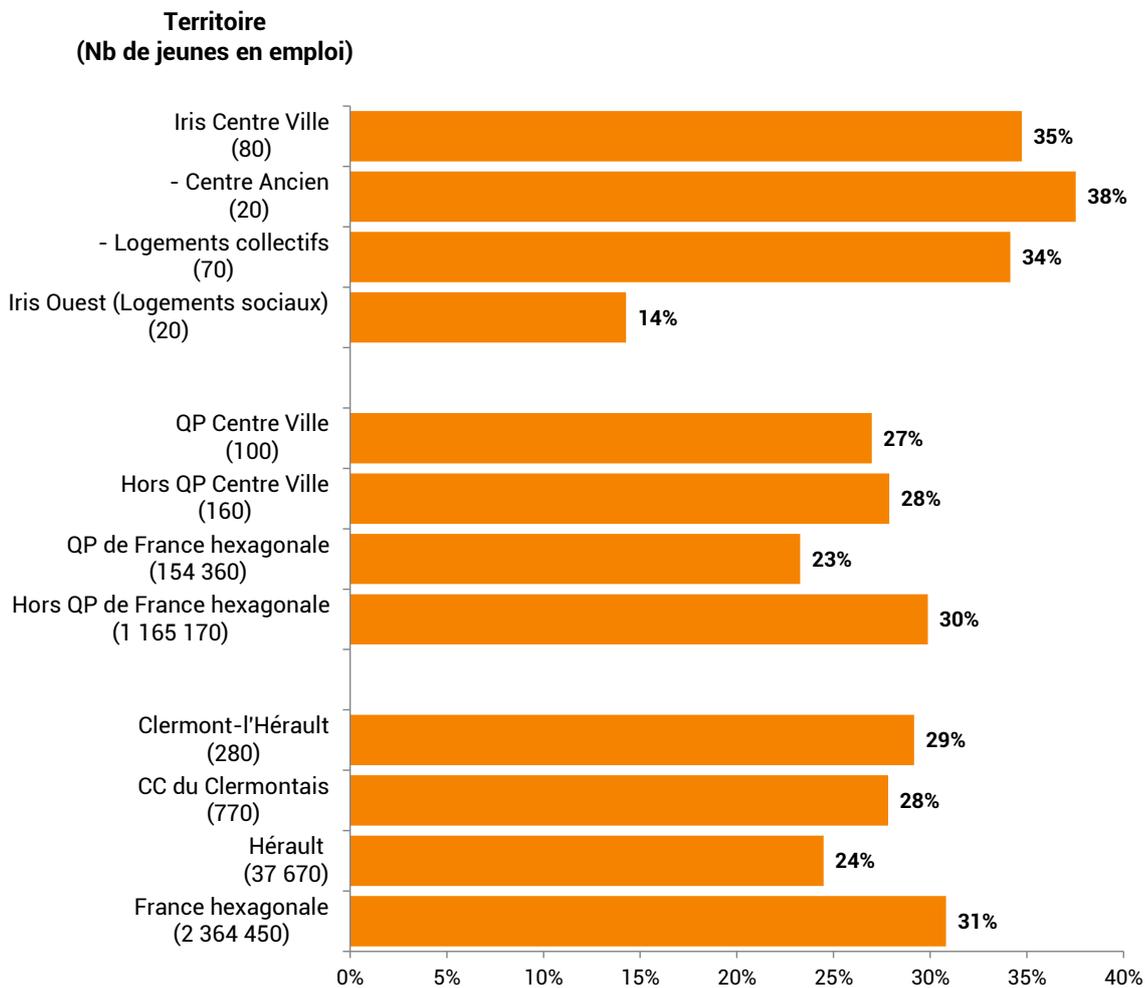


Lecture : En 2020, le QP Centre Ville compte 190 jeunes actifs, soit un taux d'activité des 15-24 ans de 49,9%.

Les jeunes des quartiers prioritaires peuvent aussi faire face à des comportements discriminatoires, freinant leur insertion professionnelle. Les habitants des quartiers prioritaires les plus diplômés sont ceux qui déclarent le plus souvent avoir subi des comportements discriminatoires (22% pour les diplômés de niveau bac+2 ou supérieur, 17% pour les détenteurs du bac ou équivalent et 10% pour les titulaires d'un CAP, BEP ou équivalent). La jeunesse subit de façon accentuée les effets de la crise : l'intégration dans l'emploi durable est lente et difficile pour tous, souvent marquée par les stages, le chômage et les bas salaires. Ces jeunes peuvent être captés par les professions « uberisées », en plein essor ces dernières années. Les démarches sont en effet assez simples pour obtenir le statut d'auto-entrepreneur et permettent d'éviter des entretiens d'embauche plus formels. Ces professions précaires permettent d'accéder à un minimum de ressources aux jeunes des quartiers prioritaires mais devons-nous nous satisfaire que nombre d'entre eux s'orientent vers cette voie de secours et ne parviennent pas à s'intégrer dans les dispositifs d'aides ?

## Taux d'emploi des 15-24 ans

Source : Insee, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, le QP Centre Ville compte 100 jeunes en emploi, soit un taux d'emploi des 15-24 ans de 27%.



## Jeunes de 15-24 ans ni en emploi, ni en étude

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Jeune de 15-24 ans ni en emploi ni en formation en 2020		Evolution 2009- 2020 (en points)
	Nb	%	
Iris Centre Ville	70	30,4	-0,5
- Centre Ancien	10	25,1	+0,0
- Logements collectifs	60	31,6	-1,1
Iris Ouest (Logements sociaux)	60	39,3	+7,8
<b>QP Centre Ville</b>	<b>130</b>	<b>33,8</b>	<b>+2,7</b>
Hors QP Centre Ville	130	22,5	+2,8
QP de France hexagonale	146 710	22,1	-0,3
Hors QP de France hexagonale	439 970	11,3	+0,6
Clermont-l'Hérault	250	26,7	+0,0
Hérault	20 960	13,6	+0,0
France hexagonale	960 770	12,5	+0,4

Lecture : En 2020, le QP Centre Ville compte 130 jeunes de 15-24 ans ni en emploi ni en formation. Ils représentent 33,8% des jeunes de cette tranche d'âge, soit une évolution de +2,7 points par rapport à 2009.

## Indice de chômage des jeunes de 18-24 ans

Source : Insee, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Indice de chômage des 18-24 ans (%)			Evolution 2009-2020 (en points)
	2009	2014	2020	
Iris Centre Ville	40,9	43,1	33,3	-7,6
- Centre Ancien	nd	nd	nd	nd
- Logements collectifs	41,9	39,3	38,9	-3,0
Iris Ouest (Logements sociaux)	33,2	62,6	75,0	nd
<b>QP Centre Ville</b>	<b>39,5</b>	<b>46,5</b>	<b>48,5</b>	<b>+9,0</b>
Hors QP Centre Ville	34,4	38,5	42,0	+7,6
QP de France hexagonale	44,6	47,4	41,0	-3,6
Hors QP de France hexagonale	21,0	28,0	24,2	+3,3
Clermont-l'Hérault	39,6	42,0	44,6	+5,0
Hérault	30,0	36,5	32,3	+2,3
France hexagonale	25,0	29,4	25,0	-0,0

Lecture : Le QP Centre Ville enregistre un indice de chômage des 15-24 ans de 48,5% en 2020, soit une évolution de +9,0 points par rapport à 2009.

# Des quartiers en transitions



<b>Santé.....</b>	<b>135</b>
<b>Vieillessement de la population .....</b>	<b>139</b>
<b>Transition écologique .....</b>	<b>145</b>
<b>Lutter contre les fractures numériques .....</b>	<b>151</b>

## En mai 2020, les résidents des QP étaient deux fois plus fréquemment positifs au covid que sur le reste du territoire (Drees, 2020)

La récente pandémie a mis en lumière les inégalités sociales de santé. Les populations les plus défavorisées ont été davantage touchées du fait de nombreux facteurs. Les conditions de logement et particulièrement le surpeuplement accentuent les risques de contamination. De plus, les habitants des quartiers prioritaires ont été davantage exposés au virus dans le cadre de leur activité professionnelle (plus de déplacements en transports en commun, exposition aux publics, moins de télétravail, ...).

La mise en place de la politique vaccinale au début de l'année 2021 a révélé les difficultés de prise de rendez-vous sur les plateformes numériques pour les habitants des quartiers prioritaires, faute d'accès à internet ou de maîtrise des outils. Par exemple, les centres de vaccination de la Seine Saint Denis ont vu arriver des seniors venant des Hauts de Seine. Le développement du numérique pour les prises de rendez-vous accentue les inégalités sociales dans l'accès aux soins.

Ces inégalités ne datent pas de la pandémie. La probabilité de mourir avant 75 ans est supérieure dans les quartiers prioritaires du Grand Est que dans les quartiers les plus aisés (ORS Grand Est, octobre 2018). Parmi les décès comptabilisés, 45% surviennent avant 75 ans dans les quartiers prioritaires, soit une part de décès prématurés supérieure à celle de l'ensemble de la région (34%, ONPV-2019). Des études similaires menées dans d'autres communes de l'ouest de la France par exemple, confirment cette observation. Les habitants des QP y meurent plus jeunes que dans d'autres territoires. Les AVC sont plus fréquents et entraînent des conséquences plus graves chez les personnes les plus modestes (Drees, 2022).

Globalement, la France reste l'un des pays au monde où la qualité des soins est la meilleure. Mais les moyennes masquent des écarts entre milieux sociaux que l'on retrouve amplifiés dans les quartiers prioritaires. L'égalité, dans le domaine de la santé, reste encore loin et cela se manifeste dans les territoires. La santé est un axe transversal dans le cadre de la politique de la ville, c'est pourquoi elle fait l'objet d'un approfondissement dans ce document. La pauvreté, l'emploi et sa précarité, l'isolement des adultes et la monoparentalité, les conditions de logement, la faiblesse des niveaux de formation, l'importance de l'immigration et de la langue, ... sont autant de freins à lever afin de permettre pleinement l'accès de tous à une bonne santé.

## Des inégalités sociales de santé qui s'observent dès le plus jeune âge

Cette question de la santé prend aussi une réalité particulière dans les QP au regard des autres territoires. Ainsi, dans les QP, la part des moins de trois ans est plus importante que dans les autres territoires. Or, les besoins de soins et d'actions de prévention sont très importants pour cette tranche d'âge. L'action de la PMI dans les QP y apparaît donc essentielle.

En 2017, 25% des élèves scolarisés en éducation prioritaire se trouvent en surcharge pondérale contre 17% des élèves hors éducation prioritaire. De même, alors que la proportion d'élèves ayant des problèmes dentaires est plus forte parmi ceux en éducation prioritaire, 25% ont un appareil dentaire contre 40% en dehors de l'éducation prioritaire. La cause de ces inégalités est multifactorielle : accès aux professionnels de santé, contraintes financières, alimentation, etc. Cependant, des actions sont menées et restent à développer pour réduire ces inégalités.

## Reflet des inégalités sociales ou rôle propre du quartier sur la santé ?

Cette situation n'est pas forcément liée au quartier lui-même mais à la composition sociale de la population. L'attention au corps, et notamment par le biais de la prévention ou les pratiques alimentaires, n'est pas la même selon les milieux. Les conditions de travail des catégories sociales populaires sont beaucoup plus difficiles, ce qui affecte directement leur santé, leur mode de vie et leur alimentation. L'espérance de vie est ainsi liée à la pénibilité physique des métiers exercés.

Cependant, le quartier peut jouer un rôle propre sur la santé des individus. Une étude de l'ONPV souligne que les habitants des quartiers prioritaires perçoivent leur état de santé comme étant plus souvent dégradé qu'en dehors de ces quartiers. Ces différences s'observent toujours à profil identique des individus (même âge, sexe, niveau d'étude, PCS, couverture maladie, etc.). Le quartier de résidence et l'environnement dans lequel nous vivons influence donc notre santé.

Il est établi que le cadre de vie influence la probabilité d'être en surpoids, par le biais de l'offre alimentaire (fast-foods ou primeurs), les infrastructures sportives ou encore l'exposition à la pollution atmosphérique ou sonore (stress, troubles du sommeil).

La santé mentale est aussi un des enjeux de santé publique dans les quartiers prioritaires. La santé psychique peut en effet être impactée par le parcours de vie de certains habitants (perte de lien social associée à la perte d'un emploi ou de l'échec scolaire par exemple). Les maladies mentales sont susceptibles d'être moins prises en charge dans les quartiers prioritaires du fait de freins psychologiques ou financiers. Les confinements successifs ont accru l'importance de cette thématique et en fait un des enjeux fondamentaux pour la politique de la ville de demain.

### Quelle réponse à ces inégalités de santé dans les quartiers prioritaires ?

Cependant, beaucoup de territoires de la politique de la ville ont développé ces dernières années des contrats locaux de santé. Dans un grand nombre de quartiers, des maisons pluridisciplinaires de santé ont été mises en place afin de compenser ces inégalités.

Il est impossible dans le cadre d'un document comme celui-ci de pouvoir travailler sur des indicateurs de santé en raison de l'absence de données à l'échelle des quartiers et des faibles effectifs occasionnant du secret statistique notamment. Pour autant, il est réaliste de mettre en avant les difficultés d'accès aux soins et l'importance des populations fragiles. Les indicateurs contenus dans ce document peuvent, tous à leur niveau, faire écho à la notion de bien-être qui est sous jacente aux questions de santé.

La part des plus de 65 ans étant légèrement plus faible dans les QP, la demande en soins de santé des seniors y sera donc potentiellement moindre sauf à considérer que les besoins sanitaires y soient plus importants au regard des conditions de vie qu'ont pu avoir ces personnes âgées tout au long de leur vie (pénibilité du travail, moindre accès aux soins, aux actions de prévention, ...). De plus, le vieillissement de la population, observé dans de nombreux quartiers prioritaires laisse penser que la santé des seniors dans ces quartiers sera l'un des enjeux primordiaux des années à venir.



## Les QP bénéficient-ils d'un accès à des professionnels de santé similaire au reste du territoire ?

L'état de santé des individus dépend de facteurs individuels, socio-économiques et de l'environnement dans lequel ils se trouvent. Parmi ces facteurs, l'accès à des services de santé est un déterminant clé de la consultation effective de professionnels de santé.

**45% des habitants d'un quartier prioritaire ont consulté un dentiste lors des 12 derniers mois contre 57% dans les autres quartiers.**

En 2014 à l'échelle nationale, 88% des habitants des quartiers prioritaires ont eu recours à un médecin généraliste au cours des 12 derniers mois, soit une proportion équivalente à ce qui est observé dans les autres quartiers. En revanche, 45% ont fréquenté un dentiste contre 57% dans les autres quartiers (ONPV).

Toutes les populations n'ont pas la même facilité d'accès aux soins. Pour une partie, du fait d'un déficit d'information, il n'est pas toujours simple de s'y retrouver dans le dédale des dispositifs et des services de santé.

La part de personnes qui disposent d'une couverture de qualité est moins grande dans les catégories populaires du fait de l'offre médicale. Comme le note l'Observatoire national de la politique de la ville, l'offre de proximité (généralistes, dentistes, infirmiers libéraux) est 1,8 fois moins présente dans les quartiers prioritaires qu'au sein de leurs unités urbaines. Les écarts sont encore plus grands pour les spécialistes qui sont 3,2 fois moins présents dans les quartiers prioritaires que dans les unités urbaines englobantes. Comme le note toujours l'ONPV, ces données ne portent pas sur l'accessibilité réelle, compte tenu des besoins de la population : les déserts médicaux existent aussi dans ces quartiers urbains des grandes villes.

Pour se rapprocher de l'accès réel aux soins, nous devons nous poser la question des heures de présence des professionnels de santé, au-delà de leur accessibilité. Les écarts sont notables selon que le médecin assure des consultations tous les jours ou ne propose des créneaux que certains jours de la semaine, à des horaires restreints. Dans une approche plus prospective, il convient aussi de se questionner sur l'âge des médecins en vue de leur départ à la retraite : la lutte contre les déserts médicaux doit s'anticiper.

### Offre médicale au sein de l'espace vécu

Source : Annuaire de santé, mai 2023 - Données aux contours exacts des QPV Géographie 2024

Territoires	Nb de professionnels de santé situés dans un rayon de 300 mètres autour des QP pour les territoires ayant un QP				
	Dentistes	Gynécologues/ sages-femmes	Médecins généralistes	Ophthalmologues	Pédiatres
QP Centre Ville	10	0	6	1	0
QP 2024 de France hexagonale	3 547	1 671	8 377	752	473
Clermont-l'Hérault	13	5	8	2	1
France hexagonale	28 249	10 557	51 991	4 973	2 557

Lecture : En mai 2023, 6 médecins généralistes sont situés dans un rayon de 300 mètres autour du QP Centre Ville.

## Les habitants des QP bénéficient-ils plus souvent d'allocations ?

Il reste important pour les acteurs de relever le défi de l'accès aux droits d'une population très fragile. Celui de l'accès aux soins est particulier car il est très lié aux approches culturelles des habitants. De même, il est nécessaire que les actions d'information et de sensibilisation soient fortement développées dans les QP.

### 40% des habitants des quartiers prioritaires ont renoncé au moins à un soin pour des raisons financières au cours des 12 derniers mois contre 26% dans les autres quartiers.

Les aides financières sont extrêmement importantes car elles sont l'un des déterminants majeurs de la consultation effective de professionnels de santé. Ainsi, la qualité de la couverture complémentaire exerce un rôle central : au niveau national, 41% des personnes ne disposant pas d'une couverture maladie complémentaire privée ont renoncé à aller chez le dentiste au moins une fois en 2016, contre 16% des personnes couvertes par une complémentaire, selon l'Irdes.

Le taux d'accès à la C2S illustre l'importance de ce dispositif qui permet de garantir un accès aux soins pour les habitants les plus pauvres. Le seuil d'éligibilité de la C2S est environ un tiers plus bas que le seuil de pauvreté. Ce constat reflète des situations de non-recours ou le fait que ce sont les populations les plus démunies qui bénéficient de cette aide. Il faut noter que les enfants et les adolescents sont le plus fréquemment bénéficiaires de la C2S (les parents font aussi beaucoup plus souvent la demande d'accès à la C2S car celle-ci est essentielle pour ces tranches d'âges). Ce constat rejoint celui de nombreuses études nationales qui pointent la très forte proportion d'enfants pauvres en France

## Population couverte par la C2S

Source : Cnam, 2021-2023 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Population couverte par la C2S	Evolution 2021 -2023		Taux de couverture des assurés sociaux (en %)			
		Nb	%	Moins de 18 ans	25-49 ans	50-59 ans	Total
Iris Centre Ville	660	nd	nd	41,6	26,2	17,4	27,1
Iris Ouest (Logements sociaux)	580	nd	nd	35,1	20,9	9,5	20,1
<b>QP Centre Ville</b>	<b>1 240</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>37,8</b>	<b>23,4</b>	<b>13,4</b>	<b>23,3</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>460</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>23,2</b>	<b>13,7</b>	<b>6,3</b>	<b>12,8</b>
QP de France hexagonale	1 725 510	+61 848	+3,7	39,1	22,7	17,6	25,2
Hors QP de France hexagonale	2 141 300	+360 347	+20,2	15,7	8,9	5,2	9,4
Clermont-l'Hérault	1 750	nd	nd	32,3	20,5	13,8	19,4
Hérault	132 820	+20 917	+18,7	30,3	16,0	14,4	16,9
France hexagonale	4 881 310	+475 551	+10,8	23,3	12,2	10,4	13,1

Lecture : En 2023, le Iris Centre Ville compte 660 allocataires de la C2S, soit un taux de couverture des assurés sociaux de 27,1%.

### DÉFINITION

La Complémentaire Santé Solidaire (C2S ou CSS) a remplacé la Couverture Maladie Universelle - Complémentaire (Cmuc) et l'Aide au paiement d'une Complémentaire Santé (Acs) le 1<sup>er</sup> novembre 2019. Son objectif reste le même : aider les personnes aux ressources modestes dans leurs dépenses de santé.

La C2S est reconduite automatiquement chaque année pour les allocataires du RSA et du minimum vieillesse (Aspa), contrairement à la Cmuc.

## Les quartiers prioritaires vieillissent aussi

La population française vieillit. L'âge moyen de la population est passé de 35 à 41,5 ans entre les années 1960 et 2017. La part des plus de 60 ans est passée de 16 à 25% depuis la fin des années 1950. Dans les années à venir, le phénomène va se poursuivre. Il serait au plus fort entre les années 2025 et 2050 : notre pyramide des âges ressent les effets du phénomène exceptionnel de « baby boom », poussée de natalité enregistrée entre la fin de la seconde guerre mondiale et le milieu des années 1970.

Ce vieillissement est dû, pour l'essentiel, à l'allongement de la durée de vie et à la baisse de la fécondité survenue au début des années 1970. Deux bonnes nouvelles : le niveau de santé s'améliore et l'on contrôle mieux le nombre d'enfants que l'on met au monde. Ces effets sont souvent dramatisés. La notion d'âge s'est transformée : les sexagénaires des années 2012 sont différents de ceux des années 1950. On compare des modes de vie, une place des personnes âgées dans la société qui n'ont plus grand chose de commun. Le déclin physique marqué survient en moyenne au passage du cap des 80 ans. Entre la période d'activité professionnelle et la perte d'autonomie, un « troisième âge » s'est ouvert, même si, comme la jeunesse, la vieillesse est loin d'être uniforme.

Les territoires de la politique de la ville sont plus jeunes que la moyenne, pour deux raisons principales. Premièrement, les logements sociaux de ces quartiers ont été construits pour accueillir en priorité des familles qui ne pouvaient se loger ailleurs. Deuxièmement, ces logements sociaux sont destinés à servir de point d'entrée dans le logement pour un passage vers le parc privé quand les revenus deviennent suffisants.

Il n'en demeure pas moins que tous n'ont pas quitté les « cités », faute de revenus suffisants pour se loger ailleurs, mais aussi du fait des liens sociaux qui y sont tissés au fil du temps. La hausse du coût de l'immobilier, des loyers sur le parc privé et la forte demande de logements sociaux contribue à la faible mobilité résidentielle au sein des quartiers prioritaires.

Dès lors, les quartiers prioritaires (qui ne comprennent pas uniquement des logements sociaux) sont eux-aussi confrontés à la présence de personnes âgées en nombre croissant. Le décalage est grand entre la jeunesse de ces quartiers, parfois bouillonnante, et les aînés dont certains terminent leur vie dans des conditions de logement dégradées (parties communes, ascenseurs, etc.) et dans des logements qui n'ont pas été conçus pour eux (pas d'ascenseurs, mi-étage, baignoire sabot, ...). Les politiques sociales se sont concentrées sur les générations récentes, elles ne doivent pas pour autant oublier que les cités vieillissent aussi. En 2016, 20% des 29 000 actions financées dans le cadre des contrats de ville touchent les personnes âgées mais seulement 2% leurs sont exclusivement dédiées.

## Des contraintes d'accessibilité

La question de l'accessibilité est importante. Dans beaucoup de territoires prioritaires, les logements ne sont pas adaptés au vieillissement de la population avec des mi-étage, avec des collectifs de 4 étages construits dans les années 60 sans ascenseur et sans possibilité d'en installer.

Parallèlement, dans les QP nous observons des taux de bénéficiaires d'AAH sans commune mesure avec les autres territoires englobants. Quelle prise en considération de cette population en situation de handicap ? A l'image du vieillissement, les quartiers prioritaires ont aujourd'hui des fonctions d'accueil de populations pour lesquelles ils n'ont pas été conçus.

## Observe-t-on un phénomène de vieillissement de la population ?

Dans les quartiers prioritaires, la part des jeunes retraités (60-74 ans) est inférieure à celle observée sur l'ensemble du territoire. Pour autant, cette population connaît une nette progression, à la fois en nombre et en proportion, dû en grande partie à la sédentarité dans les quartiers. Quant au poids des aînés plus âgés (75 ans et plus), il est souvent faible dans les quartiers prioritaires mais tend également à augmenter, annonçant ainsi de nouveaux besoins à prendre en charge autour de la perte d'autonomie, du maintien à domicile par exemple. Le vieillissement dans les quartiers prioritaires est donc l'enjeu de demain.

### 200 quartiers prioritaires ont une proportion d'habitants de plus de 75 ans supérieure à la moyenne nationale

Les personnes âgées ne constituant pas une population homogène, il importe de distinguer les jeunes retraités (souvent moins exposés aux risques de dépendance) des plus âgés (davantage concernés par les interventions sociales). Au-delà des difficultés auxquelles font face les seniors, il est essentiel de percevoir le rôle que ces derniers peuvent jouer dans la création de lien social au sein du quartier. Les seniors ne constituent pas que des difficultés à gérer pour les quartiers mais aussi des ressources.

### Présence des 60 ans et plus

Source : Insee RP 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	60-74 ans			75 ans et plus			Indice d'évolution des générations âgées (60-74 ans / 75 ans et plus)
	Nb	%	Evolution 2009-2020 (en %)	Nb	%	Evolution 2009-2020 (en %)	
Iris Centre Ville	440	18,6	+29,4	190	8,1	-45,1	2,3
- Centre Ancien	140	24,7	+0,3	70	11,9	-69,1	2,0
- Logements collectifs	300	16,8	+49,0	130	7,0	-8,0	2,3
Iris Ouest (Logements sociaux)	100	10,8	+172,2	50	4,9	+83,0	2,0
<b>QP Centre Ville</b>	<b>543</b>	<b>16,4</b>	<b>+43,5</b>	<b>239</b>	<b>7,2</b>	<b>-36,6</b>	<b>2,3</b>
Hors QP Centre Ville	1 259	21,6	+78,4	662	11,4	+3,2	1,9
QP de France hexagonale	577 570	12,5	+25,1	255 034	5,5	+6,4	2,3
Hors QP de France hexagonale	4 471 737	15,5	+42,8	2 655 506	9,2	+23,9	1,7
Clermont-l'Hérault	1 641	18,0	+38,8	1 035	11,3	+9,4	1,6
CC du Clermontois	5 078	17,9	+36,5	2 949	10,4	+19,1	1,7
Hérault	210 216	17,7	+35,4	120 883	10,2	+23,2	1,7
France hexagonale	11 054 391	16,9	+29,0	6 238 023	9,6	+13,1	1,8

Lecture : En 2020, le nombre de personnes âgées de 75 ans et plus dans le QP Centre Ville est de 240, soit 7,2% parmi la population totale.



## Quelle fragilité connaissent les seniors ?

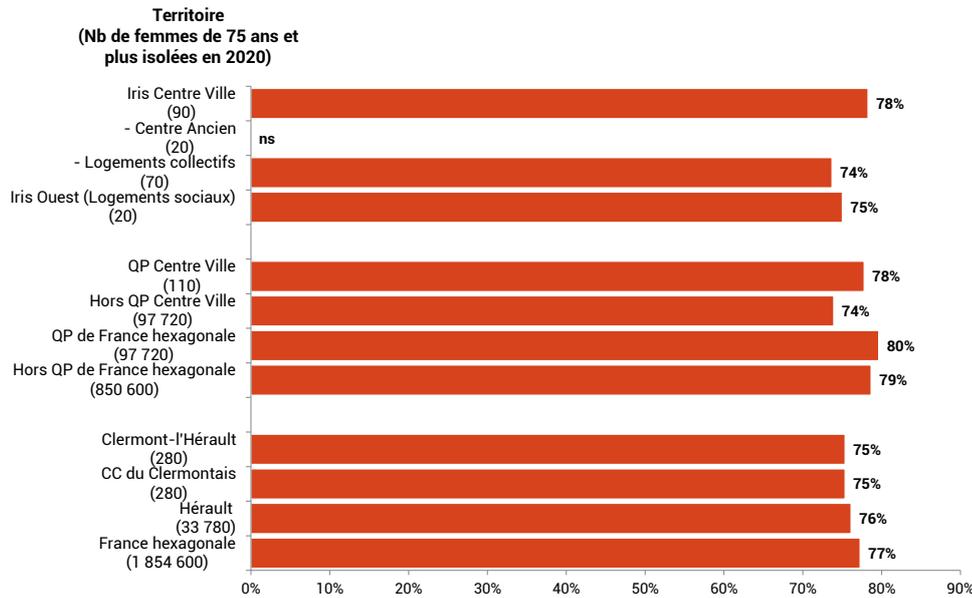
La proportion de personnes âgées vivant seules à leur domicile augmente avec l'âge, du fait du veuvage et des séparations. Cette situation devrait se poursuivre dans les dix années qui viennent. En effet, l'importance des familles monoparentales dans les quartiers se traduira dans le temps par une progression des personnes âgées isolées. Cette situation est un facteur d'isolement même si toutes les personnes seules ne sont pas coupées de leurs relations sociales et n'ont pas nécessairement un sentiment d'isolement. Vivre seul(e) dans son logement complique la possibilité de maintien à domicile lorsque cela se conjugue avec la dépendance. Se posent en particulier les questions de l'adaptation du logement, de la mobilité ou de l'accessibilité aux services. Pour les personnes seules la peur de l'environnement est renforcée ainsi que la peur de la nuit, la peur de tomber ou la peur du voisinage. Dans les QP, les personnes seules dans leur logement progresseront plus qu'ailleurs avec notamment la plus forte proportion d'hommes seuls d'âge actif et aussi avec un taux de familles monoparentales élevé. Pour ces dernières, le départ des enfants se traduit par une personne seule dans son logement.

Dans les quartiers prioritaires, les personnes de nationalité étrangère sont surreprésentées parmi les 60-74 ans. Elles représentent 25% de cette classe d'âge contre 19% tous âges confondus. Cet écart s'explique par le vieillissement des travailleurs arrivés en France dans les années 1960. Dans les années à venir, les étrangers seront donc surreprésentés parmi les 75 ans ou plus. La forte présence des immigrés/étrangers parmi les seniors des quartiers prioritaires nécessite la mise en place d'actions spécifiques pour les accompagner dans ces territoires. Pour certaines personnes de nationalité étrangère, la situation de travailleur âgé (les Chibanis) associée au bénéfice de l'ASAP (le minimum vieillesse) engendre la domiciliation obligatoire sur le territoire français pour conserver ses droits. Cette forme d'assignation à résidence se traduit par un isolement qui peut être important pour des seniors qui réduisent au maximum leurs dépenses afin de pouvoir transférer des ressources vers la famille qui vit dans le pays d'origine.

Dans les QP, les personnes âgées ont connu, pour beaucoup d'entre elles, des parcours de vie difficiles (emplois pénibles, emplois précaires, accès aux soins difficiles, parcours de vie compliqués pour les migrants et parfois une absence de soins avant l'arrivée en France, ...). Dans beaucoup de travaux menés par le Compas, les données provenant des Conseils départementaux mettent en évidence des taux de recours à l'APA beaucoup plus importants et souvent plus jeunes (entre 70 et 74 ans) que ceux qui sont observés dans les autres territoires. L'isolement concerne avant tout, parmi les personnes âgées, les femmes. Ainsi, dans les QP, la part de femmes isolées parmi les personnes isolées après 75 ans est de 78% en moyenne nationale.

## Isolement résidentiel des femmes âgées de 75 ans et plus

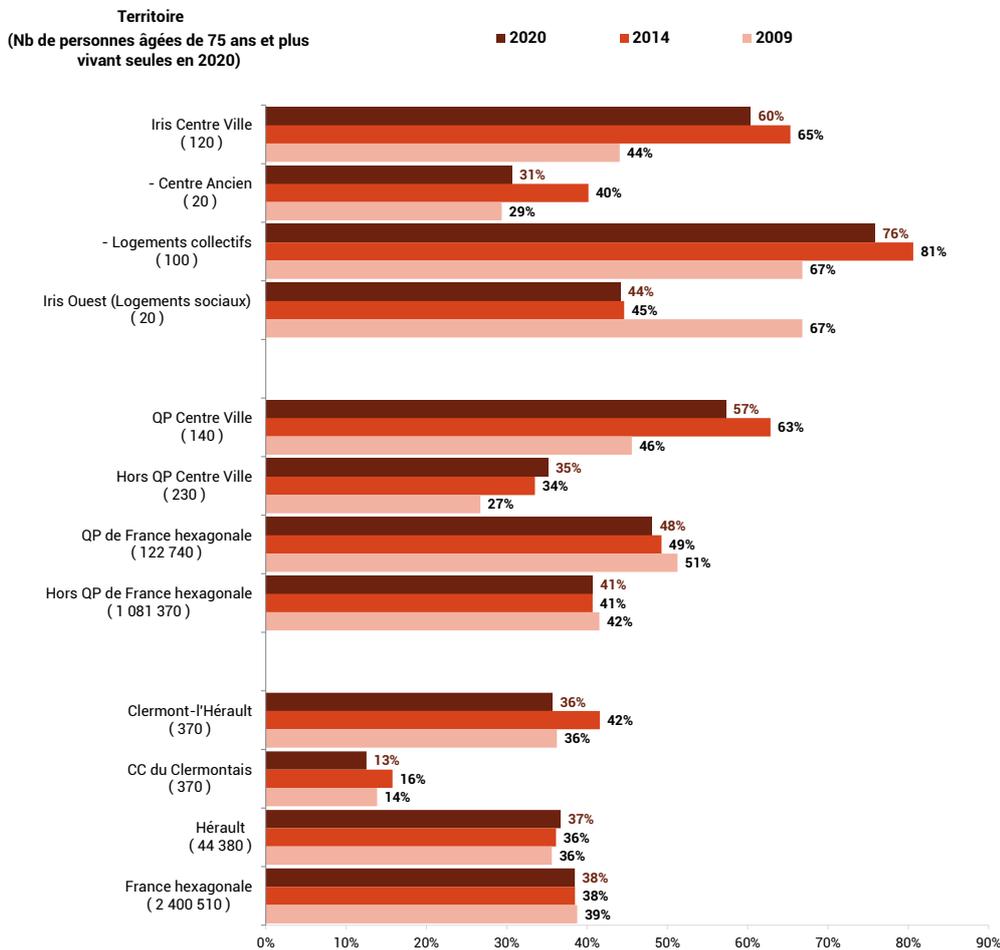
Source : Insee RP 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, 106 femmes âgées de 75 ans et plus vivent seules dans le QP Centre Ville, soit 77,8% des ménages d'une personne de 75 ans et plus.

## Personnes âgées de 75 ans et plus vivant seules à domicile

Source : Insee RP, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : En 2020, 57% des personnes âgées de 75 ans et plus du QP Centre Ville vivent seules, soit une évolution de +12 points par rapport à 2009.



## Indice de fragilité des personnes âgées de 75 ans et plus

Source : Insee RP, fichiers détail 2009-2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Personnes âgées de 75 ans et plus fragiles (cumulant au moins 5 facteurs de risque)		
	Nb	%	Evolution 2009-2020 (en points)
Iris Centre Ville	100	43,7	-0,1
Iris Ouest	50	13,7	-5,7
<b>QP Centre Ville</b>	<b>140</b>	<b>25,3</b>	<b>-7,7</b>
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>50</b>	<b>15,4</b>	<b>-7,2</b>
QP de France hexagonale	147 280	31,4	-5,2
Hors QP de France hexagonale	350 530	16,5	-6,0
Clermont-l'Hérault	190	21,8	-8,0
CC du Clermontais	360	13,8	-7,5
Hérault	15 690	14,1	-6,6
France hexagonale	885 200	15,7	-5,7

Lecture : Le QP Centre Ville compte 140 personnes âgées fragiles, soit 25,3% des 75 ans et plus. C'est 7,7 points de moins qu'en 2009.

## Facteurs de risque des personnes âgées

Source : Insee RP, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Facteurs de risque (%)						
	Logement ancien de 4 pièces ou +	Logement collectif sans ascenseur	Logement social, précaire ou locataire dans un collectif privé ancien	PRM* de bas niveau de formation	Personne vivant seule	Ménage sans voiture	PRM* immigrée
QP Centre Ville	63,0	26,4	25,3	54,0	45,1	33,2	10,2
<b>Hors QP Centre Ville</b>	<b>46,0</b>	<b>19,1</b>	<b>14,1</b>	<b>50,3</b>	<b>46,5</b>	<b>28,8</b>	<b>7,0</b>
QP de France hexagonale	50,9	26,4	47,6	64,2	47,2	44,5	20,8
Hors QP de France hexagonale	55,3	15,4	19,3	50,5	44,9	30,5	8,8
Clermont-l'Hérault	57,1	23,8	21,4	52,7	45,6	31,6	9,1
CC du Clermontais	58,8	9,5	10,9	52,6	37,5	23,1	8,2
Hérault	53,4	15,3	14,6	50,6	40,0	25,9	9,7
France hexagonale	60,5	11,8	16,8	55,5	42,6	27,8	8,2

\* PRM = Personne de référence du ménage

Lecture : 63,0% des personnes âgées de 75 ans et plus du QP Centre Ville vivent dans un logement ancien de 4 pièces ou plus, 45,1% vivent seules... selon l'indice ©Compas, un senior est considéré fragile dès lors qu'il cumule au moins 5 de ces 7 facteurs de risque.

### MÉTHODOLOGIE

#### Indice de fragilité des personnes âgées ©Compas :

Nous considérons qu'une personnes âgée est fragile dès lors qu'elle cumule 5 de ces 7 facteurs de risque :

- Vivre dans un logement ancien de 4 pièces ou plus
- Vivre dans un logement collectif sans ascenseur
- Vivre dans un logement social, précaire ou ancien
- La personne référente du ménage (PRM) possède un bas niveau de formation
- Vivre seule dans son logement
- Vivre dans un ménage non équipé d'une voiture
- La personne référente du ménage (PRM) est immigrée

## Quel est le taux d'activité des seniors ?

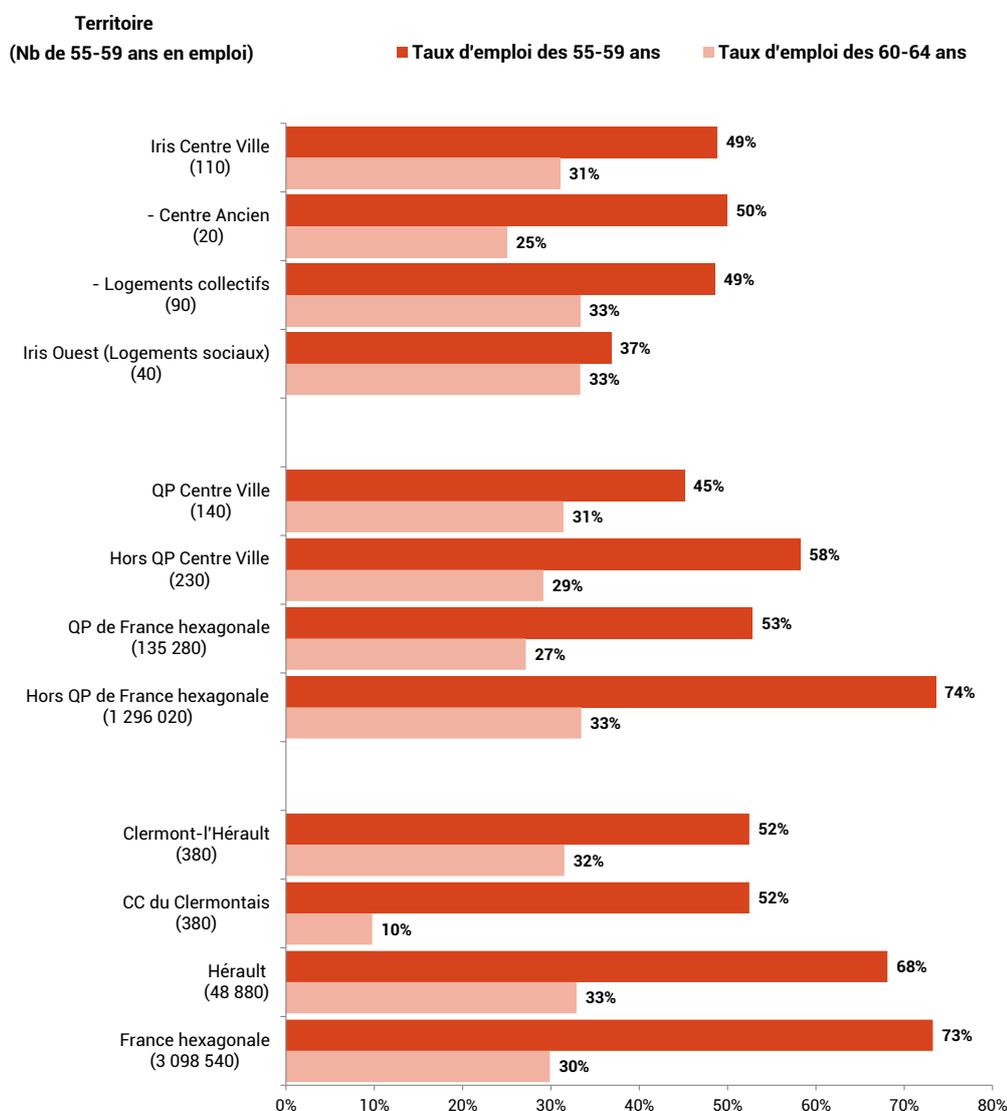
Au-delà des problématiques de lutte contre l'isolement, d'accompagnement en cas de perte d'autonomie et d'offre culturelle, le vieillissement des quartiers prioritaires pose la question de l'emploi pour les jeunes seniors.

### Depuis 20 ans, le taux d'activité des 60-64 ans a été multiplié par 3,5.

Entre 2000 et 2019, le taux d'activité des 55-59 ans est passé de 52% à 77% alors que celui des 60-64 ans est passé de 10% à 35%. Cette forte hausse du taux d'activité des jeunes seniors s'explique notamment par le recul de l'âge légal de départ à la retraite et d'autres réformes du système de retraite. Se pose la question du type d'emploi occupé par les jeunes seniors et la précarité qui en découle.

### Taux d'emploi des 55-59 ans et des 60-64 ans

Source : Insee RP, fichiers détail 2020 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : Les 55-59 ans en emploi représentent 45% des 55-59 ans du QP Centre Ville en 2020 et les 60-64 ans représentent 31%.

# ENJEUX : TRANSITION ÉCOLOGIQUE

Derrière la question du changement climatique, se pose aussi la question de la justice environnementale : qui pollue le plus ? Qui subit le plus les conséquences de la pollution ?

**En France, l'empreinte carbone des 10% les plus riches est 2,3 fois supérieure à celle des 10% les plus pauvres.**

Cette inégalité est en partie alimentée par des modes de vie plus consommateurs d'énergie et de ressources des populations aisées, tandis que les populations défavorisées sont souvent contraintes à des choix plus limités et moins énergivores.

Les conséquences de cette injustice environnementale se font particulièrement ressentir au niveau des quartiers les plus défavorisés. Malgré une empreinte environnementale plus faible, ces quartiers sont souvent les plus exposés aux effets néfastes du changement climatique. Les îlots de chaleur urbains y sont plus prononcés, en raison notamment de l'absence d'espaces verts. De plus, la proximité de certains quartiers à des sites industriels peut accentuer les risques liés à la pollution de l'air, de l'eau et des sols. Cette situation est exacerbée par l'enclavement géographique de ces quartiers, qui limite les déplacements et expose davantage les habitants à la pollution.

Ces effets se propagent également jusqu'aux logements, où les conditions de vie peuvent devenir insupportables. Les températures extrêmes en été et en hiver sont courantes, aggravées par une mauvaise isolation. Cette situation crée un lien direct entre vulnérabilité économique et climatique, puisque les dépenses énergétiques supplémentaires pèsent lourdement sur les ménages déjà précaires.

Le rapport 2024 de la fondation Abbé Pierre sur le mal-logement a montré qu'alors que moins de 11% de la population totale en France ne parvient pas à maintenir une température adéquate dans son logement, cette proportion est deux fois plus élevée (23%) parmi ceux qui vivent sous le seuil de pauvreté. Face à ces défis, il est impératif d'identifier et d'appliquer des solutions adaptées. Pour limiter les conséquences du changement climatique sur les quartiers défavorisés, des mesures telles que l'augmentation des espaces verts et la réduction des émissions industrielles sont essentielles. De même, des programmes de rénovation et d'isolation des logements peuvent contribuer à améliorer les conditions de vie des habitants tout en réduisant leur empreinte carbone.

Parallèlement, des initiatives telles que le chèque énergie peuvent aider à atténuer les effets de la précarité énergétique, en offrant un soutien financier aux ménages les plus vulnérables. Enfin, une sensibilisation accrue aux enjeux de justice environnementale et de lutte contre le changement climatique est nécessaire pour mobiliser l'ensemble de la société autour de ces questions cruciales.

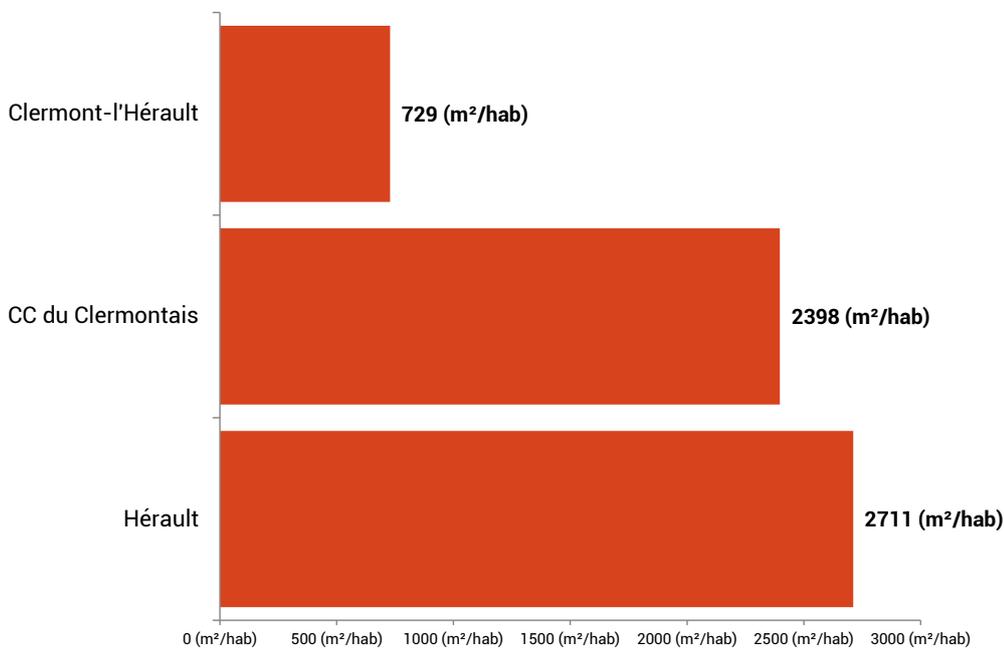
## L'accès à des espaces verts est-il garanti ?

En 2018, 33% des habitants des quartiers prioritaires soulignent un manque d'espaces verts dans leur environnement contre 23% des habitants des quartiers environnants. Les espaces verts en milieu urbain jouent plusieurs rôles. D'une part, ils améliorent la qualité de vie dans le quartier (possibilités de balades, pratique sportive, etc.). D'autre part, ces espaces verts jouent un rôle de poumon faisant respirer la ville.

La végétation permet de lutter contre la formation de certains îlots de chaleur en milieu dense. Les disparités d'accès aux espaces verts en milieu urbain ont été accentuées par le confinement, lorsque les déplacements étaient restreints à un périmètre d'un kilomètre autour de notre domicile. Parmi les 10% des ménages vivant dans les voisinages avec les taux de pauvreté les plus faibles, 4,5% n'ont pas accès à un espace vert dans un rayon d'un kilomètre. Cette proportion est de 11,5% parmi les 10% des ménages résidant dans les voisinages avec les taux de pauvreté les plus élevés.

### Surface d'espaces verts accessibles par habitant

Source : OpenStreetMap, 2022 - Traitements © Compas

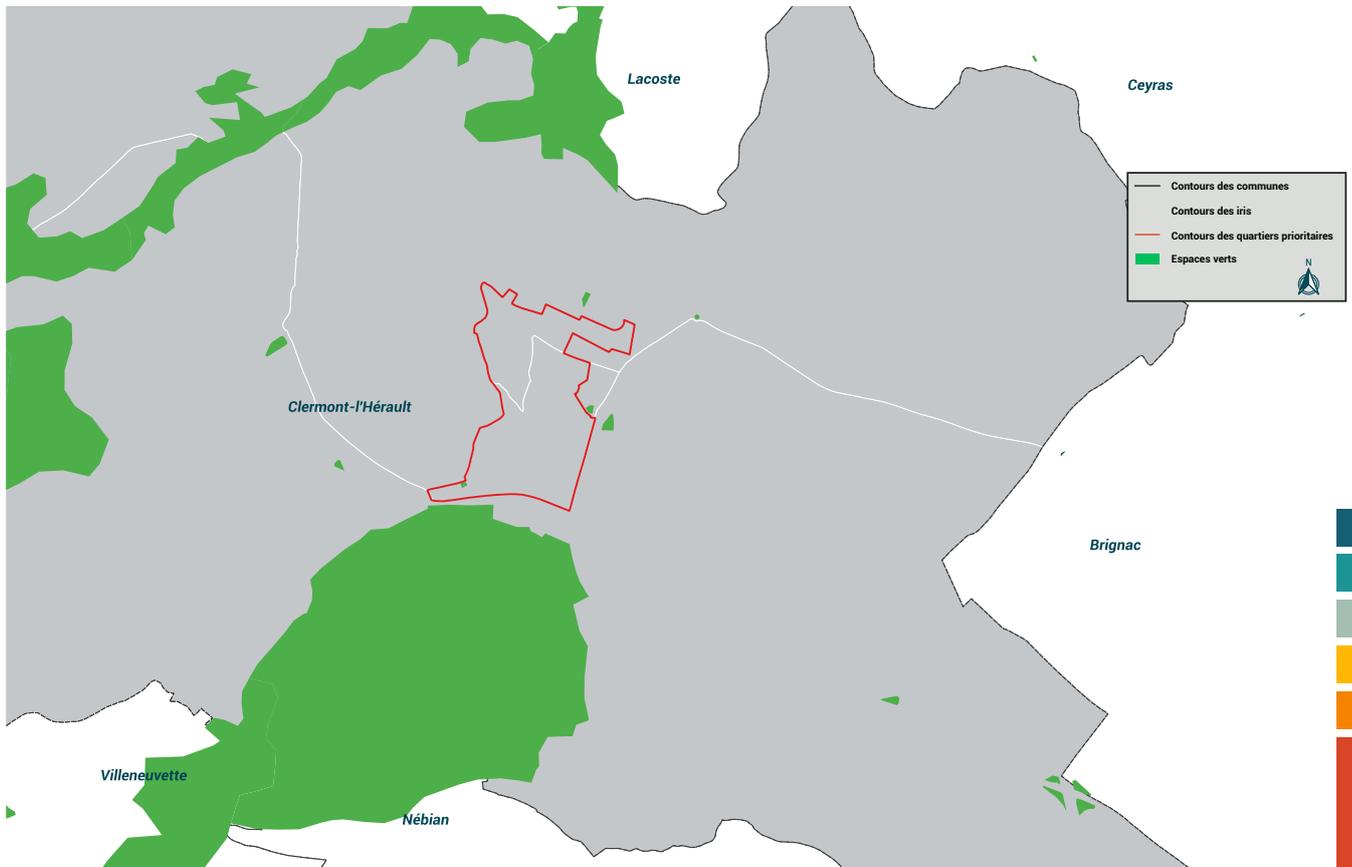


Lecture : En 2022, on observe une accessibilité aux espaces verts par habitant de 729m<sup>2</sup> à Clermont-l'Hérault.



## Localisation des lieux d'espaces verts accessibles aux habitants

Source : OpenStreetMap, 2022 - Traitements © Compas -



### MÉTHODOLOGIE

#### Les espaces verts :

Les données concernant l'accès aux espaces verts sont issues d'une extraction des données OpenStreetMap en mai 2022. Nous définissons comme espace vert, l'ensemble des parcs, forêts, pelouses, jardins, terres cultivées, prairies et jardins partagés accessibles dans un rayon de 300 mètres.

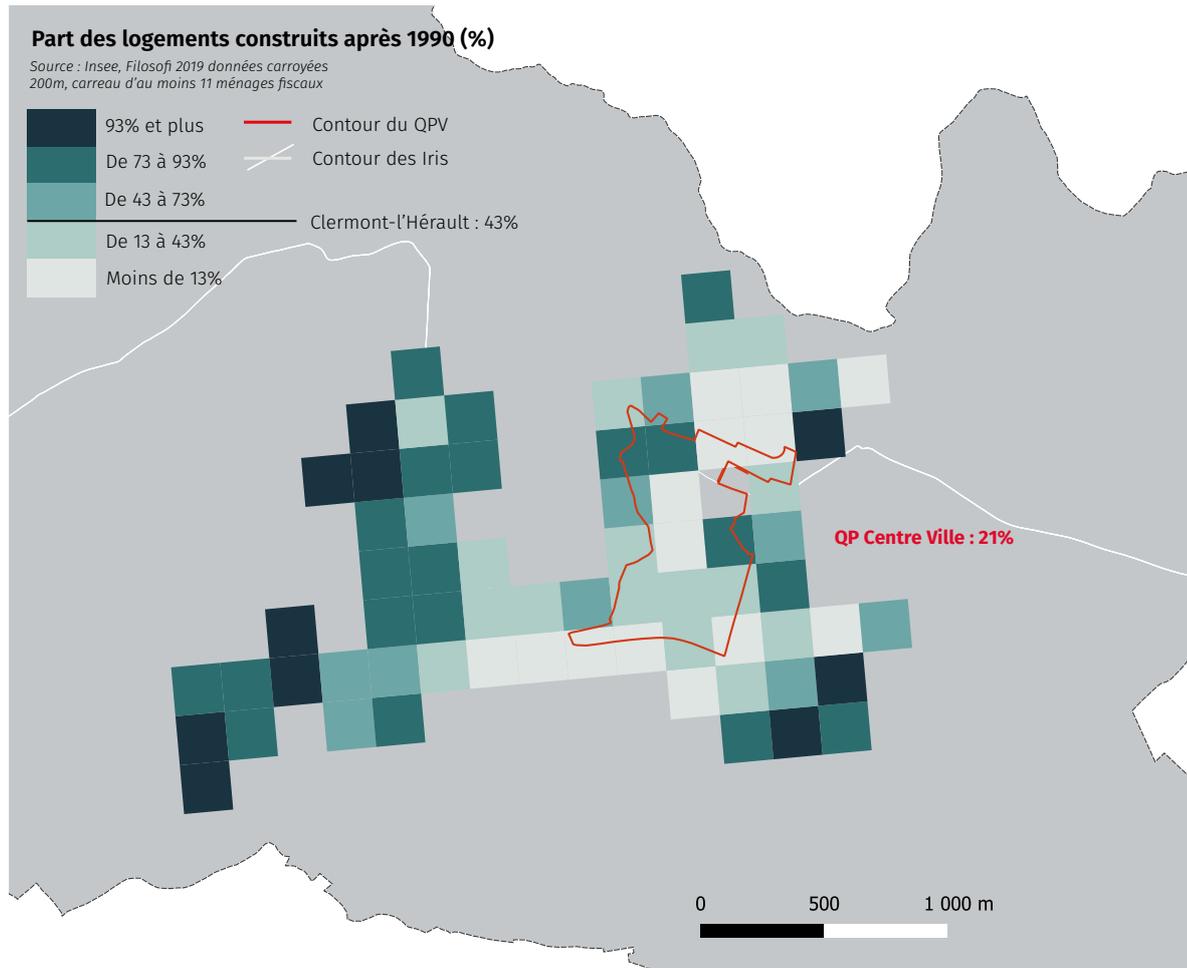
Cet indicateur possède ses limites : chacun peut avoir sa propre définition d'un espace vert, la proximité d'un espace vert ne garantit pas un accès effectif à celui-ci, ces espaces ont des qualités et des usages différents. Cet indicateur ne doit donc pas être vu comme une fin en soi mais doit plutôt être un moyen permettant d'aborder cette thématique lors de vos échanges.

Cet indicateur peut se rapporter à deux piliers de la politique de la ville. D'une part, nous pouvons l'analyser sous l'angle du cadre de vie, dont l'importance pour le quotidien des individus a été mise en évidence récemment lors de la période de confinement. D'autre part, nous pouvons interpréter cet indicateur comme étant un des enjeux de la transition écologique dans les quartiers prioritaires. Les espaces verts constituent, en effet, des poches de fraîcheurs permettant de lutter contre la formation d'îlots de chaleur en milieu urbain dense.

## A l'aune de la transition écologique, quel est l'état du bâti dans le parc social ?

La consommation d'énergie est directement liée aux caractéristiques du logement dans lequel on réside. En particulier, les passoires énergétiques, occupées principalement pas les ménages les plus modestes, accroissent la consommation nécessaire à un mode de vie correct (absence de double vitrage, système de chauffage inefficace, ...).

Ces ménages souffrent donc d'une double peine, accentuée par la hausse récente du coût de l'énergie. Dans ce contexte, le logement social joue un rôle important pour permettre aux ménages ayant le moins de moyens d'accéder à un logement peu énergivore. Ainsi, en 2018, parmi les ménages les plus pauvres, 7% de ceux qui résident au sein du parc social vivent dans une passoire énergétique alors que cette proportion est de 28% dans le parc privé.





## Les habitants des quartiers prioritaires sont-ils plus consommateurs d'énergies qu'ailleurs ?

Le plan de sobriété énergétique, annoncé en octobre 2022 par le gouvernement, a pour objectif de réduire les consommations d'énergie de 10% d'ici 2024. Il concerne l'ensemble des citoyens, mais consommons-nous tous la même quantité d'énergie au quotidien? De nombreux exemples laissent penser que les habitants des quartiers prioritaires sont ceux qui consomment le moins d'énergie.

Tout d'abord, les conditions de logements des habitants des quartiers prioritaires les contraignent souvent à une forme de sobriété énergétique, ils sont plus souvent en situation de sur-occupation, menant à une consommation énergétique par personne plus faible (chauffage, lumière, etc.). Aussi, alors que près d'1 logement sur 4 de France hexagonale se classe en «passoire énergétique», cette part est moins importante en quartier prioritaire. En effet, les logements sociaux sont en général plus récents et bénéficient de réhabilitations thermiques, ce qui est moins le cas du parc privé.

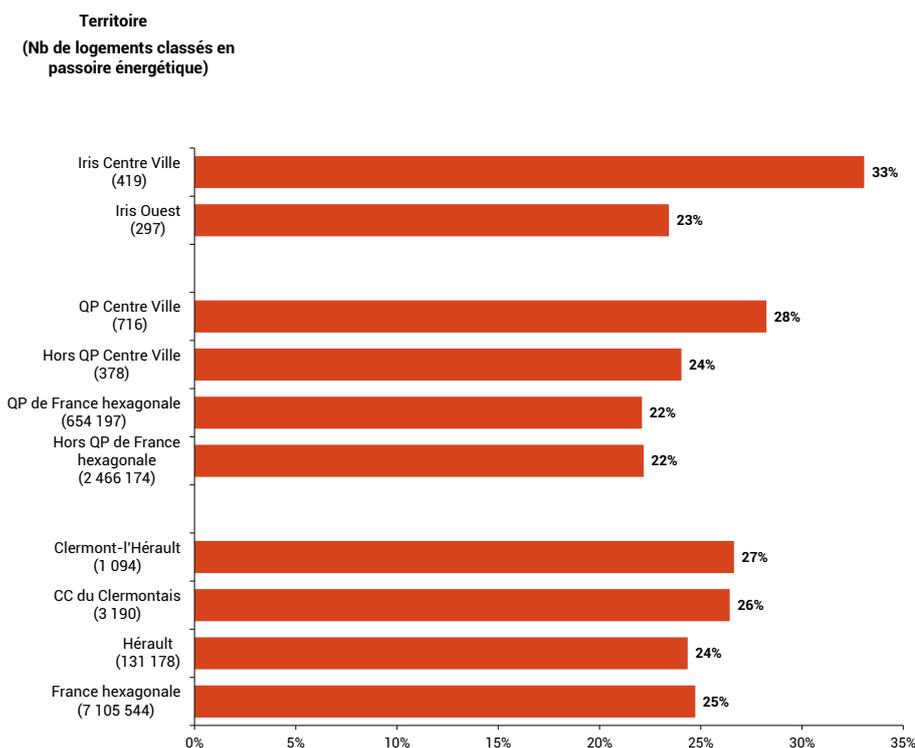
Qu'il s'agisse de mobilités quotidiennes ou de longue distance, les ménages des quartiers prioritaires se déplacent moins que la moyenne. L'enquête mobilité 2019 révèle, qu'en moyenne, un habitant des quartiers prioritaires parcourt 4 400 km par an. Hors de ces quartiers, la distance moyenne parcourue est de 7 900 km, soit 80% de plus.

Cette même enquête révèle que dans leurs mobilités quotidiennes les habitants des quartiers prioritaires utilisent moins la voiture. Tandis que la voiture est le mode de déplacement principal de 65% des habitants hors de ces quartiers, c'est seulement le cas pour 33% des habitants en quartiers prioritaires. Ils privilégient la marche à pied (46% contre 22%) et utilisent plus souvent les transports en commun (18% contre 8%) pour se déplacer.

Les données de consommation d'énergie (gaz et électricité) fournies par l'agence ORE, permettent d'objectiver les éléments décrits ci-dessus. En calculant la consommation moyenne horaire parmi les logements des territoires prioritaires, on observe une moindre consommation qu'ailleurs.

### Logements classés en passoire énergétique

Source : ADEME 2017 - Estimations réalisées par Yassine Abdelouadoud - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris



Lecture : Dans le QP Centre Ville, 716 logements sont classés en passoires énergétique, soit environ 28,2% des logements.

## Indice de consommation énergétique

Source : Insee, RP fichiers détail 2020 & ADEME 2017 & Agence ORE 2021 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

5 variables pour décrire la consommation énergétique des habitants des QP						Indice de consommation énergétique
Territoires	Part des ménages en sous-occupation prononcée (%)	Part des actifs occupés se déplaçant en véhicule motorisé pour se rendre sur leur lieu de travail (%)	Nb moyen de voitures par adulte dans le ménage	Part des logements "passoires énergétiques" (%)	Consommation moyenne (MWh) en électricité et gaz par habitant	
Iris Centre Ville	20,8	69,0	0,62	33,1	3,8	-51,3
Iris Ouest	39,9	87,4	0,76	23,4	3,9	4,7
QP Centre Ville	30,3	79,5	0,69	28,2	3,9	-21,4
Hors QP Centre Ville	42,2	86,2	0,81	24,0	4,1	20,0
QP de France hexagonale	22,8	57,6	0,54	22,1	5,3	-84,0
Hors QP de France hexagonale	32,6	64,4	0,69	22,2	4,3	-52,7
Clermont-l'Hérault	34,8	82,5	0,74	26,6	4,0	-4,8
CC du Clermontais	34,8	87,9	0,84	26,4	3,7	9,8
Hérault	35,2	76,7	0,75	24,4	4,0	-17,8
France hexagonale	40,7	71,9	0,74	24,7	4,5	Référence

Consommation énergétique très inférieure à la moyenne
Consommation énergétique inférieure à la moyenne
Consommation énergétique dans la moyenne
Consommation énergétique supérieure à la moyenne
Consommation énergétique très supérieure à la moyenne

Lecture : Dans le QP Centre Ville, l'indice de consommation énergétique est dans la moyenne de la France hexagonale.

### MÉTHODOLOGIE

#### L'indice de consommation énergétique :

Cet indice ©Compas est basé sur la mesure de l'écart entre la France hexagonale et chacun des iris proche des quartiers prioritaires. Il est construit à partir de cinq indicateurs qui permettent d'évaluer la consommation en énergie des ménages :

- Part des ménages en sous-occupation prononcée dans leur logement
- Part des actifs occupés se déplaçant en véhicule motorisé pour se rendre sur leur lieu de travail
- Nombre moyen de voiture par adulte dans le ménage
- Part des logements classés en «passoire énergétique»
- Consommation moyenne par heure en électricité et en gaz par habitant

Chacun des cinq indicateurs tient ensuite compte de la valeur moyenne de l'indicateur au niveau national. Ainsi, quand la valeur est inférieure à zéro, cela signifie qu'au regard des cinq indicateurs il y a une situation globalement plus favorable pour ce territoire au regard de l'ensemble de la France hexagonale. Quand cette valeur est supérieure à 0, la situation est alors défavorable.

#### Logements classés en passoire énergétique :

L'estimation de la performance énergétique du parc résidentiel français a été réalisée par Yassine Abdelouadoud (co-fondateur de l'entreprise ABCKPI) en mars 2022. Elle permet d'attribuer un indice de performance énergétique à l'ensemble des logements du parc résidentiel français à partir d'un échantillon de logements ayant un DPE. Cette donnée est disponible à l'échelle des iris et des communes.

Les données sont issues du fichier des DPE mis à disposition par l'ADEME. Les informations concernant les caractéristiques des logements (type de chauffage, surface, type de logement, ancienneté du logement) sont obtenues via le fichier détail logement du recensement de l'Insee.

Pour rappel, les logements classés en «passoire énergétique» sont très polluants et presque à reconstruire (DPE en F et G).

Plus d'informations sur la méthodologie [en cliquant ici](#).

# ENJEUX : LUTTER CONTRE LES FRACTURES NUMÉRIQUES

L'accès aux droits dans les quartiers prioritaires est une nécessité. Cet enjeu doit être fortement travaillé avec les acteurs sociaux du territoire. Cette problématique touche notamment les publics les plus vulnérables, ceux qui peuvent passer au travers des « mailles des filets » des différents partenaires de l'action sociale. L'accès au numérique doit être développé au plus près des habitants.

Parallèlement, de nouveaux acteurs apparaissent dans le champ de l'accès au numérique. Il y a notamment les maisons de Services Publics puis Maisons de Services au Public et les Maisons France Services mais aussi toutes les associations qui se sont développées dans ce domaine.

Avec la crise sociale, le développement des besoins sociaux, et l'arrivée de publics jusqu'à présent éloignés du réseau de la réponse sociale, l'accès au numérique et l'accompagnement doivent être développés. Cette action doit bien évidemment être menée en lien avec les autres acteurs institutionnels et les différentes collectivités locales.

## Pour les populations les plus fragiles, pour les nouveaux arrivants dans le « dédale » de l'accès aux droits et l'usage du numérique, il y a deux axes prioritaires :

- L'équipement : permettre à ceux qui n'ont pas d'accès internet ou qui n'ont qu'un seul smartphone, à ceux qui n'ont pas d'imprimante, de scanner, d'avoir un espace adapté à leurs besoins
- L'usage : offrir un accompagnement, voire une formation à ceux qui ne savent pas utiliser les plateformes numériques.

Ces deux axes ne doivent laisser aucun usager sur le bord du chemin. Comme le formule le défenseur des droits dans ses recommandations, la collectivité doit également s'attacher à ne pas passer au « tout numérique » en conservant toujours plusieurs modalités d'accès aux services publics. Aucune démarche administrative ne doit être accessible uniquement par voie dématérialisée. Il suggère également de redéployer une partie des économies procurées par la dématérialisation vers la mise en place de dispositifs pérennes d'accompagnement des usagers.

Les collectivités et les acteurs institutionnels peuvent également mieux informer sur la gratuité des démarches administratives afin de mettre fin à

l'orientation vers un service privé payant, renforcer la formation initiale et continue des travailleurs sociaux et des agents d'accueil des services publics à l'usage du numérique et à la détection des publics en difficulté et à leur accompagnement.

Le déploiement et la coordination d'un réseau local d'Espaces Publics Numériques (EPN) constitue une première réponse. Les accueils CCAS et ville, les bibliothèques municipales, les structures de quartier (les MJC, centres sociaux), la Maison des associations et l'ensemble des associations intervenant dans le domaine de l'accès au numérique peuvent être mobilisées. La mise en place d'une coordination entre les différents acteurs est une nécessité pour simplifier l'accès aux droits, à l'information des habitants des QP. Cette coordination doit se traduire par une communication entre ces acteurs et vers les usagers potentiels. La question de l'accès des enfants et des adolescents au numérique est aussi essentielle. Il s'agit tout simplement d'une démarche d'égalité dans l'accès à l'information entre citoyens.

## Il faut aussi définir et faciliter l'accès à un socle minimal de services pour l'accès aux droits par le numérique :

- Assurer l'accès à un équipement minimal (ordinateur et connexion Internet),
- Améliorer le déploiement de l'accès à un scanner,
- Améliorer le déploiement de l'accès à une imprimante (avec une nécessaire réflexion sur la question du coût et de l'usage permis),
- Définir un socle d'accès internet : accès aux mails, accès aux sites de démarches administratives en ligne, systématisation d'un accès libre à Internet ? (dans la limite des réglementations).

Cela passe en amont par la connaissance de l'offre existante pour les publics en améliorant la lisibilité des lieux d'accueil des habitants pour faire face à leurs besoins numériques et de l'offre de services associés et par une diffusion large d'une cartographie de l'offre auprès du public.

Il peut également s'agir d'améliorer/renforcer l'accompagnement et la médiation auprès des publics à travers la mise en place de « permanences connectées ».

## Indice de rupture face au numérique

Source : Insee, RP fichiers détail 2020 & Filosofi 2020 & France Travail 2022 - Traitements © Compas - Données approchées aux Iris

Territoires	Indice de rupture face au numérique	Bas niveaux de formation parmi les 15 ans et plus non scolarisés		Immigré(e)s parmi la population		Personnes sans emploi parmi les 15 ans et plus		Taux de pauvreté	70 ans et plus parmi la population	
		Nb	%	Nb	%	Nb	%	%	Nb	%
QP Centre Ville	21	1 277	32,7	504	9,5	2 736	63,7	26,8	782	14,7
Hors QP Centre Ville	17	876	30,3	257	6,7	1 867	59,7	18,8	467	12,2
QP de France hexagonale	25	1 333 476	44,1	1 293 636	27,9	3 225 906	58,2	30,0	728 816	15,7
Hors QP de France hexagonale	14	5 076 910	24,4	3 481 076	12,1	10 084 996	49,9	12,9	3 222 130	11,2
Clermont-l'Hérault	18	2 153	31,7	761	8,3	4 603	62,0	24,0	1 335	14,6
CC du Clermontois	14	5 655	26,8	1 864	6,6	12 707	54,9	18,6	4 168	14,7
France hexagonale	15	12 524 596	26,1	6 503 843	10,0	26 852 513	50,0	14,5	8 785 894	13,5

Lecture : L'indice de rupture face au numérique du QP Centre Ville est de 21 contre 15 en moyenne en France hexagonale.

### MÉTHODOLOGIE

Indice de rupture face au numérique @Compas :

Nous considérons 5 indicateurs :

- Bas niveau de formation des 15 ans et plus non scolarisés
- Population Immigrée
- Inactivité des 15 ans et plus
- Taux de pauvreté
- Population de 70 ans et plus

En fonction de la réalité des territoires, une valeur indiquant la fragilité de ses habitants est calculée. On attribue une note entre 0 et 5 pour chaque indicateur. Le baromètre global correspond à la somme des notes. Plus cet indice est fort et plus le territoire est fragile.

La note maximale possible est donc 25 et marquerait une rupture maximale de la population face au numérique. La valeur de référence pour la France hexagonale vaut 15.



## Quels accès aux droits ?

Tous les citoyens français auraient théoriquement des besoins dans le cadre de leurs liens avec l'administration. Cependant, tous les citoyens n'ont pas le même niveau de besoin. Ainsi, dans cet indice le Compas a choisi de recenser les ménages qui ont le plus besoin d'utiliser les plateformes numériques pour leur accès aux droits, pour leur fonction parentale ou leur accès à l'emploi.

Pour ce faire, il a été retenu trois grands groupes d'usagers :

- les ménages plus fortement dépendants des prestations sociales,
- les demandeurs d'emploi,
- les familles.

Le choix des familles s'explique aisément par le développement très fort du numérique dans l'accès au savoir et à l'éducation. La période du confinement a mis fortement en évidence l'importance des accès au numérique pour les enfants et les jeunes en phase d'apprentissage. Parallèlement, l'exercice de la fonction parentale passe aussi par la capacité des adultes à échanger avec l'enfant sur ses notes, le suivi des devoirs mais aussi les choix liés à son orientation. Le développement des plateformes rend complexe cette fonction parentale pour des adultes qui n'en auraient pas la maîtrise. Les « pronotes », « elyco » ou « parcoursup » en sont de parfaites illustrations. A cela s'ajoutent les autres compétences nécessaires pour trouver les bons sites et les bon repères dans l'usage de l'outil numérique. Par conséquent, la présence des enfants rend l'usage (équipement et maîtrise) du numérique essentiel.

Le choix des demandeurs d'emploi est lié aux procédures de France Travail. Depuis quelques années, le « pointage » s'effectue numériquement. De même, la recherche d'emploi (accès aux offres) se fait par l'informatique. Si des postes et un accompagnement sont proposés par France Travail ou par des « maisons de l'emploi » des collectivités locales, l'accès au numérique est encore plus important pour le demandeur d'emploi que pour l'actif. Enfin, le troisième groupe est celui de l'accès aux droits sociaux pour le budget des ménages. Il peut s'agir des aides au logement, des minima sociaux, des allocations familiales, des autres droits financiers. Le numérique est nécessaire tant pour avoir accès aux droits ou les renouveler que pour prendre connaissance des virements. Pour approcher cette réalité, le choix a été fait de prendre en compte la part des revenus liés aux prestations sociales dans le total des ressources des ménages. Plus cette part est élevée et plus le besoin d'accès aux droits sera important.



[Cliquez sur les liens pour accéder aux articles](#)

- **Les familles en 2020 : 25 % de familles monoparentales, 21 % de familles nombreuses** (Insee, 2021)
- **Les travailleurs « essentiels » en Île-de-France. Où travaillent-ils, où résident-ils ?** (ORS, 2021)
- **Territoires et transitions, Enjeux démographiques** (ANCT, 2021 – p.96)
- **Baccaïni Brigitte, Garnier Mathieu. La mobilité résidentielle : tendances récentes et obstacles.** In : Cahiers français. Janvier-février 2018, n° 402, pp. 33-42.
- **La mobilité sociale et résidentielle des ménages modestes Focus sur les quartiers prioritaires de la métropole grenobloise entre 2009 et 2012** (ONPV, 2017 – p.153)
- **Mobilité résidentielle des habitants des quartiers prioritaires** (ONPV, 2017)
- **Des conditions de logement plus dégradées dans les quartiers prioritaires** (ONPV, 2018 – p.14)
- **Les dépenses pré-engagées : près d'un tiers des dépenses des ménages en 2017** (France Stratégie, 2021)
- **Enquête mobilité des personnes (2019) : Mobilité locale en semaine et caractéristiques sociodémographiques des individus** - EMP 2019
- **Bien vivre dans les quartiers prioritaires** (ONPV, 2019)
- **Commerces et zones urbaines sensibles**, Crédoc, Cahier de recherche n°260, 2009.
- **Les coupures physiques qui participent à l'enclavement des quartiers prioritaires** (Cerema, 2019)
- **Depuis 50 ans, une évolution majeure de la structure des ménages français** (Observatoire des territoires, 2019)
- **Un locataire du parc social sur 3 occupe son logement depuis au moins 15 ans** (Ancols, 2021)
- **Pendant les périodes de confinement, un tiers des personnes de 18 ans ou plus ont échangé tous les jours avec leur famille** (Insee, 2022)
- **Un locataire du parc social sur 3 occupe son logement depuis au moins 15 ans** (Ancols, 2021)
- **La mobilité sociale et résidentielle des ménages modestes Focus sur les quartiers prioritaires de la métropole grenobloise entre 2009 et 2012** (ONPV, 2017 – p.153)
- **Des conditions de logement plus dégradées dans les quartiers prioritaires** (ONPV, 2018 – p.14)
- **L'évaluation de l'attractivité des quartiers prioritaires** (Cour des Comptes, 2020)
- **Séroprévalence du SARS-CoV-2 et inégalités sociales au temps du premier confinement Zoom sur la situation des quartiers prioritaires de la politique de la ville** (ONPV, 2020 – p.60)
- **Les conditions financières des ménages dans les quartiers** (Terra Nova, 2021)
- **Impôts et prestations sociales réduisent les inégalités de revenus de moitié** (Observatoire des inégalités, 2018)
- **Les effets des transferts sociaux et fiscaux sur la réduction de la pauvreté monétaire** (Drees, 2020)
- **Des conditions de logement plus dégradées dans les quartiers prioritaires** (ONPV, 2018)



- Repères et références statistiques (Depp, 2021 – p.57)
- Journée défense et citoyenneté 2020 : près d'un jeune Français sur dix en difficulté de lecture (Depp, 2021)
- Education : des redoublements plus fréquents dans les quartiers de la politique de la ville (Insee, 2016)
- Que deviennent les jeunes des quartiers prioritaires de la ville après leur bac ? (Cereq, 2020)
- Bien vivre dans les quartiers prioritaires (ONPV, 2019 – p.237)
- Que deviennent les jeunes des quartiers prioritaires de la ville après leur bac ? (Cereq, 2020)
- Les lycéens des quartiers prioritaires dans l'enseignement supérieur : une orientation moins ambitieuse, essentiellement attribuable au cursus scolaire (ONPV, 2019 – p.15)
- Repères et références statistiques (Depp, 2021 – p.57)
- L'éducation dans les quartiers prioritaires de la politique de la ville (QP) : des enseignants moins expérimentés, plus d'élèves de catégories sociales défavorisées et s'orientant vers des filières professionnelles (ONPV, 2020 – p.129)
- Collèges publics relevant des quartiers prioritaires en métropole : des moyens supplémentaires en lien avec les réseaux de l'éducation prioritaire (ONPV, 2019 - p.228)
- La nation dépense-t-elle plus pour un lycéen du centre de Paris que pour un lycéen de banlieue ? (Libération, 2018)
- À trois ans et demi, les enfants d'origine modeste utilisent moins les dispositifs péri et surtout extrascolaires (Insee, 2020)
- Vulnérabilités et ressources des quartiers prioritaires (ONPV, 2020)
- La santé en milieu urbain, des inégalités de santé particulièrement marquées (ORS Grand Est, 2018)
- Comment le cadre de vie pèse-t-il sur l'obésité ? (CNRS, Le journal – 2021)
- En France, les AVC sont plus fréquents, plus graves et moins souvent pris en charge en unité spécialisée pour les personnes les plus modestes (Drees, 2022)
- Dans le Grand Est, de fortes disparités de mortalité en défaveur des habitants des quartiers prioritaires (ONPV, 2019)
- En 2017, des adolescents plutôt en meilleure santé physique mais plus souvent en surcharge pondérale (Drees, 2019)
- La santé des habitants en quartier prioritaire (ONPV, 2019)
- Séroprévalence du SARS-CoV-2 et inégalités sociales au temps du premier confinement Zoom sur la situation des quartiers prioritaires de la politique de la ville (QP) (ONPV, 2020, p.60)
- En mai 2020, 4,5 % de la population en France hexagonale a développé des anticorps contre le SARS-CoV-2 Premiers résultats de l'enquête nationale EpiCov (Drees, 2020)
- Implantation de l'offre de soins libérale dans les quartiers prioritaires (ONPV, 2016, p.101)
- Bien vivre dans les quartiers prioritaires (ONPV, 2019, p.203)
- Reste à charge et santé : Quelles conséquences ? Quelles prises en charge ? (ADSP, n°102, 2018)
- Bien vivre dans les quartiers prioritaires (ONPV, 2019, p.205)
- Quelle évolution de la ségrégation résidentielle en France ? (France Stratégie, 2020)



- **L'évitement scolaire vers le privé à l'entrée du collège** (ONPV, 2017 – p.185)
- **Élection présidentielle de 2017 : une participation de moindre ampleur dans les quartiers prioritaires** (ONPV, 2018)
- **Pour un acte II de la politique de la ville - Les quartiers populaires au cœur de notre pacte républicain**
- **Vulnérabilités et ressources des quartiers prioritaires** (ONPV, 2019, p.19)
- **Inactivité et halo autour du chômage dans les quartiers prioritaires** (ONPV, 2017, p.127)
- **Les conditions d'emploi et de travail en quartiers prioritaires : des emplois moins qualifiés, des horaires moins atypiques.** (ONPV, 2019, p.154)
- **Rapport sur la protection sociale des travailleurs indépendants** (HCFIPS, 2019, p.58)
- **Statuts d'emploi et sous-emploi en quartiers prioritaires** (ONPV, 2017, p.130)
- **La mobilité des résidents des QP dans les EMD** (CEREMA, p.13)
- **Résultats détaillés de l'enquête mobilité des personnes de 2019 (Ministère de la transition écologique)**
- **Le chiffre d'affaires des auto-entrepreneurs immatriculés en 2014 croissait continûment avant la crise sanitaire** (Insee, 2021)
- **Entreprendre dans les quartiers : libérer tous les potentiels** (BPI France, 2020)
- **En 2019, le revenu d'activité moyen des non-salariés baisse après plusieurs années de hausse** (Insee, 2021)
- **Résultats détaillés de l'enquête mobilité des personnes de 2019**
- **Focus Etat des lieux de l'ESS dans les QPV** (ESS France, 2022)
- **Activité des hommes et des femmes : le rapprochement interrompu** (Centre d'observation de la société, 2019)
- **Le travail féminin et le temps partiel** (Insee Portrait Social, 2020, p.26)
- **La situation des femmes résidant en quartiers prioritaires de la politique de la ville (QP) sur le marché du travail** (Observatoire des territoires, 2021)
- **La mobilité des résidents des quartiers prioritaires** (Cerema, 2017)
- **La mobilité des résidents des QP dans les Enquêtes ménages déplacements** (Cerema, 2018 – p.20)
- **Les femmes des quartiers prioritaires Eléments démographiques et situation sur le marché du travail** (ONPV, 2015)
- **L'approche égalitaire de l'urbanisme** (Anru, 2021 – p.37)
- **La mobilité des résidents des QP dans les Enquêtes ménages déplacements** (Cerema, 2018 – p.19)
- **Fécondité selon le niveau de vie : une nouvelle estimation** (Insee, 2022)
- **En quartiers prioritaires comme dans les autres quartiers urbains, les personnes nées en France d'origine maghrébine subissent plus de comportements discriminatoires** (ONPV, 2019)



- **Vieillessement de la population : un processus qui touche aussi les quartiers prioritaires de la politique de la ville** (ONPV, 2017)
- **Discrimination à l'embauche des personnes d'origine supposée maghrébine : quels enseignements d'une grande étude par testing ?** (IPP, 2021)
- **Des jeunes discriminées au moment de leur insertion sociale. Résultats de deux études et de deux testings lancés par le Fonds d'expérimentation pour la jeunesse (FEJ), INJEP Note thématique Kerivel A., 2018**
- **Vous ne dormirez pas chez moi! Tester la discrimination dans l'hébergement touristique.** Bunel, M., l'Horty, Y., Mbaye, S., Du Parquet, L., & Petit, P. (2018).
- **Qui émet du CO2? Panorama critique des inégalités écologiques en France.** Revue de l'OFCE, 169(5), 73-132. Pottier, A., Combet, E., Cayla, J. M., de Lauretis, S., & Nadaud, F. (2020).
- **La transition, un levier de développement pour les quartiers populaires** (Institut Paris Région, 2021)
- **Les habitants de QP sont particulièrement préoccupés par la mauvaise image de leur quartier, mais aussi par la délinquance, le bruit, la circulation et l'environnement dégradé** (ONPV, 2019 – p.49)
- **Accès aux espaces verts : des inégalités révélées par la Covid-19** (The Conversation, 2020)
- **Le parc de logements par classe de consommation énergétique** (Commissariat général au développement durable, 2020 – p.15)
- **Les classes énergétique GES** (Mon Expert rénovation énergie)
- **Résultats détaillés de l'enquête mobilité des personnes de 2019** (Ministère de la transition écologique, <https://www.statistiques.developpement-durable.gouv.fr/resultats-detaillés-de-lenquete-mobilite-des-personnes-de-2019>)

Le **compas** vous accompagne tout au long de votre contrat de ville 2024-2030

Pour accompagner cette nouvelle génération de contrats de ville, le Compas a conçu l'observatoire clé en main.



Scannez-moi !

## Expert des politiques sociales dans les territoires

Le Compas se développe depuis plus de 30 ans grâce à son savoir-faire reconnu, ses outils et méthodes continuellement renouvelés, ses valeurs humaines, son réseau et ses partenariats bien ciblés.

### Nos engagements :

- Contribuer aux mieux-vivre des habitants et mettre en évidence les besoins invisibles.
- Capitaliser les connaissances et les questionnements pour éclairer les enjeux sociaux.
- Tisser une relation de confiance pour construire ensemble les politiques de demain.



[www.lecompas.fr](http://www.lecompas.fr)



02 51 80 69 80



[contact@compas-tis.com](mailto:contact@compas-tis.com)



@compas